



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

29. juni 2012

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 194 (Alm. del – §) af 25. april 2012

Spørgsmål

Hvordan vil det påvirke arbejdsudbuddet og de offentlige finanser, hvis efterlønsperioden reduceres til hhv. 2 år, 1 år eller efterlønnen helt afskaffes.

Svar

I besvarelsen er det lagt til grund, at efterlønsordningen, herunder fx størrelsen på det årlige efterlønsbidrag og den skattefrie præmie mv., ikke ændres ud over reduktionen af efterlønsperioden.

Reduktionen af efterlønsperioden gør dermed efterlønsordningen mindre attraktiv. Det medfører et umiddelbart frafald for de personer, der bidrager til efterlønsordningen, ligesom tilbøjeligheden til at tilmelde sig efterlønsordningen reduceres.

I det tilfælde, hvor efterlønsperioden reduceres til et år, vurderes frafaldet til 100 pct. for fremtidige generationer, da indbetalingerne set over hele bidragsperioden overstiger det, man kan modtage i efterløn. For de generationer, som er tæt på efterlønsalderen, vil det stadig kunne svare sig at bidrage.

Forkortelsen af efterlønnen til et år (uden øvrige ændringer i efterlønsordningen) svarer således omtrent til helt at afskaffe efterlønnen, og de to tilfælde behandles derfor samlet.

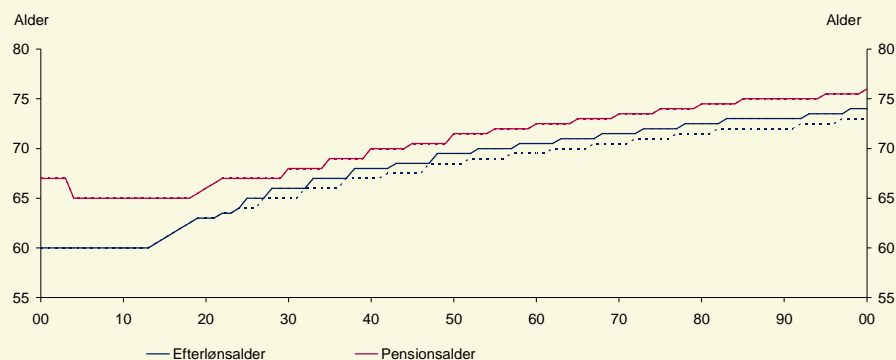
Reduktion af efterlønsperioden til to år

I besvarelsen er det antaget, at efterlønsperioden reduceres til to år fra 2025, mens pensionsalderen er uændret, jf. figur 1. Arbejdsudbuddet forøges dermed som følge af, at efterlønsberettigede tilbringer et år mere på arbejdsmarkedet.

Det er lagt til grund, at antallet af personer, der udtræder af ordningen som følge af reduktionen af efterlønsperioden, er ca. 50 pct. større end for tilbagetrækningsaftalen.

Figur 1

Pensions- og efterlønsalder for en efterlønsperiode på to år. Stiplet angiver nuværende ordning med tilbageføringsaftalen.



Kilde: Egne beregninger.

Det vurderes, at forkortelsen af efterlønsperioden forøger arbejdsstyrken med omkring 15.000 personer på sigt (fx 2050-60), jf. tabel 1. Den primære offentlige saldo forværres i 2020, hvilket skyldes et fald i indbetalingen af efterlønsbidrag som følge af frafald fra efterlønsordningen. På sigt forbedres den primære offentlige saldo med knap 0,2 pct. af BNP. Holdbarhedsindikatoren forbedres med godt 0,1 pct. af BNP, svarende til ca. 2½ mia. kr.

Tabel 1

Effekter af ændret efterlønsalder

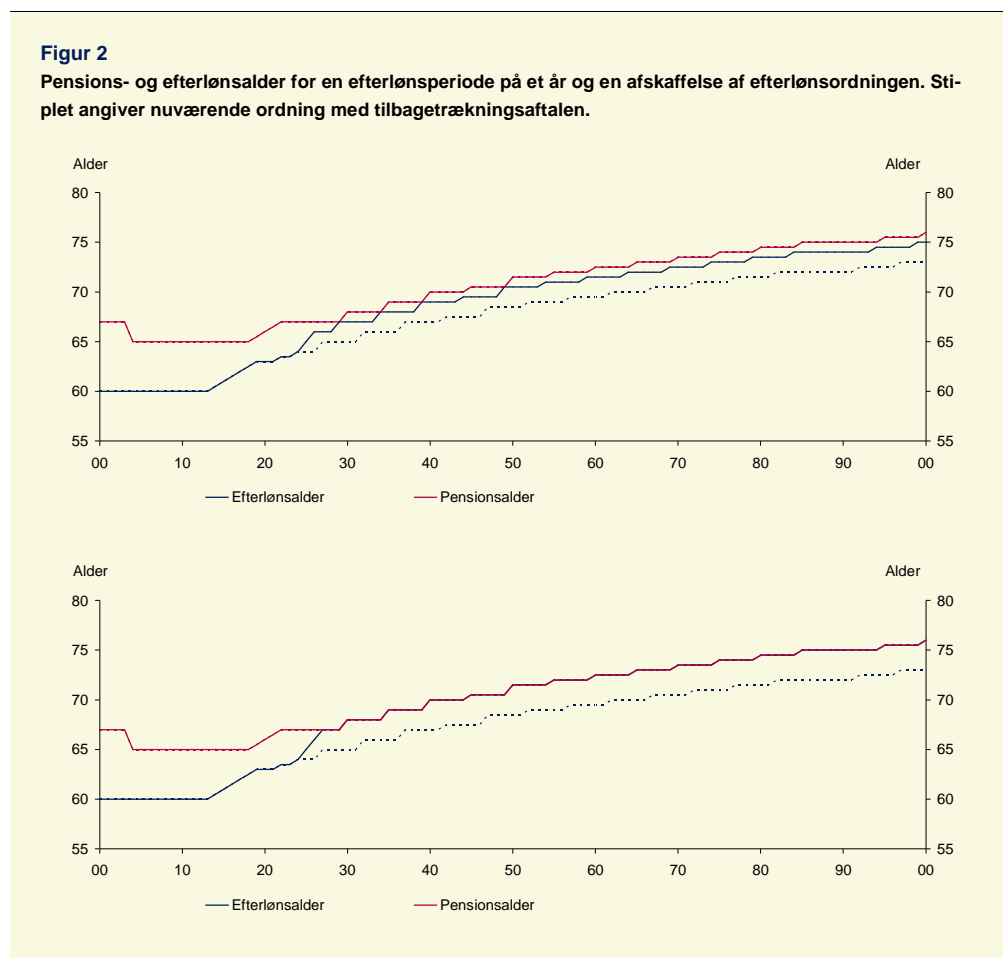
	HBI	2020	2040	2050	2060
Efterlønsmodtagere		0	-24	-18	-19
Arbejdsstyrke		0	20	14	16
Primær saldo, pct. af BNP		-0,1	0,3	0,2	0,2
Holdbarhedsvirkning, pct. af BNP	0,1				

Kilde: Egne beregninger.

Reduktion af efterlønsperioden til et år samt en afskaffelse af efterlønsordningen

I besvarelsen er det antaget, at efterlønsperioden reduceres til hhv. et og nul år fra 2025, mens pensionsalderen er uændret, jf. figur 2.

Forkortelsen af efterlønsperioden til et år skønnes at medføre et frafald, der reelt svarer til at efterlønnen udfases på linje med afskaffelsen, jf. figur 2.



Kilde: Egne beregninger.

Det vurderes at forkortelsen af efterlønsperioden til et år og afskaffelsen af efterlønsordningen vil medføre, at arbejdsstyrken forøges med godt 20.000 personer på sigt (fx 2050-60), jf. tabel 2. Den primære offentlige saldo forværres i 2020 med knap 0,1 pct. af BNP, hvilket skyldes et fald i indbetalingen af efterlønsbidrag som følge af frafald. På sigt forbedres den primære offentligt saldo med i størrelsesordenen $\frac{1}{4}$ pct. af BNP. Holdbarhedsindikatoren forbedres med knap 0,2 pct. af BNP, svarende til ca. 3½ mia. kr.

I beregningerne er der ikke taget højde for kortsigtsaktivitetsvirkninger af øget udbetaling af efterlønsbidrag.

Tabel 2
Effekter af ændret efterlønsalder

	HBI	2020	2040	2050	2060
Forkortelse til et års efterløn					
Efterlønsmodtagere		0	-34	-26	-28
Arbejdsstyrke		-1	28	22	23
Primær saldo, pct. af BNP		-0,1	0,4	0,3	0,2
Holdbarhedsvirkning, pct. af BNP	0,2				
Afskaffelse af efterlønnen					
Efterlønsmodtagere		0	-34	-26	-28
Arbejdsstyrke		-1	29	22	23
Primær saldo, pct. af BNP		-0,1	0,4	0,3	0,2
Holdbarhedsvirkning, pct. af BNP	0,2				

Kilde: Egne beregninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon