

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til europaministeren af 31.
januar 2012.
EUU alm. del – spørgsmål 50
stillet efter ønske fra Pia
Adelsteen (DF).

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EUU alm. del, spørgsmål nr. 50.

Hvordan forholder den omstændighed, at Danmark ifølge statsminister Helle Thorning-Schmidt skal acceptere at modtage bøder, såfremt Danmark ikke overholder betingelserne i finanspagten, sig til Grundlovens paragraf 20 om afgivelse af suverænitet?

Svar:

Den mellemstatslige aftale (finanspagten), som der blev opnået enighed om på EU-topmødet den 30. januar 2012, fastlægger en procedure, hvorefter EU-Domstolen kan træffe afgørelse om, at en kontraherende stat ikke efterlever aftalens krav om, at aftalens balanceregulering skal omsættes i national lovgivning, jf. finanspagtens artikel 8, stk. 1. Hvis den kontraherende stat ikke efterlever Domstolens afgørelse, kan EU-Domstolen ved en efterfølgende dom pålægge staten en bøde, jf. finanspagtens artikel 8, stk. 2. Bøden kan være på op til 0,1 pct. af BNP.

Aftalen giver alene mulighed for sanktioner for ukorrekt indarbejdelse af balancereglen i national lov. Aftalen indeholder således ikke sanktioner, der afhænger af den økonomiske politik i et land.

I notat af 22. februar 2012 om visse forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med Danmarks ratifikation af traktaten om stabilitet, samordning og styring i Den Økonomiske og Monetære Union (den såkaldte finanspagt) pkt. 5.6 har Justitsministeriet vurderet forholdet mellem grundloven og finanspagtens artikel 8. I notatets pkt. 5.6.3 har Justitsministeriet bl.a. anført, at EU-Domstolens kompetence efter finanspagtens artikel 8, stk. 2, må anses for at have karakter af en folkeretlig forpligtelse, der påhviler Danmark som sådan, og en dansk tilslutning til bestemmelsen forudsætter derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke anvendelse af proceduren i grundlovens § 20.