

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Erhvervs-,
Vækst- og Eksportudvalget til
handels- og investeringsministe-
ren af 23. februar 2012. ERU
alm. del 97

Spørgsmål nr. 97:

Under henvisning til udtalelser fra lektor Clement Salung Petersen i artiklen »ACTA: Den hemmelige traktat« i Politiken den 4. februar 2012: »Traktaten forpligter os til at have regler om frihedsstraf, bødestraf og konfiskation af aktiver, hvilket normalt anses for et nationalt anliggende. Straf er normalt ikke et område, vi internationalt forpligter os på. ACTA-aftalen kan også bruges som argument i forbindelse med, hvordan danske domstole skal dømme i en sag om rettighedskrænkelser«, bedes ministeren oplyse, om det er hensigtsmæssigt, at Danmark gennem ACTA forpligter sig på området for straf, og om aftalen ikke vil få danske domstole til at dømme anderledes?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for kulturministeren, der har ansvaret for den ophavsretlige lovgivning i Danmark, og kan på den baggrund oplyse følgende:

Som jeg tidligere har påpeget i min besvarelse af § 20-spørgsmål S 2296, har Danmark en lang tradition for strafferetlig og civil håndhævelse af ophavsrettigheder.

ACTA medfører ikke, at de danske regler om håndhævelse af ophavsrettigheder skal ændres, og forpligter ikke Danmark til at indføre nye strafferetlige sanktioner. ACTA stiller desuden hverken krav til indførelse af bestemte strafferammer eller specifikke bødestørrelser.

Det kan desuden bemærkes, at Danmark i medfør af TRIPS (Agreement on Trade-Related Aspects og Intellectual Property Rights) allerede er forpligtet til at have strafferetlige sanktioner i det mindste for tilfælde, hvor ophavsretten bliver krænket ved piratkopiering i kommercielt øjemed.

Jeg synes derfor, at det er hensigtsmæssigt, at Danmark indgår en gensidigt forpligtende aftale som ACTA, der udstrækker de principper for håndhævelse af ophavsrettigheder, vi har herhjemme, til at gælde vores samhandelspartnere.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt domstolene vil dømme anderledes i sager om krænkelser af ophavsrettigheder på grund af ACTA, skal det påpeges, at domstolene skal forholde sig til gældende ret, og at ACTA ikke ændrer på, hvad, der er gældende ret i Danmark. Jeg må herudover henvise til, at domstolene som led i den grundlovssikrede tredeling af magten er uafhængige i deres domstolsvirksomhed. Jeg kan som minister ikke blande mig i eller udtale mig om, hvordan domstolene kan eller bør dømme i deres sager.