



MINISTEREN

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Folketinget

Dato 17. september 2012
J. nr. 2012-2646

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget har i brev af 30. august 2012 stillet mig følgende spørgsmål (ERU 326 alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 326:

Mener ministeren, at det kan være rigtigt, at et kommunalt og statsligt ejet selskab bruger 8,5 millioner til advokatbistand, svarende til en fjerdedel af den totale erstatningssum til borgere, der er berørt af de 21 byggepladser, som Cityring-byggeriet består af, når pengene i stedet kunne gå til at kompensere for forretningsdrivendes dokumenterede tab? (jf. artiklen "Metro-advokater tjener kassen – ramte naboer får en lang næse" i Politiken den 28. august 2012.)

Svar:

Jeg har forelagt dit spørgsmål for Metroselskabet, der oplyser følgende:

"Metroselskabet benytter sig af advokatbistand for at sikre en forsvarlig behandling af konfliktpunkterne mellem berørte borgere/erhvervslivet og Metroselskabet. Efter Metroselskabets opfattelse er en vigtig bestanddel af denne forsvarlige behandling en sikring af, at sagerne håndteres i overensstemmelse med hidtidig praksis i tidligere sager af lignende karakter.

Lovgivningen opstiller alene rammer for afviklingen af sager i ekspropriations-systemet, mens de konkrete afgørelser i høj grad baserer sig på hidtidig praksis. Metroselskabet anser som ansvarlig anlægsmyndighed det for vigtigt, at fremlægge relevant og hidtidig praksis for Ekspropriationskommissionen i forbindelse med kommissionens behandling af og afgørelse af de enkelte sager.

Metroselskabet opfatter det ikke som sin opgave at undgå at udbetale erstatninger, men alene sikre en korrekt sagsbehandling i sådanne sager."

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen