



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

22. august 2012

**Besvarelse af spørgsmål 303 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksport-udvalget den 31. juli 2012 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes oplyse, hvorledes de 72 konkurrencesager, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ud fra ressourcemæssige hensyn afviste i 2011, fordeler sig på brancher, og hvor mange af disse sager, der vedrørte offentlige konkurrencebegrænsninger (konkurrencelovens § 2), private konkurrencebegrænsninger (konkurrencelovens § 6) og/eller misbrug af dominerende stilling (konkurrencelovens § 11). Afviste sager, der ikke kan henføres til de tre sagstyper, bedes karakteriseret.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

"I medfør af konkurrencelovens § 14, stk. 1, 4. pkt., afgør Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, *"om der er tilstrækkelig anledning til at undersøge eller træffe afgørelse i en sag, herunder om sagsbehandlingen midlertidigt eller endeligt skal indstilles."*

Forud for en afvisning af en sag er sagen blevet screenet i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen med henblik på en vurdering af, om der er tale om en sag, som indebærer væsentlige konkurrencebegrænsninger. De sager, der afvises i medfør af konkurrencelovens § 14, stk. 1, 4. pkt., omfatter dels sager, hvor styrelsen finder, at konkurrenceloven ikke er overtrådt, dels sager, hvor det er tvivlsomt, om der er tale om en overtrædelse af konkurrenceloven. Herudover omfattes også sager, hvor der muligvis er en overtrædelse, men hvor ressourceanvendelsen vil være uforholdsmæssig stor i forhold til den forbedring af konkurrencen, der vil kunne opnås.

Denne praksis er i overensstemmelse med lovbemærkning nr. 21 til lov om ændring af konkurrenceloven nr. 1461 af 22. december 2004, hvoraf fremgår: *"Såvel efter den gældende bestemmelse som efter den foreslåede bestemmelse har Konkurrencerådet, som det er fastslået af Konkurrenceankenævnet, vide beføjelser til at afvise at behandle en sag. Konkurrencerådet kan således på et hvilket som helst tidspunkt i sagsbehandlingen afvise at behandle alle eller nogle af de klagepunkter, som en klager har rejst. Som konkurrenceankenævnet har udtalt, er det vigtigt at være opmærksom på, at der kan være forskel på, hvor mange myndighedsressourcer der ud fra et klagersynspunkt kan ønskes anvendt på en sag, og hvilken ressour-*

*ceanvendelse sagen ud fra det offentlige interesse i lovens overholdelse – bagudrettet og fremadrettet – med rimelighed kan bære.*

*Konkurrencerådet vil således kunne beslutte, at det ikke vil træffe afgørelse i en sag. Det kan f.eks. være tilfældet, hvor rådet får forelagt en sag, og hvor det viser sig, at rådet først vil kunne træffe afgørelse efter at have iværksat yderligere ressourcetrækkende undersøgelser. Dette er vigtigt af hensyn til en så effektiv anvendelse og en hensigtsmæssig prioritering af Konkurrencerådets og Konkurrencestyrelsens ressourcer som muligt.”*

I tabel 1 og 2 nedenfor angives en oversigt over antallet af konkurrencesager i 2011, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke har fundet tilstrækkelig anledning til at undersøge eller træffe afgørelse, fordelt på henholdsvis brancher og sagstyper.

**Tabel 1. Konkurrencesager lukket af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter konkurrencelovens § 14, stk. 1, 4. pkt. i 2011 – fordelt på brancher**

Branche	Sager, der er lukket efter KL § 14, stk. 1, 4. pkt.
Detailhandel	10
Forretningsservice <sup>1</sup>	5
Auto	4
Tele	3
IT	6
Finans <sup>2</sup>	7
Post	4
Transport <sup>3</sup>	8
Infrastruktur <sup>4</sup>	2
Energi	4
Miljø <sup>5</sup>	4
Byggeri	1
Industri <sup>6</sup>	4
Medier	4
Sundhed og medicoindustri	2
Underholdning og kultur	1
Sager, der falder udenfor konkurrenceloven	3
Sager i alt	72

<sup>1</sup> Håndværk og liberale erhverv

<sup>2</sup> Pengeinstitutter, realkredit, forsikring

<sup>3</sup> Skibsfart, fly, bus, tog mv.

<sup>4</sup> Havne, lufthavne, skinner mv.

<sup>5</sup> Affald og spildevand

<sup>6</sup> Ekskl. Fødevarer, medico og byggematerialer

**Tabel 2. Konkurrencesager lukket af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter konkurrencelovens § 14, stk. 1, 4. pkt. i 2011 – fordelt på sagstyper**

Sagstype	Sager, der er lukket efter KL § 14, stk. 1, 4. pkt.
Offentlige konkurrencebegrænsninger (KL § 2)	5
Konkurrencebegrænsende aftaler (KL § 6)	20
Misbrug af dominerende stilling (KL § 11)	27
Konkurrenceforvridende støtte (KL § 11a)	8
Flere forhold (både KL §§ 6 og 11)	8
Flere forhold (både KL §§ 6, 11 og 11 a)	1
Sager, der falder udenfor konkurrenceloven	3
Sager i alt	72

Det bemærkes, at opdelingen på sagstyper i tabel 2 er baseret på et kvalificeret skøn, da det ofte først er muligt at klarlægge hvilken type overtrædelse, der er tale om, såfremt en sag færdigbehandles.”