



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

21. august 2012

Besvarelse af spørgsmål 296 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 16. juli 2012 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 296:

Er erhvervs- og vækstministeren enig med Forbrugerombudsmanden i, at "...erhvervsdrivende skal være varsomme med at markedsføre en fremtidig pris, hvis udvikling den erhvervsdrivende ikke selv har nogen indflydelse på", jf. artiklen "Anklage: Forbrugerrådet snyder elkunder med priserne" i avisen 24timer den 7. juni 2012, og mener ministeren, at det nødvendigvis må betyde, at Forbrugerrådets praksis med at love fremtidige besparelser på elpriser - som er uden for Forbrugerrådets indflydelse - baseret på historiske priser ikke er retvisende?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Det er Forbrugerombudsmanden, der håndhæver markedsføringsloven, og jeg er enig i det generelle princip, som Forbrugerombudsmanden giver udtryk for i det citat, der refereres til i spørgsmålet.

Forbrugerombudsmanden har oplyst, at der ikke er taget konkret stilling til forholdene omkring Tænk Strøms markedsføring af priser.

I de aftaler, som Tænk Strøm har formidlet til forbrugerne, kan priserne ifølge mine oplysninger ikke udvikle sig til ugunst for forbrugerne i de første 12 måneder.

Jeg mener umiddelbart ikke, at det er problematisk at udtale sig om, hvorvidt den af Tænk Strøm forhandlede pris udgør en besparelse i forhold til gennemsnittet i de forgangne 12 måneder, så længe det tydeligt beskrives, hvordan beregningen er lavet, jf. også min besvarelse af ERU alm. del spm. 290, som jeg i øvrigt henviser til. Men det er som nævnt Forbrugerombudsmanden, der skal foretage en sådan konkret vurdering i henhold til markedsføringsloven.