



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

6. juni 2012

Besvarelse af spørgsmål 205 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 14. maj 2012 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 205:

Ministeren bedes begrunde, hvorfor det fortsat er relevant at give et tilskud på 18. mio. kr. årligt til Forbrugerrådet, for at rådet kan være forbrugernes vagthund, givet at Forbrugerrådets direktør Rasmus Kjeldal åbent erkender, at Forbrugerrådet med sit nye tiltag på el-markedet vil være ude af stand til troværdigt at kritisere konkurrenter og markedsaktører og givet, at Forbrugerrådet trods dette faktum vil udvide de kommercielle aktiviteter til også at omfatte mobiltelefoni, internet og kabel-tv, som det fremgår af avisen 24timer den 3. maj 2012 i artiklen "Forbrugerrådet sælger sin uvildighed"?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Der er nogle markeder, som forbrugerne har svært ved at gennemskue, og hvor konkurrencen ikke fungerer optimalt. Her kan initiativer som det konkrete virke konkurrencefremmende. Overfor dette står imidlertid, at Forbrugerrådet begrænser sine muligheder for at udtale sig uvildigt på disse markeder, hvis de selv bliver en aktør.

Jeg mener, at Forbrugerrådet nøje bør overveje fordele og ulemper ved at igangsætte denne slags aktiviteter.

Med henvisning til mine besvarelser af spørgsmål ERU 182, 186 og 204 mener jeg ikke, at Forbrugerrådets aktiviteter i datterselskabet Tænk Mer A/S på nuværende tidspunkt giver anledning til overvejelser i forhold til det statslige tilskud.