



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 121 alm. del stillet af Europaudvalget den 5. juli 2012 efter ønske fra Per Clausen (EL).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes give en fyldestgørende redegørelse for, hvilke forandringer, der skete i forslagene til EU-patentet og EU-patentdomstolen i forbindelse med de afsluttende forhandlinger i EU.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85

Svar:

Den europæiske patentreform har gennem mange år været forhandlet i regi af EU. Med henblik på at fremskynde drøftelserne etablerede Rådet (konkurrenceevne) i marts 2011 et forstærket samarbejde på patentområdet med deltagelse af 25 EU-lande. Kun Italien og Spanien står udenfor, men Italien har efterfølgende oplyst, at de ønsker at tilslutte sig på et senere tidspunkt.

evm@evm.dk
www.evm.dk

Den europæiske patentreform består af to hovedelementer: En patentbeskyttelsesmulighed ('enhedspatentering') med tilhørende oversættelsesordning og et fælles europæisk patentdomstolssystem. Den mellemstatslige aftale om et fælles europæisk patentdomstolssystem er ikke en EU-retsakt, hvorfor Europa-Parlamentet ikke er medlovgiver.

Rådet (konkurrenceevne) vedtog den 27. juni 2011 en generel indstilling til de to forordningsforslag vedrørende enhedspatentering og den tilhørende oversættelsesforordning. Af teksten til de to forslag fremgår, at enhedspatentering først vil kunne træde i kraft, når der er etableret et fælles europæisk patentdomstolssystem, hvilket skal ske i form af en mellemstatslig aftale mellem de deltagende lande. Primo december 2011 indgik Rådet, Europa-Parlamentet og Kommissionen en trilog-aftale om de to forordningsforslag, hvor Europa-Parlamentet er henholdsvis medlovgiver og høringsberettiget. Formaliseringen af aftalen afventede imidlertid forhandlingerne om det andet hovedelement i den europæiske patentreform i form af en mellemstatslig aftale mellem de deltagende lande om et fælles europæisk patentdomstolssystem.

Rådet (konkurrenceevne) drøftede den 5. december 2011 et kompromisforslag fra det polske EU-formandskab om en række udeståender i forhold til den mellemstatslige aftale om et fælles europæisk patentdomstolssystem. Der var enighed om, at det fælles europæiske patentdomstolssystem skulle bestå af en første instans med lokale, regionale og centrale afdelinger, en appelinstans og et registrat placeret i Luxemburg, et træningscenter for dommere samt et center for voldgift og retsmægling. Da Danmark overtog EU-formandskabet den 1. januar 2012 var placerin-

gen af hjemstedet for den centrale afdeling under patentdomstolens første instans således det sidste udestående spørgsmål for at opnå enighed i Rådet om den mellemstatslige aftale om et fælles europæisk patentdomstols-system.

På Det Europæiske Råds møde den 29. juni 2012 blev der opnået enighed om placeringen. Hjemstedet placeres i Paris sammen med førsteinstansdomstolens præsidents kontor. I betragtning af patentsagers yderst specialiserede karakter og behovet for at opretholde høje kvalitetsstandarder oprettes der tematiske enheder i to af den centrale afdelings underafdelinger. Den ene placeres i London (kemi, herunder lægemidler, klassifikation C, daglige fornødenheder, klassifikation A) og den anden i München (maskinteknik, klassifikation F). Overtrædelser af patentrettigheder vil kunne indbringes for den relevante, centrale afdeling, hvis sagsøgte er bosat uden for EU. Ligeledes vil overtrædelser kunne indbringes her, hvis der allerede er en ugyldighedssag om et patent under behandling i den centrale afdeling. Det vil ikke være muligt for sagsøgte at få overført en krænkelssag fra en lokal afdeling til den centrale afdeling, hvis sagsøgte er bosat i EU. Indehavere af patentrettigheder vil på denne baggrund på forhånd vide, hvilken afdeling deres sag vil henhøre under.

Derudover indgår det i konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde den 29. juni 2012, at stats- og regeringscheferne for de deltagende medlemsstater foreslår artikel 6-8 i forordningen om enhedspatentering slettet. Artikel 6-8 omhandler retten til at forhindre direkte og indirekte brug af opfindelsen samt begrænsninger i enhedspatentet. Hvis artikel 6-8 bevares i forordningen, vil patentdomstolssystemet i sager om de kommende enhedspatenter være forpligtet til at bede EU-domstolen fortolke artiklerne, og fortolkningen vil være bindende for patentdomstolssystemet. Det skyldes, at forordningen er hjemlet i EU-traktaten, som EU-domstolen har endelig kompetence til at fortolke. Sletningen af artikel 6-8 i forordningen vil således betyde, at patentdomstolssystemet får endelig kompetence til at træffe afgørelser vedrørende de kommende enhedspatenter.

Det cypriske EU-formandskab skal nu drøfte forslaget om at slette artikel 6-8 i forordningen om enhedspatentering med Europa-Parlamentet og Kommissionen, hvorefter aftalen mellem institutionerne fra december 2011 om de to forordninger endeligt kan formaliseres.