



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

16. maj 2012

Besvarelse af spørgsmål 47 alm. del stillet af By- og Boligudvalget den 18. april 2012 efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor en familie fra Kolding, hvis hus er ramt af skimmelsvamp, skulle vente 10 måneder på ankenævnets afgørelse, som derefter afviste at behandle sagen og henviste familien til retten, jf. "Ventede 10 mdr. på ankenævn, som derefter meldte pas" fra tvsyd.dk den 16. april 2012?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en redegørelse fra Ankenævnet for Forsikring, der vedlægges.

Jeg kan indledningsvis oplyse, at der pt. er en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 9 måneder ved Ankenævnet for Forsikring. Det forventes dog, at sagsbehandlingstiden ved årsskiftet er nedbragt til 8 måneder for 2/3 af sagernes vedkommende og forhåbentlig kan nedbringes yderligere i 2013.

Derudover kan jeg oplyse, at Ankenævnet for Forsikring har mulighed for at afvise sager, som fx på grund af usikkerhed om bedømmelsen af de fremkomne faktiske oplysninger eller andre særlige grunde findes at burde afgøres ved domstolene. Ved en sådan afvisning vil forbrugeren blive vejledt om mulighederne for at indbringe sagen for domstolene og for at få retshjælp eller søge fri proces samt om anvendelse af eventuel retshjælpsforsikring.

Ifølge ankenævnets redegørelse har nævnet vurderet, at sagen af bevismæssige årsager har været bedre egnet til behandling ved domstolene, og at forbrugeren er blevet orienteret om muligheder for at indbringe sagen for domstolene. Derudover fremgår det, at sagen har været fremmet under hele sagsbehandlingsforløbet.