



Børne- og Undervisningsudvalget  
Folketinget

Afdeling for Ungdoms- og  
Voksenuddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5302  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 39 (Alm. del):

I brev af 10. januar 2012 har udvalget efter ønske fra Merete Riisager (LA) stillet mig følgende spørgsmål:

01-02-2012

Spørgsmål 39:

"Kan ministeren redegøre for stigningen i anvendelsen af supplerende kurser fra 2007-2010 og for, om tallene har relation til antallet af studieretninger efter gymnasireformen? "

Svar:

Stigningen i antallet af ansøgere til de gymnasiale suppleringskurser (GSK) fra 4.125 i 2007 til 10.842 i 2010 har flere årsager. For eksempel stigning i antallet af unge med gymnasial uddannelse og stigning i søgningen til de videregående uddannelser sammen med indførelsen af skærpede adgangskrav til de samme uddannelser. Langt hovedparten af GSK-kursisterne læser et eller flere naturvidenskabelige fag.

Unge, der i dag tager en gymnasial uddannelse, vælger uddannelse og studieretning efter deres interesse på det tidspunkt, hvor de starter på uddannelsen. De færreste ved med sikkerhed, hvad de ønsker at fortsætte med efter endt eksamen.

Selv om man evt. kunne begrænse udbuddet af studieretninger til få obligatoriske retninger, er det ikke sikkert, at de unge fra starten ville vælge de (naturvidenskabelige) fag, der kræves for at blive optaget på visse videregående uddannelser. Dermed ville der stadig være nogle, der havde brug for at supplere.

Det skal også i denne sammenhæng nævnes, at hf'erne står for ca. en fjerdedel af dem, der supplerer. Med den toårige hf-uddannelse er det ikke tidsmæssigt muligt at opnå alle de B- eller A-niveauer, der kræves for at blive optaget på visse videregående uddannelser.

En begrænsning i antallet af studieretninger vil derfor ikke kunne fjerne behovet for supplerende, men eventuelt mindske det.

Med venlig hilsen

Christine Antorini