



Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail ktst@ktst.dk  
www.ktst.dk  
CVR nr. 29634750

Svar på spørgsmål 205 (Alm. del):

24-10-2012

I brev af 26. september 2012 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 205:

”Ministerens kommentarer udbedes til henvendelse af 20/9-12 fra Optikerfagets Fællesudvalg vedr. optikeruddannelser, jf. BUU, alm. del – bilag 280. Ministeren bedes herunder punkt for punkt kommentere fællesudvalget bemærkninger til ministerens svar på BUU, alm. del – spørgsmål 149, herunder bemærkningerne om

- a. at den tidligere ministers svar af 22/2-11 på spm. 252 stadfæster, at der er tale om 2 uddannelser, hvoraf den ene er en erhvervsuddannelse og dermed berettiget til AMU-tilskud og VEU-godtgørelse m.m.
- b. at optikeruddannelsen indenfor erhvervsuddannelserne først nedlægges fra 31/12-12, hvilket understøttes af den kendsgerning, at der i 2007-10 er blevet udbetalt VEU-godtgørelse m.m. til optikere, som har deltaget i AMU-uddannelser
- c. at det også af DUN fremgår, at der er tale om 2 forskellige optikeruddannelser.

Hvad er ministerens kommentarer til, og hvilken betydning tillægger ministeren det, at optikerbranchen i god tro har indrettet sig på den forståelse af reglerne, som fremgår bl.a. af Optikerfagets Fællesråds henvendelse af 20/9-12, jf. BUU, alm. del – bilag 280?”

Svar:

Optikerfagets Fællesudvalg anfører i sin henvendelse af 20. september 2012 (BUU alm. del – bilag 280) til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg, at der eksisterer to optikeruddannelser. Den ene er en erhvervsuddannelse, og den anden er en videregående uddannelse.

At det forholder sig således støttes ifølge Optikerfagets Fællesudvalg på Undervisningsministeriets brev af 18. december 2006 om uddannelser målrettet optikere i AMU frem til 31. december 2012 og den daværende undervisningsministers svar til Folketingets Uddannelsesudvalg på

spørgsmål 252 af 22. februar 2011 om fuld deltagerbetaling ved AMU-uddannelser.

Optikerfagets Fællesudvalg fremhæver også, at der i perioden 2007-2010 faktisk er blevet udbetalt VEU-godtgørelse til optikere, som har deltaget i AMU-kurser, samt at det fremgår af DUN (Dansk Uddannelses-Nomenklatur), at der i uddannelsessystemet forekommer 2 forskellige optikeruddannelser.

Ifølge Optikerfagets Fællesudvalg indebærer dette, at den ene optikeruddannelse – optikeruddannelsen indenfor erhvervsuddannelserne – er berettiget til AMU-tilskud og til VEU-godtgørelse.

Jeg er enig med Optikerfagets Fællesudvalg i, at der er to uddannelser. Den ene er den gamle erhvervsuddannelse, som gradvist er blevet udfaset fra 1. januar 2007, og som helt ophører den 31. december i år, hvor alle, der startede i 2006, må formodes at være blevet færdige. Alle, der er begyndt på uddannelsen efter 1. januar 2007, er begyndt på den nye optometristuddannelse, der er en professionsbacheloruddannelse.

Jeg er også enig med Optikerfagets Fællesudvalg i, at optikeruddannelsen indenfor erhvervsuddannelserne fortsat giver adgang til et tre ugers AMU-kursus om kontaktlinser med almindelig deltagerbetaling og taxametertilskud. Dette følger af Undervisningsministeriets brev af 18. december 2006, der giver tilsagn om, at optikere vil være en udviklingsmålgruppe inden for arbejdsmarkedsuddannelserne frem til 31. december 2012.

Optikerfagets Fællesudvalgs konklusion vedrørende godtgørelse er dog ikke korrekt. Når en uddannelse skifter niveau, sker der i relation til godtgørelse det, at det er den nye uddannelse, der fremover lægger niveauet. Er den nye uddannelse en videregående uddannelse, betragtes alle, hvad enten de har den gamle eller den nye uddannelse, som uddannet på videregående niveau, og omvendt.

Dette fremgår udtrykkeligt af bekendtgørelse nr. 494 af 14. juni 2005 om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, som i § 4, stk. 3, har følgende bestemmelse:

”Personer med en uddannelse, der er afløst af en ny tilsvarende uddannelse, kan opnå godtgørelse, hvis den nye uddannelse ikke forudsætter bestået gymnasial uddannelse.”

Personer med en videregående uddannelse har ikke mulighed for at modtage VEU-godtgørelse, tilskud til befordring samt kost og logi.

Ministeriets brev fra 18. december 2006 giver ikke tilsagn om, at overgangsordningen tillige ville omfatte fortsat adgang til VEU-godtgørelse og tilskud til befordring og kost og logi.

Dette betyder samlet set, at personer med en optikeruddannelse på erhvervsuddannelsesniveau i forhold til godtgørelse betragtes som uddannet på videregående niveau, jf. også mit svar af 28. august 2012 på BUU alm. del spørgsmål 149, mens de samme personer i forhold til deltagerbetaling, jf. svaret på UDU alm. del spørgsmål 252 af 22. februar 2011, indtil 31. december 2012 ikke betragtes som havende en videregående uddannelse.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilken betydning det har, at optikerbranchen efter det oplyste i god tro har indrettet sig på en anden forståelse af reglerne end beskrevet ovenfor, har Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen oplyst, at dette vil der blive taget hensyn til ved vurderingen af spørgsmålet om et eventuelt tilbagebetalingskrav for uberettiget udbetalt godtgørelse. Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen er i øjeblikket ved at undersøge de faktiske omstændigheder i sagen, herunder den retlige betydning af dette spørgsmål i tilsynsmæssig sammenhæng. Styrelsen forventer at kunne færdigbehandle sagen i år.

Med venlig hilsen

Christine Antorini