



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 118 (Alm. del)

23-05-2012

I brev af 9. maj 2012 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anne-Mette Winther Christiansen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 118:

”Vil ministeren redegøre for forskellen på reglerne om forældrebetaling i henholdsvis en skolefritidsordning (SFO), jf. folkeskoleloven og et fritidshjem, jf. dagtilbudsloven, herunder redegøre for baggrunden for reglernes eksistens og forskellighed?”

Svar:

Den afgørende forskel mellem skolefritidsordninger og fritidshjem er, at en skolefritidsordning er en del af den enkelte folkeskoles virksomhed, mens et fritidshjem er en særskilt institution med egen leder og egen forældrebestyrelse.

Dertil kommer, at dagtilbudsloven har fastsat et loft for forældrebetalingen på fritidshjem. Det er på 30 pct. af de gennemsnitlige kommunale udgifter pr. fritidshjemsplads i kommunen. Der har ikke været tradition for, at takstfastsættelsen af forældrebetalingen for skolefritidsordninger reguleres centralt, og det har heller ikke været nødvendigt. I Undervisningsministeriets vejledning for skolefritidsordninger var der indtil 1999 en henstilling om, at kommunerne ved fastsættelsen af betalingens størrelse skulle tage hensyn til størrelsen af forældrebetalingen ved sammenlignelige tilbud, dvs. den betaling, der opkræves for en fritidshjemsplads. Denne henstilling blev fjernet i forbindelse med kommuneforhandlingerne om kommunernes økonomi for 1999.

Lige siden det i 1984 blev muligt at oprette skolefritidsordninger efter folkeskoleloven, har det været hensigten, at kommunerne skulle kunne vælge mellem at oprette fritidshjem og skolefritidsordninger og således oprette tilbud, der i størst muligt omfang stemmer overens med de lokale

ønsker og behov. I nogle tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt med skolefritidsordning under skolens ledelse, i andre tilfælde vil man foretrække fritidshjem med særskilt ledelse. Kommunerne bør have begge muligheder, således at man kommunalt kan vælge den betalingsstruktur for kommunens fritidsordninger, der passer bedst til de lokale ønsker og behov.

Regeringen ser ingen grund til at indsnævre kommunernes handlerum ved at indføre identiske betalingsregler for de to typer af fritidsordninger.

Med venlig hilsen

Christine Antorini