



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 324 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Juel Jensen (V).

6. juni 2012

J.nr. 20120188611/  
2012-5176

**Spørgsmål nr. 324:**

”Idet henvises til artikel i Landbrugsavisen, 11.maj 2012, 2. Sektion, s. 2: ”25.000 kr. i bøde for at rense en tagrende” bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Vil ministeren kommentere artiklen?
- Hvilken lov og hvilken paragraf er bonden dømt efter?
- Hvad er strafferammen for denne forseelse?
- Finder ministeren, at sanktionen er rimelig, taget i betragtning at det var chefen selv, der udførte arbejdet?
- Hvordan harmonerer forseelsen med bagatelgrænserne i ”Arbejds miljø 2020”?
- Finder ministeren bødens størrelse rimelig?
- Finder ministeren bødens størrelse rimelig set i forhold til andre dele af retssystemet?”

**Endeligt svar:**

Jeg mener, at samfundet har en generel interesse i, at ingen kommer til skade ved uforvarsomt erhvervsmæssigt arbejde – hverken ansatte eller selvstændige. Derfor er jeg tilfreds med, at reglerne sikrer, at Arbejdstilsynet reagerer over for situationer, hvor personer er i fare – også når det er den selvstændige.

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet om de konkrete oplysninger i sagen og om reglerne på området, og Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet har indstillet til politiet, at der rejses tiltale imod den pågældende for overtrædelse af arbejdsmiljølovens § 82, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 5, nr. 1 jf. § 83 stk. 1, jf. § 45, stk. 1 jf. bekendtgørelse nr. 1109 af 15. december 1992 om anvendelse af tekniske hjælpemidler § 23, stk. 1 nr. 1, jf. §§ 4 og 9. Arbejdstilsynet har ikke oplysninger fra politiet om, at sagen på nuværende tidspunkt skulle være afgjort.

Strafferammen for overtrædelse af de nævnte bestemmelser er efter praksis 80.000 kr. for selvstændige og virksomheder med under ti ansatte. Bøden for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen afhænger af de konkrete omstændigheder i hver enkel

overtrædelse. Den typiske bøde for overtrædelser af denne karakter, hvor der er fare for liv og helbred, er på 25.000 kr.

Strafbestemmelserne i arbejdsmiljøloven er blevet ændret flere gange med henblik på at hæve det generelle bødeniveau – senest i forbindelse med aftalen om 2020-arbejdsmiljøstrategien fra marts 2011. Et af formålene med at forhøje bødeniveauet har været at markere områdets strafværdighed og dermed understrege, at samfundet ser med stor alvor på overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen. Med det forhøjede bødeniveau tilsigtes der en præventiv virkning, således at arbejdsgivere og andre, der har indflydelse på arbejdsmiljøet, får en klar motivation til at overholde arbejdsmiljølovgivningen.

Arbejdsmiljøloven omfatter også arbejde, der udføres af arbejdsgiveren selv og af selvstændige, og det har ingen selvstændig betydning i forhold til den strafferetlige vurdering, at det udelukkende er arbejdsgiver selv eller som her en selvstændig, der er udsat for fare.

I den konkrete sag er det Arbejdstilsynets vurdering, at der var tale om arbejde af erhvervsmæssig karakter, bl.a. fordi arbejdet foregik på en erhvervsbygning. Det er endvidere Arbejdstilsynets vurdering, at der bestod en betydelig og overhængende fare for, at pågældende kunne styrte ned som følge af, at anvendelsen af frontlæsere på den pågældende måde var uforsvarlig.

Arbejdstilsynets indstilling til politiet om en bøde på 25.000 kr. bygger på domstolens faste praksis ved almindelige overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen i tilfælde, hvor der ved overtrædelser er fremkaldt fare for skade på liv eller helbred i form af risiko for nedstyrtning, som skal anses for en skærpende omstændighed.

Der blev med 2020-arbejdsmiljøstrategien indført en bagatelgrænse for Arbejdstilsynets håndhævelse. Bagatelgrænsen er et udtryk for, at Arbejdstilsynet ikke giver påbud om minimale overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen. Virksomheden får således kun påbud, hvis der er tale om væsentlige problemer.

Bagatelgrænsen betyder, at Arbejdstilsynet – når Arbejdstilsynet konstaterer et arbejdsmiljøproblem i virksomheden – i hvert enkelt tilfælde vurderer, om der er tale om et væsentligt problem eller om en bagatel. Det gør Arbejdstilsynet bl.a. ved at se på, hvor alvorligt problemet er, og hvor stor risiko der er for skade.

Nedstyrtningsfare som i denne sag er ikke et område, der er omfattet af bagatelgrænsen.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Jeg er af den opfattelse, at hvis Arbejdstilsynet ser, at nogen er i fare for at styrte ned i forbindelse med deres arbejde, så skal der også falde en bøde, der kan mærkes. Som nævnt har Folketinget flere gange de seneste 15 år via skærpelser af strafbestemmelserne tilkendegivet, at vi som samfund ser med stor alvor på overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen