



TALE

24. april 2012

Beskæftigelsesministerens tale til brug for samråd om andre aktører i sygeopfølgningen 2. maj. 2012

J.nr. 2012-0005103

2. Kt/csk

(DET TALTE ORD GÆLDER)

---

### *Spørgsmål AH og AI*

Der er stillet følgende to samrådsspørgsmål efter ønske fra Christian Juhl (EL):

#### **Samrådsspørgsmål AH**

Vil ministeren redegøre for sin holdning til sagen om privat aktørs indblanding i sygedagpengesager på Djurs (se pressens dækning) og herunder forholde sig om kommunens håndtering ligger indenfor lovens rammer?

[http://avisen.dk/kommune-anklages-for-systematisk-lovbrud\\_156558.aspx](http://avisen.dk/kommune-anklages-for-systematisk-lovbrud_156558.aspx)

[http://avisen.dk/kommune-skjuler-samarbejde-med-jobfirmaer\\_156563.aspx](http://avisen.dk/kommune-skjuler-samarbejde-med-jobfirmaer_156563.aspx) [http://avisen.dk/privat-firma-stoppede-kims-ygedagpenge\\_155909.aspx](http://avisen.dk/privat-firma-stoppede-kims-ygedagpenge_155909.aspx)

[www.syddjurs.dk/Portaler/Borger/Forside/Alle+aktuelle+nyheder?Obj=EE19D3E6-EC21-490D-B14D-3259DEE69BD](http://www.syddjurs.dk/Portaler/Borger/Forside/Alle+aktuelle+nyheder?Obj=EE19D3E6-EC21-490D-B14D-3259DEE69BD)

[http://avisen.dk/137-sygemeldte-vinder-over-skandale-kommune\\_161349.aspx](http://avisen.dk/137-sygemeldte-vinder-over-skandale-kommune_161349.aspx)

#### **Samrådsspørgsmål AI**

Vil ministeren på baggrund af de mange sager om private aktørers håndtering af sygedagpengesager redegøre for, om hun finder lovgivningen på området tilfredsstillende og om hun påtænker nye lovgivningsinitiativer på området?

#### *Indledning*

Når man er ramt af sygdom og af den årsag ikke kan passe sit arbejde og er nødsaget til at modtage en offentlig ydelse i stedet for, så står man som udgangspunkt i en rigtig sårbar

situation. Og man er helt afhængig af, at der er en god lovgivning, og at den i øvrigt fungerer. Og derfor er det for mig som minister rigtig vigtigt, at retssikkerheden er i orden, at man kender sine rettigheder, og at der ikke sker lovovertrædelser.

Når det er sagt, så er det i mine øjne en god idé, at kommunerne samarbejder med andre aktører, når aktørerne kan bidrage til en god indsats for kommunens borgere for at hjælpe dem hurtigt tilbage i arbejde. Men vi skal på ingen måde acceptere lovbrud i forbindelse med, at kommunerne vælger at bruge andre aktører.

Det her er et området, hvor der løbende har været sager, hvor beskæftigelsesankenævnene eller ankestyrelsen har truffet afgørelser om, at andre aktører har truffet afgørelser i strid med lovgivningen. Og nu står vi så igen med et eksempel på en sag, hvor en kommune har brugt anden aktør til at træffe afgørelse om borgerens ret til sygedagpenge.

Jeg vil godt slå fast, at det allerede fremgår af sygedagpenge-loven, at andre aktører ikke må træffe afgørelse om retten til sygedagpenge. En afgørelse om at standse sygedagpengene, skal altid træffes af kommunen. Det har en anden aktør ikke kompetence til. Og det er derfor ulovligt, når det alligevel sker. Det er ikke til diskussion. Det er ulovligt.

Kommunerne har det fulde ansvar for indsatsen og opfølgningen for de syge borgere, og det er uacceptabelt, når kommunerne ikke overholder lovgivningen.

### *Indsatsen for den enkelte borger*

Når det handler om sygedagpenge og opfølgning i forhold til syge borgere, vil jeg gerne sige, at der er ét mål, som jeg synes, er vigtigere end så mange andre. Det er, at borgere, der er ramt af sygdom og derfor står uden for arbejdsmarkedet i

en periode, hurtigst muligt kommer tilbage i arbejde – og helst til den arbejdsplads, de var på, da de blev syge.

Al erfaring viser os, at jo hurtigere opfølgning man laver, jo hurtigere tilbagevenden til arbejdet, og jo større er sandsynligheden for, at en sygdom ikke betyder, at man falder uden for arbejdsmarkedet. Og det er der ikke nogen, der har en interesse i, at vores syge borgere gør.

Og borgeren skal selvfølgelig have indflydelse på, hvad der er den rigtige aktive indsats.

Man kan ikke vælge ikke at være omfattet af en aktiv indsats, hvis man evner det. Men man skal selvfølgelig have rigtig stor indflydelse på, hvordan det foregår.

#### *Reglerne om andre aktører i sygedagpengesager*

Kommunerne har siden den 6. juli 2009 kunnet lade andre aktører udføre opgaver og træffe afgørelser i forbindelse med opfølgningsindsatsen over for sygemeldte. Det betyder bl.a., at andre aktører kan give tilbud til sygemeldte og holde opfølgningssamtaler med sygemeldte.

Men andre aktører kan ikke træffe afgørelse om, at retten til sygedagpenge skal ophøre, da ansvaret for den enkelte borgers forsørgelsesgrundlag skal være placeret entydigt hos kommunen.

Det skal selvfølgelig altid være helt klart for borgeren, om det er kommunen eller en anden aktør, der står for opfølgningen over for borgeren.

Hvis en anden aktør fx i forbindelse med et aktivt tilbud har vurderet, at retten til sygedagpenge ikke længere er til stede, må anden aktør indberette dette til jobcentret. Herefter er det jobcentret, der træffer afgørelse om retten til sygedagpenge. Og det kan man kun gøre på baggrund af en egentlig vurde-

ring. Det kan man ikke gøre på baggrund af, hvad en anden aktør måtte mene.

Når jobcentret har truffet afgørelse i sagen, så gælder de almindelige regler om klageadgang over jobcentrets afgørelse. Det vil sige, at en afgørelse kan indbringes for beskæftigelsesankenævnet.

Herudover kan generelle og principielle problemstillinger behandles af Ankestyrelsen, som fastlægger praksis på området. Det har vi også set eksempler på i netop denne type sager.

*Skal lovgivningen ændres?(spørgsmål AI)*

Som nævnt følger det allerede af lovgivningen, at anden aktør ikke må træffe afgørelse om sygemeldte borgere ret til sygedagpenge. Problemet er, at nogle kommuner vælger ikke at overholde loven.

Jeg vil gerne sige, at jeg som minister ser det som en absurd situation, at vi har kommunale myndigheder, som vælger ikke at overholde loven. Det er en absurd situation, at jeg som minister er nødt til at indskærpe, at kommunale myndigheder skal overholde loven.

Vi skal ikke acceptere lovbrud eller krænkelser af retssikkerheden, og vi skal ikke acceptere, at man af bagvejen sniger en form for ”privatisering” ind af myndighedsansvaret ind.

Nu vil jeg i første omgang tage kontakt til KL for at få en drøftelse af, hvordan vi kan undgå, at kommunerne overholder loven.

Hvis det viser sig, at der er en kommune, der bevist fortsætter med at lade andre aktører træffe afgørelser om de sygemeldtes ret til ydelser, vil jeg bede de kommunale tilsynsmyndigheder om at gå ind i sagen.

Og så mener jeg også, at tiden er inde til at få set på, hvad der er det reelle indhold i de aftaler, som kommunerne indgår med andre aktører på sygedagpengeområdet.

Der er behov for at få området undersøgt til bunds, så vi kan få afdækket, om der er tale om et mere generelt problem.

Jeg vil derfor bede Ankestyrelsen om at lave en undersøgelse, der kortlægger kommunernes brug af andre aktører på det her område.

Det vil give os et solidt fundament at stå på i forhold til en vurdering af, hvilke tiltag der vil batte noget for sikre, at borgerne ikke kommer i klemme.

Borgerne skal kunne føle sig trygge og de skal have den aktive indsats, de har krav på, og retssikkerheden overholdes.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at man ikke kan diskutere, om kommunerne skal overholde lovgivningen. Det skal de.