



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 278 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

13. april 2012
J.nr. 2012-4011

Spørgsmål nr. 278:

”Ministeren bedes oplyse, om der i finansieringen af forslaget til reform af førtidspension og fleksjob er taget højde for øgede udgifter til boligsikring, friplads, mindre skatteindbetaling og mindre forbrug, når indtægtsgrundlaget bliver mindre for den gruppe unge, der ikke tilkendes førtidspension, de mange fleksjobbere der fremover vil tjene mindre som følge af den nye tilskudsmodel og de mange på ledighedsydelse, der får nedsat deres ledighedsydelse eller mister den senest efter 2 års ledighed?”

Endeligt svar:

Formålet med en reform af førtidspension og fleksjob er, at flere skal komme i arbejde. Flere af dem, der i dag er på ledighedsydelse skal i fleksjob. Flere af dem, der i dag førtidspensioneres, skal gennem et ressourceforløb få en fremtid på arbejdsmarkedet.

Der er i forslaget ikke indregnet eventuelle merudgifter til boligstøtte og tilskud til daginstitutionsbetaling som følge af, at et ressourceforløb påbegyndes i stedet for førtidspension. Der er på den anden side heller ikke taget højde for eventuelle merindtægter som følge af bortfald af boligstøtte og tilskud til daginstitutionsbetaling som følge af højere indtægter, når flere kommer i beskæftigelse.

Ændringer i skatteindbetalinger og afledte effekter på forbruget indgår desuden ikke i de direkte økonomiske konsekvenser af forslaget.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen