



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 27. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 268 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem af udvalget Karina Adsbøl (MFU).

20. april 2012
J.nr. 2012-003543/3712

Spørgsmål nr. 268:

”Vil ministeren kommentere »et åbent brev« til folketingsmedlemmerne fra Finn H. Iversen, jf. BEU alm. del - bilag 150, der omhandler fleksjobordningen, og hvor der argumenteres for, at nogle fleksjobbere kommer på et arbejdsmæssigt B-hold, at lønmæssige overenskomster ikke fremover vil være gældende for fleksjobbene, at lige løn for lige arbejde ikke gælder for fleksjobbene, at fleksjobbere og deres familier vil blive stavnsbundne, og at fleksjobbere bliver et pensionsmæssigt B-hold?”

Endeligt svar:

Jeg kan tilslutte mig Finn H. Iversens slutbemærkning om, at mange fleksjobbere er veluddannede, engagerede og aktive mennesker, der udfylder et krævende job, som de er glade for.

Derfor vil regeringen også bevare og målrette ordningen, så mennesker, der kun kan arbejde få timer om ugen, også kan få glæde af et fleksjob. Samtidig sikrer regeringens forslag, at ansatte i et fleksjob fremover får mere i løn, hvis de kan arbejde lidt mere. Endvidere har vi, for at gøre den nye fleksjobordning enklere og mindre bureaukratisk for virksomhederne, lagt op til, at virksomhederne alene skal betale for det arbejde, de får udført.

Jeg mener ikke, at man kan tale om, at fleksjobansatte med reformforslaget kommer på et arbejdsmæssigt B-hold. Der vil være nogle, som får et fleksjob i fremtiden, der vil få en lavere indkomst, end de ville kunne få efter den nuværende ordning. Men en pædagog, der fx arbejder i 20 timer om ugen kan oppebære en samlet månedlig indtægt på omkring 28.000 kr. inklusiv pension.

Der er lagt op til, at reformen ikke får betydning for de personer, der allerede i dag er ansat i et fleksjob, hvis de bliver i deres nuværende fleksjob. Det er efter min mening ikke en stavnsbinding - men en særlig sikring af de nuværende fleksjobansatte.

Personer, der er visiteret til fleksjob, skal så vidt muligt sidestilles med personer på det ordinære arbejdsmarked. Derfor har vi lagt op til, at medlemskab af en a-kasse

er en betingelse for at kunne modtage ledighedsydelse. Jeg er enig i, at vi i den forbindelse skal indarbejde en overgangsordning for medlemskab af a-kassen, så ingen uforvarende står uden ret til ledighedsydelse.

Endelig vil jeg til bekymringen for, at de fleksjobvisiterede ender som et pensionsmæssigt B-hold, bemærke, at det er intentionen med udspillet, at arbejdsgiveren betaler løn og pension for det antal arbejdstimer, der er aftalt. Derudover er der i det supplerende tilskud til lønnen indregnet 10 pct. til pension. Det er op den fleksjobansatte, om de 10 pct. eller dele heraf skal indbetales til en pensionsordning.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen