



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 252 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

17. april 2012

J.nr. 2012-000-4825/2012-3686

**Spørgsmål nr. 252:**

” Idet henvises til følgende artikler i Horsens Folkeblad den 19. marts 2012:

"Fik kræft og mistede alle sygedagpengene",

"Kræftsyg kvinde kunne ikke få sygedagpenge",

"Offentlig service. En sygdomshistorie",

"Mange kommer i klemme i sygedagpengeloven" samt opfølgning 21. marts 2012

"Problematisk at lade kræftsyg i stikken"

bedes ministeren redegøre for, hvorfor § 27 i loven om sygedagpenge ikke kunne anvendes i sagen fra Horsens, som beskrevet i Horsens Folkeblad den 19. marts 2012?"

**Endeligt svar:**

Som det fremgår af mit svar på S2682 og BEU 251 er regeringen opmærksom på de problemer, der knytter sig til varighedsbegrænsningen på sygedagpenge. Jeg mener ikke, at sygemeldte mennesker skal miste deres forsørgelse, fordi de ikke kan nå at blive raske til en bestemt dato.

På den anden side er der heller ingen mennesker, der kan være tjent med blot at få udbetalt en offentlig ydelse i en lang periode uden, at de samtidig får en indsats, der kan hjælpe dem tilbage i beskæftigelse.

Derfor har regeringen nedsat et tværministerielt udvalg, der er i gang med at se på, hvordan man kan afskaffe varighedsbegrænsningen på sygedagpenge.

Jeg kan ikke gå ind i den konkrete sag og må derfor henvise til kommunens og beskæftigelsesankenævnets begrundelser i afgørelserne.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen