

TALE



25-01-2012

Sagsnr. 2012 - 1038

JAIC
Stig Hansen Nørgaard

Beskæftigelsesministerens svar på samråds-
spørgsmål W

DET TALTE ORD GÆLDER

Spørgsmål:

Der ønskes en redegørelse for, hvorfor den nye rapport fra EU-kommissionen "Mindskelse af de reguleringsmæssige byrder for SMV - tilpasning af EU's regulering til mikro-virksomheders behov", ikke betyder færre krav til disse virksomheders arbejdsmiljø. I forlængelse bedes ministeren redegøre for, om denne rapport skal udmøntes i minimums-direktiver hvad angår arbejdsmiljøet.

Svar:

Indledningsvist vil jeg gerne takke for spørgsmålet - jeg synes, at det er meget nyttigt, at jeg kan få lov til at uddybe min holdning til arbejdsmiljøreguleringen i EU, og rapportens betydning i den forbindelse.

Rapporten omhandler vilkårene for små og mellemstore virksomheder. Det er vigtig dagsorden, og det er en skam, hvis debatten om processen vedr. Kommissionens rapport kommer til at overskygge budskabet. Danmarks og Europas store udfordring er, udover at tøjle gældskrisen, at skabe vækst og beskæftigelse, og det er i den forbindelse uomgængeligt at se på erhvervslivets vilkår.

Det er et område, som erhvervs- og vækstministeren har det horisontale ansvar for. Det er naturligt, at jeg får de spørgsmål, der omhandler arbejdsmiljøet, og jeg vil straks svare på det, men jeg vil også værdsætte, hvis debatten i dag kan holde sig inden for rammen af de stillede spørgsmål.

Jeg vil gerne starte med den sidste del spørgsmålet, nemlig om rapporten vil føre til minimumsdirektiver.

Jeg vil gerne slå fast, at det slet ikke er sikkert, at rapporten vil føre til, at der kommer konkrete forslag på arbejdsmiljøområdet, som undtager eller har særlige regler for SMV'er.

Som jeg tidligere har redegjort for, så der tale om nogle foreløbige overvejelser fra Kommissionen, og Kommissionen har peget på nogle direktiver - herunder nogle arbejdsmiljødirektiver - som man evt. kunne se på.

Hvis - og jeg understreger - hvis der engang måtte komme nogle konkrete forslag - og hvis de forslag bliver vedtaget af Rådet og Parlamentet - ja, så bliver det i form af minimumsdirektiver.

Efter traktaten har EU kompetence til at regulere arbejdsmiljøet i form af minimumsdirektiver, og EU kan altså ikke lægge et loft over arbejdsmiljøbeskyttelsen.

Hvis EU derfor i arbejdsmiljødirektiver undtager eller indfører særlige regler for SMV'er, så er det en mulighed og ikke en pligt for medlemslandene at indføre det.

Men: Det forhold, at vi selv kan vælge at fastholde eller indføre et højere beskyttelsesniveau betyder ikke, at vi så bare skal sidde med hænderne i skødet, hvis der engang tages initiativ til at se på nogle konkrete forslag. Og nu bevæger jeg mig over til at besvare den første del af spørgsmålet:

Fra dansk side har vi en god og lang tradition for at arbejde for et bedre arbejdsmiljø i hele EU. Oprindeligt var det bl.a. begrundet i et ønske om, at udviklingen af det indre marked og udvidelsen med flere lavtlønslande ikke skulle føre til urimelig konkurrence.

I dag er det også et bærende hensyn, at alle borgere i EU har krav på et ordentligt arbejdsmiljø. Af regeringsgrundlaget fremgår det således, at regeringen bl.a. vil prioritere indsatsen mod dårlige arbejdsforhold i EU.

I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at et dårligt arbejdsmiljø jo ikke nødvendigvis er en konkurrencefordel. Tværtimod er et godt arbejdsmiljø et vigtigt bidrag til trivsel og dermed højere produktivitet, og det er et vigtigt bidrag til at opnå lavere omkostninger til sygefravær og førtidspension.

Så i en tid, hvor man i EU taler om behovet for vækst og øget produktivitet og - på sigt - et styrket arbejdsudbud, må man også nødvendigvis tænke arbejdsmiljøet ind.

Jeg vil gerne fremhæve en passage fra det danske formandsprogram:

Citat: ”Der vil også blive sat fokus på senere tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, hvor det er afgørende, at de aktuelle og kommende reformer af landenes pensionssystemer går hånd i hånd med styrkelse af positive incitamentter til at arbejde længere, særligt i form af bedre arbejdsmiljø.” Citat slut.

Når jeg siger, at alle har krav på et ordentligt arbejdsmiljø, så gælder det selvfølgelig også ansatte i SMV'er og mikrovirksomheder.

Jeg ved ikke på nuværende tidspunkt, om det kan lade sig gøre at regulere smartere, så man kan opnå samme beskyttelsesniveau med færre administrative byrder. Vi vil ikke på forhånd afvise at diskutere eventuelle forslag, men Kommissionen skal gøre sit hjemmearbejde ordentligt, hvis den skal komme med forslag, der mindsker de administrative byrder uden at sænke beskyttelsesniveauet.

Så konklusionen er, at hvis det står til mig og regeringen, så kan der ikke blive tale om at sænke det generelle beskyttelsesniveau i EU, hverken for ansatte i SMV'er eller andre ansatte, men vi deltager gerne i drøftelser af, hvordan vi kan gøre ting smartere.