



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Dato: 31. januar 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2012-0036-0039
Dok.: 323914

Ved e-mail af 23. december 2011 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om bidrag til beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 119 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg.

Spørgsmålet har følgende ordlyd:

”Den 3. december 2009 blev der indgået aftale om en række skærper i forhold til RUT-registret. Erfaringerne med den pågældende skærpelse bedes belyst og herunder ønskes oplyst, i hvor mange tilfælde politiet har iværksat efterforskning mod hvervgiver for brud på hvervgivers ansvar for leverandørens/entreprenørens registrering i RUT, og hvad har udfaldet været af de pågældende sager?”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Ved lov nr. 263 af 23. april 2008 om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere blev der indført en pligt for udenlandske tjenesteydere, som udstationerer lønmodtagere i Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelser, til at anmelde en række oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Disse oplysninger registreres i Registeret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT).

Ved lov nr. 509 af 19. maj 2010 er udstationeringsloven blevet ændret, således at pligten til at anmelde oplysninger til RUT er blevet udvidet. Lovændringen, der delvis trådte i kraft den 1. juni 2010, er en udmøntning af en politisk aftale af 3. december 2009, der blev indgået om styrkelse af RUT.

Ved lovændringen blev der bl.a. i udstationeringslovens § 7 d, stk. 2, fastsat en pligt for hvervgivere til at kontrollere, at en

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

anmeldelsespligtig virksomhed har sendt korrekte oplysninger til RUT. Hvervgiverpligten, der trådte i kraft den 1. januar 2011, gælder, hvis tjenesteydelsen vedrører bygge- og anlægs-virksomhed eller landbrug, skovbrug og gartneri.

Overtrædelse af udstationeringslovens bestemmelser om anmeldelsespligt, herunder hvervgivers pligt efter § 7 d, stk. 2, straffes efter lovens § 10 a med bøde. Dog straffes overtrædelser af bl.a. hvervgiverpligten ikke, hvis der er sket korrekt anmeldelse til RUT, jf. lovens § 10 a, stk. 2.

Det fremgår af forarbejderne til lov nr. 509 af 19. maj 2010, at der ved lovændringen er forudsat en skærpelse af bødeniveauet for overtrædelse af § 10 a. Det anføres således, at bøden for manglende anmeldelse til RUT i normaltilfælde bør udmåles til 10.000 kr., hvilket svarer til en fordobling af det hidtidige bødeniveau. Dette bødeniveau kan ifølge forarbejderne fraviges, og det er således anført, at det tilkommer domstolene ud fra en samlet vurdering at fastsætte bøden i den enkelte sag, og at bøden kan fastsættes til et større eller mindre beløb end bødeniveauet i normaltilfælde afhængigt af overtrædelsens grovhed, undskyldelige omstændigheder mv.

Med hensyn til private, ikke-erhvervsdrivende hvervgivere er det i forarbejderne til lov nr. 509 af 19. maj 2010 forudsat, at der som udgangspunkt ikke skal udstedes bødeforelæg for manglende opfyldelse af hvervgiverpligten i førstegangstilfælde.

2. For så vidt angår erfaringerne med skærpelserne af udstationeringsloven kan jeg oplyse, at Arbejdstilsynet – som fører tilsyn med de udenlandske virksomheders anmeldelsespligt – i foråret 2011 anmodede Rigsadvokaten om at oplyse status på 109 sager, som Arbejdstilsynet i perioden fra sommeren 2010 og til udgangen af marts 2011 havde sendt til politikredsene med anmodning om tiltalerejsning for overtrædelse af udstationeringsloven.

På baggrund af en manuel gennemgang af sagerne oplyste politikredsene bl.a., at 19 ud af de i alt 109 sager var afgjort med en bødestraf. Politikredsene oplyste endvidere, at der i yderligere 11 sager var udstedt bødeforelæg, som enten beroede på udenretlig vedtagelse eller behandling i retten. Det bemærkes i den forbindelse, at det helt klare udgangspunkt for bødefastsættelsen synes at være en bøde på 10.000 kr. i overensstemmelse med det bødeniveau, der er forudsat ved lov nr. 509 af 19. maj 2010.

Herudover var 12 sager afsluttet uden udstedelse af bødeforelæg bl.a. som følge af, at Arbejdstilsynet havde trukket sagen tilbage, at tjenesteyderen ikke kunne identificeres, eller at virk-

somheden var under likvidering. Knap halvdelen af de 109 sager var på indberetningstidspunktet endnu ikke færdigbehandlet af politi og anklagemyndighed. I den forbindelse bemærkes, at nogle sager afventede resultatet af en udenlandsk efterforskning, herunder afhøring af tjenesteyderen i dennes hjemland.

Det blev i øvrigt oplyst, at politiet ikke havde været i stand til at identificere et mindre antal af de sager, som Arbejdstilsynet havde spurgt til, hvilket skyldtes, at der ikke på daværende tidspunkt i politiets journalsystem var en særskilt journal- eller gerningskode vedrørende overtrædelse af udstationeringsloven. På den baggrund har rigsadvokaturen foranlediget, at der i politiets journalsystem er blevet oprettet en særskilt gerningskode vedrørende overtrædelse af udstationeringsloven. Denne gerningskode er taget i brug i september 2011, og derfor er det nu muligt fremadrettet elektronisk at udarbejde visse statistiske oplysninger om disse lovovertrædelser.

Jeg kan således oplyse, at der i 4. kvartal 2011 blev rejst sigtelser mod 28 personer eller virksomheder for i alt 30 forhold vedrørende overtrædelse af udstationeringsloven, hvoraf 16 forhold er afgjort med bødeforelæg, og 1 forhold er afgjort med en advarsel. De øvrige 13 forhold var ikke afgjort ved udgangen af 2011.

Det statistiske materiale, der ikke omfatter data fra Bornholms Politi, vedrører alle overtrædelser omfattet af udstationeringslovens § 10 a, og det er ikke muligt elektronisk at udsondre sager vedrørende hvervgiver (lovens § 10 a, stk. 1, nr. 4). En opgørelse af antal sigtelser mod hvervgivere vil således forudsætte en manuel gennemgang i de enkelte politikredse af samtlige sager vedrørende overtrædelse af udstationeringsloven. Rigsadvokaten er dog bekendt med, at der i nogle af sagerne er rejst sigtelser mod hvervgivere for overtrædelse af hvervgiverpligten efter § 7 d, stk. 2.

3. Som det fremgår af det ovenfor anførte, indleder politiet bl.a. efter anmeldelse fra Arbejdstilsynet efterforskning i sager om overtrædelse af udstationeringsloven. Efterforskningen kan dog ofte være vanskeliggjort af, at de udenlandske tjenesteydere ikke længere er i landet, når politiet modtager anmeldelse om overtrædelse af udstationeringsloven, ligesom tjenesteyderne kan være vanskelige at identificere.

De foreliggende oplysninger peger endvidere på, at sagerne i vidt omfang bliver afgjort med et bødeforelæg. Det bemærkes i den forbindelse, at der – som ovenfor anført under punkt 1 – som udgangspunkt ikke skal udstedes bødeforelæg til private, ikke-erhvervsdrivende hvervgivere, første gang de ikke opfylder hvervgiverpligten.

I øvrigt kan jeg oplyse, at håndteringen af sager om RUT vil blive drøftet på det førstkommende møde i anklagemyndighedens fagudvalg om særlovskriminalitet, hvor bl.a. alle politikredse er repræsenteret, ligesom Rigspolitiet og Rigsadvokaten deltager i et kommende møde arrangeret af Arbejdstilsynet om en styrket myndighedsindsats mod social dumping på arbejdsmarkedet.”

Justitsministeriet skal anmode om at modtage kopi af Beskæftigelsesministeriets endelige besvarelse af spørgsmålet.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen