



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 24. oktober 2011
Kontor: Udlændingelovskontoret
Sagsnr.: 11/89806
Sagsbeh.: Bernt Farver

**Udkast til tale til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål A-C fra Folketingets
Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 25. oktober 2011.**

Talepunkter:

Udvalget har kaldt mig i samråd for at besvare tre spørgsmål:

Samrådsspørgsmål A:

"Vil ministeren uddybe statsministerens udtalelse til Ritzau den 6. oktober 2011 om, at regeringen vil fastholde 24 års-reglen og tilknytningskravet, og at det løfte er "overholdt til punkt og prikke"? Spørgsmålet stilles på baggrund af Ritzau-telegrammet "Thorning afviser løftebrud".

Samrådsspørgsmål B:

"Hvordan mener ministeren, at statsministerens udtalelser til Ritzau den 6. oktober 2011 om, at regeringen vil fastholde 24 års-reglen og tilknytningskravet, og at det løfte er "overholdt til punkt og prikke", harmonerer med, at det af regeringsgrundlaget fremgår, at regeringen vil ændre 28 års-reglen, der dispenserer fra tilknytningskravet, til en 26 års-regel?"

Samrådsspørgsmål C:

"Hvilke konkrete konsekvenser mener ministeren, det vil få, at regeringen vil ændre 28 års-reglen, der dispenserer fra tilknytningskravet, til en 26 års-regel?"

Jeg vil tillade mig – hvis udvalget er indforstået hermed – at besvare de tre nært knyttede spørgsmål samlet.

[ad samrådsspørgsmål A]

1. Regeringen ønsker en robust og retfærdig udlændingepolitik.

Vi ønsker at gøre op med den negative retorik og den symbolpolitik, der de seneste 10 år har præget udlændingepolitikken i Danmark. Vi vil gøre op med de unødvendige og urimelige krav, som den tidligere regering har indført.

Regeringen ønsker også en sammenhængende integrationspolitik.

Vi ønsker at gøre op med den tidligere regerings politik, som snarere har udelukket frem for integreret herboende udlændinge.

Kun halvdelen af nydanskerne i den erhvervsaktive alder er i arbejde. Andelen af fattige er næsten fem gange højere blandt nydanskere end blandt etniske danskere. På de erhvervsfaglige uddannelser er frafaldet blandt unge nydanske mænd næsten dobbelt så højt som blandt unge mænd med dansk oprindelse. Det skyldes blandt andet, at 38 pct. af de nydanske unge ikke læser godt nok til at kunne tage en ungdomsuddannelse.

Vi står derfor over for en stor oprydningsopgave som følge af den tidligere regerings mangelfulde og ekskluderende politik.

Det er efter min opfattelse det, som dagens samråd handler om.

2. Den tidligere regering har indført et rigidt og uretfærdigt pointsystem for ægtefællesammenføring.

Det ønsker vi at afskaffe. Vi skal i stedet stille klare og meningsfulde krav. Vi ønsker en politik, der giver lige muligheder til alle, der vil gøre en indsats, og ikke en politik, der giver bedre rettigheder til de veluddannede og velstillede.

Vi skal på den ene side fastholde en effektiv indsats over for tvangsægteskaber, og på den anden side skal det være muligt at bo med sin udenlandske ægtefælle her i landet, når parret lever op til en række objektive krav.

3. Vi vil derfor for det første afskaffe pointsystemet for ægtefællesammenføring og tilbageføre 24 års-reglen til den definition, der var gældende, før pointsystemet blev indført den 1. juli i år.

Med en tilbageførelse af 24 års-reglen sikres et effektivt og klart værn mod tvangsægteskaber.

Og med en afskaffelse af pointsystemet sikres det, at ægtefællesammenføring ikke blot er forbeholdt de veluddannede, men at ægtefællesammenføring kan ske på et retfærdigt og rimeligt grundlag.

Pointsystemet har jo i praksis gjort det urimeligt vanskeligt at få sin udenlandske ægtefælle her til landet. Det er ikke længere tilstrækkeligt, at begge ægtefæller er fyldt 24 år, men nu skal den udenlandske ægtefælle dokumentere f.eks. uddannelse, beskæftigelse eller sprogkundskaber. Pointsystemet har således favoriseret og givet bedre rettigheder til de veluddannede. Det synes vi ikke er rimeligt og retfærdigt, når vi taler om ægtefællesammenføring.

Vi skal naturligvis stille krav til og sikre en god integration af udlændinge, der kommer til landet som led i ægtefællesammenføring, men det skal ikke være krav, som kun de bedst stillede kan opfylde.

4. For det andet vil vi tilbageføre tilknytningskravet til den definition, der var gældende, før pointsystemet blev indført den 1. juli.

Som det formentlig er spørgeren bekendt, skærpede den tidligere regering tilknytningskravet.

Skærpelsen indebærer, at det ikke længere er tilstrækkeligt, at ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark er ”større” end ægtefællernes samlede tilknytning til et andet land. Efter skærpelsen skal ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark være ”væsentlig større” end deres tilknytning til et andet land.

Det betyder i praksis bl.a., at der for den herboende stilles krav om længere tids ophold her i landet, før kravet er opfyldt. Og for ansøgeren indebærer skærpelsen, at ansøgeren skal have haft to visumophold eller visumfri ophold her i landet. Det er ikke længere tilstrækkeligt med ét ophold.

Vi vil fortsat stille krav om, at ægteparret har tilknytning her til landet som betingelse for ægtefællesammenføring. Og vi vil fortsat stille krav om, at ægteparrets tilknytning til Danmark er større end tilknytningen til et andet land. Det sikrer et godt grundlag for den udenlandske ægtefælles integration i det danske samfund.

Men tilknytningskravet skal ikke baseres på unødige hindringer. At stille krav om f.eks. to ophold her i landet i stedet for ét giver næppe noget grundlag for at antage, at den udenlandske ægtefælle derved får nemmere ved at integrere sig i det danske samfund. Det er blot en unødig hindring.

Vi vil derfor genindføre den definition af tilknytningskravet for ægtefællesammenføring, der var gældende før den 1. juli 2011.

Det er det, som vi har lovet, og det er det, som vi nu går i gang med at gennemføre.

[Ad samrådsspørgsmål B]

5. Jeg skal til det andet spørgsmål – om vi nu overholder vores valgløfter, når vi ændrer 28 års-reglen til 26 års-reglen – anføre, at der tidligere er gennemført en række muligheder for dispensation fra tilknytningskravet.

Tilknytningskravet fraviges således f.eks., hvis ganske særlige grunde taler imod, at kravet stilles. Det kan være tilfældet, hvis den herboende ægtefælle er flygtning eller har beskyttelsesstatus og fortsat risikerer forfølgelse i sit hjemland.

Ligeledes gælder der f.eks. en særlig praksis i tilfælde, hvor hensynet til det danske samfunds interesse i at fastholde kvalificeret arbejdskraft taler for det. Tilknytningskravet kan derfor fraviges, hvis ægtefællen i Danmark arbejder inden for et erhverv, som er på den såkaldte positivliste, dvs. et område, hvor der er mangel på kvalificeret arbejdskraft.

Tilknytningskravet stilles endvidere ikke, hvis den herboende ægtefælle har haft dansk statsborgerskab i mindst 28 år. Det er den såkaldte 28 års-regel. Den gælder også i tilfælde, hvor den herboende ægtefælle er udlænding og er født og opvokset i Danmark eller kommet til Danmark som mindre barn og har opholdt sig lovligt i Danmark i mindst 28 år.

Det kan i nogle tilfælde give god mening, at kravet fraviges. Det tror jeg, at vi alle kan være enige om. Og regeringen agter derfor at videreføre de muligheder for dispensation, som gælder i dag, dog med den nævnte justering, at 28 års-reglen ændres til en 26 års-regel.

6. Jeg vil derfor til det andet spørgsmål blot anføre, at det afgørende efter min opfattelse er, at regeringen genindfører den definition af tilknytningskravet, der har været gældende frem til den 1. juli i år.

Noget andet er, om der som hidtil kan være behov for at dispensere fra tilknytningskravet.

Med den foreslåede ændring fastslås, at der først efter 26 års dansk statsborgerskab eller lovligt ophold her i landet fra barns ben gøres undtagelse fra kravet.

Der vil således fortsat kun være tale om herboende danske statsborgere eller udlændinge, der har opnået en sådan betydelig tilknytning til det danske samfund, at det er rimeligt at fravige tilknytningskravet.

[*Ad samrådspørgsmål C*]

7. Jeg er endelig i dag blevet anmodet om at vurdere konsekvenserne af de påtænkte ændring af 28 års-reglen til en 26 års-regel.

Det betyder jo ganske enkelt, at ægtepar, der søger om ægtefællesammenføring her i landet, på et tidligere tidspunkt kan fritages fra at skulle opfylde tilknytningskravet. De vil naturligvis som udgangspunkt skulle opfylde de øvrige betingelser for ægtefællesammenføring, men dispensationen fra tilknytningskravet vil altså gælde for flere.

Jeg ønsker dog ikke at komme med et konkret bud på, om dette vil have konsekvenser for antallet af udlændinge, der kommer her til landet som led i ægtefællesammenføring.

Tak for ordet.