

Smidt & Wilken

Danmark v/ Torben Wilken

Mandatar - Vejledere - Undersøgere
Efterforskning af finansielle transaktioner
Telf. 3965 1643/fax3325 2421 mobil 4085 8686

e-mail: mandatar.torbenwilken@gmail.com Bank Nordea

NB. Al post direkte til adr. T. Wilken Stolpegårdsvej 14 B – DK 2820 Gentofte

Kontor i Sverige (fre-mandag inkl.) Hålsjögatan 37 - SE 217 66 Malmö mobil +46 (0) 73 733 8323
IP telf. +45-36 94 93 06 står i Malmø-kontoret

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Holbergsgade 6
1057 København K
telefon 3392 3380

Gentofte den 7. november 2011

Sendt som e-mail til udlaendingekontoret-3u@inm.dk

Opfølgning på spørgsmål om korrekt vejledning

Som opfølgning på fremsendte (se nedenfor), skal jeg tillægge følgende:

Når en udlænding indrejser på et turistvisum (Schengen-visum) og vedkommende så under opholdet bliver opfordret af en dansk familie til at overveje at blive Au Pair i denne familie som udtrykker ønsket, må efter de regler der er i dansk lovgivning en sådan ansøgning ikke indgives her i landet uden at det vil få den konsekvens, at en eventuel anfordringsgaranti i et dansk pengeinstitut vil blive krævet udbetalt.

Spørgsmål:

1. Er det foreneligt med formålet med anfordringsgarantien, at denne kan anvendes som en bødestraf for indgivelse af en ansøgning her i landet?
2. Er det foreneligt med proportionalitetsprincippet, at en sådan bøde kan udløses på et beløb på 53.000 danske kroner eller mere?
3. Er det foreneligt med god forvaltningsskik, at den myndighed, som skal vejlede og eventuelt også modtage en sådan ansøgning, ikke advarer en sådan udlænding om de eventuelle konsekvenser det kan få, ved at indgive ansøgningen, selvom visumperioden ikke er udløbet og udlændingen derfor ikke med rette kan beskyldes for, at ville bruge denne ansøgning til at forlænge sit lovlige ophold her i landet udover visumperioden?

Jeg skal anmode ministeriet om, at denne opfølgning vedlægges den allerede indgive anmodning om svar på "Spørgsmål til ministeriet om korrekt vejledning".

Med venlig hilsen
Torben Wilken, mandatar

Gentofte den 2. november 2011

Sendt som e-mail til udlaendingekontoret-3u@inm.dk

Spørgsmål til ministeriet om korrekt vejledning

De forskellige politikredse rundt om i landet har en udlændingeafdeling (Fremmedpolitiet) til hvem borgeren kan henvende sig og her mere lokalt kan indgive/lade sig registrere som en unionsborger, der har udnyttet den frie bevægelighed ved ophold i et andet EU-medlemsland.

Jeg er bekendt med, at forholdene i ministeriet efter omorganiseringen af arbejdsopgaverne og et ændret ministerium, kan have visse praktiske følger, men borgerne skal naturligvis have en fornuftig korrekt behandling, både i Udlændingesservice og hos politiet, der optræder som forkontor for Udlændingesservice i Rymsgade 53 – 2100 København Ø.

Det er derfor betænkeligt, frustrerende og yderst beklageligt, at borgerne ikke kan få den rette vejledning i.h.t. gældende lov.

Jeg har tidligere flere gange fremhævet og senest fået bekræftet fra ministeriet selv, at når vi taler om familiesammenføring efter EU-reglerne, så er det EU-direktiv 2004/38/eu der er gældende lov sammenholdt med de afgørelser, som EU-domstolen i Luxembourg har afgjort i egenskab af den eneste lovgivende fortolker af EU-reglerne. Jeg har også bemærket, at ministeriet er af den opfattelse, at samtlige medarbejdere i ministeriet, i Udlændingesservice og hos Politiet er forpligtiget til at efterleve gældende lov i de beslutninger og i den sagsbehandling de foretager.

Udlændingesservice har udarbejdet en lang række ansøgningskemaer som ikke lever op til denne målsætning. Når politiet ringer ind til Udlændingesservice for at forhøre sig konkret, får de ikke korrekt information. Dette er ikke godt nok.

På familiesammenføringsområdet, efter EU-reglerne, er der helt klare og enkle regler der skal følges. Disse regler fremgår af Direktiv 2004/38/eu.

Når en dansk statsborger, der har udnyttet den frie bevægelighed ved et ophold i et andet EU-medlemsland, værtsland, og som vender tilbage til sit fædreland som Unionsborgeren med alle de rettigheder dette indebærer, så skal vedkommende inden tre måneder efter sin indrejse lade sig registrere som hjemvendt Unionsborger. Dette skal kunne ske lokalt ved Politiet i landes Politikredse og disse skal være behjælpelige med at udfylde og fremlægge de dokumenter der er nævnt i Direktiv 2004/38/eu. Politiet skal også viderebringe det afleverede til Udlændingesservice og udlevere en kvittering for modtagelsen af registreringen m/bilag, således som det fremgår af gældende lov, Direktiv 2004/38/eu. Efter samme direktiv har en ægtefælle, der ikke er Unionsborger, ret til at leve sammen med ægtefællen, der er Unionsborger. Kræves der indrejse visum, skal medlemslandet medvirke til at udstede et sådant efter hasteprocedure (10 dage) og dette visum er gebyrfrit.

En anmodning om et sådant indrejsevisum efter Direktiv 2004/38/eu, artikel 5 sidste afsnit kan Unionsborgeren selv anmode om. Det fremgår af Direktivet og EU-domstolens opfattelse og praksis. ”Rettighederne som Unionsborger tilkommer kun Unionsborgeren, et familiemedlem kan kun have en afledt rettighed, aldrig en selvstændig rettighed”. Derfor er det naturligvis Unionsborgeren selv der kan anmode medlemslandets myndighed om, at medvirke til udstedelse af et indrejsevisum efter Direktiv 2004/38/eu. Politiet eller Udlændingesservice kan derfor ikke med rette pålægge familiemedlemmet selv at indgive en anmodning om indrejsevisum.

Når en dansk statsborger udnytter sin ret til fri bevægelighed til et af de andre EU-medlemsstater og dermed direkte opnår samtlige Unionsborgerens rettigheder, er dette ikke betinget af, at eventuel ægtefælle, der ikke er Unionsborger, har levet/boet sammen med unionsborgeren i værtslandet. Det samme gælder naturligvis også for andre familiemedlemmers ret til samliv med Unionsborgeren. Dette er ikke den vejledning Politiet modtager fra Udlændingesservice, ”telefon øen”.

Jeg skal på den givne foranledning og i forlængelse af dialog omkring alle disse uoverensstemmelser omkring ”Gældende ret” anmode ministeriet bekræfte rigtigheden af disse forhold og sikre, at samtlige medarbejdere i ministeriet, i Udlændingesservice og hos politiet løbende bliver instrueret korrekt i hvad der er gældende ret i disse sager, uanset eventuelle bekendtgørelser og love der beklageligvis fortsat ikke lever op til de gældende regler der er de retsgivende.

Jeg skal anmode om at blive holdt orienteret, ved aktindsigt løbende, om opfyldelsen af disse forholds gennemførelse.

Med venlig hilsen

Torben Wilken, mandatar