

Steen Malmquist Andersen
Danmarksgade 21
5000 Odense C

Til

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Odense, den 24. september 2012

Kære udvalg.

Jeg reflekterer herved på Trine's svarskrivelse af 11. September 2012 vedrørende mine spørgsmål, der aktuelt er opstået i forbindelse med min oplevelse af det danske systems behandling af vores sag om familiesammenføring, hvori Trine anfører at hun desværre hverken kan eller må kommentere på konkrete sager.

Mit navn er Steen Malmquist Andersen og mine spørgsmål er opstået i forlængelse af Udlændingestyrelsens afslag den 30. August 2012 på ansøgning om familiesammenføring for min hustru og min stedsøn.

Samtidig indbyder Trine mig til at kontakte hende specifikt vedrørende den politiske del af de aktuelle problemstillinger, hvorfor jeg herved supplerende vil anmode udvalget om at besvare følgende spørgsmål:

1. Regeringen finder det positivt nu at have tilbageført de tidligere meget skrappe regler for familiesammenføring til samme niveau som de var før den tidligere regerings stramninger, men hvad er baggrunden for at regeringen ikke har tilbageført stramningen fra efteråret 2010 af reglen om ikke at have modtaget bistandshjælp i 3 år til de oprindelige 12 måneder, som i øvrigt er en standardregel i resten af EU?
2. Fleksjobbere er som udgangspunkt dokumenterede syge borgere med en erklæret rest af arbejdsevne, typisk efter en langvarig og stabil tilknytning til det danske arbejdsmarked, og er som øvrige ledige tilmeldt Jobnet som aktivt jobsøgende. Folketinget har på et tidspunkt vurderet det ret og rimeligt lovmæssigt at rubricere de ca. 17.000 ledige danske fleksjobbere i kategori med bistandsklienter og asylansøgere. De gældende overførselsindkomster for henholdsvis langtidssygemeldte, førtidspensionister og efterlønnere er, modsat det beløb man generelt kan få udbetalt i socialhjælp, i værdi meget sammenlignelige med det beløb man modtager i ledighedsydelse som fleksjobber, og det kan derfor ikke være et økonomisk perspektiv der betinger, at man ikke kan opnå familiesammenføring efter modtagelse af ledighedsydelse for fleksjobbere. Jeg ser denne nedværdigende regel som en politisk beslutning uden relation til virkeligheden og det forekommer mig ekstremt urimeligt og uretfærdigt, at politikerne har valgt at implementere den marginale gruppe af ledige fleksjobbere i Aktivloven. På hvilken baggrund og med hvilket formål har politikerne placeret ledige fleksjobbere lovmæssigt i kategori med bistandsklienter og

asylansøgere, modsat øvrige samfundsnyttige borgere i sammenlignelige situationer?

3. Som a-kassemedlem forsikrer man sin ret til fagforeningsunderstøttelse via kontingentbetalinger og kan ved ledighed uden problemer opnå familiesammenføring. Min oprindelige nyetablerede anciennitet som berettiget til at modtage understøttelse og dermed opnå familiesammenføring bortfaldt totalt ved min overførsel til fleksjobsystemet, hvorfor er det ikke muligt at medtage denne betalte forsikrede rettighed?
4. Der forekommer to meget forskellige typer af familiesammenføring i Danmark. Den ene gruppe ansøgere består af en etnisk dansker og dennes udkårne fra et land uden for Europa, hvilke typisk vil søge om familiesammenføring for en nystiftet familie i et af de 2 respektive hjemlande, hvorimod den anden gruppe består af herboende indvandrere som søger om familiesammenføring i Danmark med en i det oprindelige hjemland udvalgt ægtefælle. Jeg mener at de stramme regler primært relaterer til gruppe to, idet det statistisk kan påvises at denne gruppe familiesammenførte i stort omfang ender som en økonomisk byrde for samfundet, hvorimod familiesammenførte i den første gruppe typisk klarer sig selv økonomisk. Folketinget tager i sin lovgivning ikke højde for dette faktum, men er derimod stiltiende vidne til at mere end 90% af de fra gruppen bestående af en etnisk dansker og en udenlandsk ægtefælle som har fået afslag, føler sig nødsaget til at rejse til et andet land i EU for derfra at gennemføre en familiesammenføring og efterfølgende har ret til at medtage sin familie fra det andet land i EU til Danmark efter betydeligt mere fleksible regler. Er det virkelig den siddende regerings politik at herboende etniske danskere er henvist til, eventuelt midlertidigt, at emigrere til et naboland for at kunne leve sammen med sin selvvalgte udenlandske ægtefælle?

Jeg ser med spænding frem til at modtage jeres besvarelse af ovenstående politiske spørgsmål, men tillader mig at formode at I ikke umiddelbart vil være i stand til at sikre en snarlig gennemførelse af en lovændring vedrørende rettighederne for ledige fleksjobbere til familiesammenføring trods modtagelse af ledighedsydelse for ledige fleksjobbere.

Jeg håber dog at I med nærværende indblik i en ganske almindelig danskers møde med det danske såkaldte velfærdssystemets behandling af borgere, som ønsker at blive gift med en udenlandsk ægtefælle, fremover vil kunne besidde en større forståelse for nødvendigheden af snarlige ændringer for denne inhumane nedværdigende behandling af gode danske medborgere, som er visiteret til fleksjob, men er midlertidigt ledige.

Med venlig hilsen

Steen Malmquist

Steen Malmquist Andersen

Tlf.: 31 33 20 80

E-mail: malmquist@galnet.dk