

## Løgn og bedrag skal ikke stå uimodsagt, men skal bekæmpes med fakta!

Dr. Tahir Ul Qadri på TV 2 News den 06. september 2012

<http://www.youtube.com/watch?v=mrbBcRq1dPI>

Citat : (00:46) ” ... and The way he (General Zia ul Haq, red.) was formulating the sharia law, I was totally against it...”

Se nedenstående link hvor den samme Dr. Tahir Ul Qadri forklarer blasfemilovens tilblivelse (især paragraffen 295C's tilblivelse og hans egen medvirken dertil)

Resume af Tahir Ul Qadris tale på youtube (oprindeligt sprog Urdu)

Tidspunkter, hvori de skrevne ting siges er i parantes.

<http://www.youtube.com/watch?v=ycy-44Rc98k>

(00.00 - 04.12)

Jeg vil sige dette i begyndelsen for at minde jer om en historisk sag, da mange af vores unge mennesker ikke kender til de historiske fakta der fandt sted for 25-26 år siden. De ældre har kendskab til dette.

Der er nogle anklager imod os (Minhaj-Ul-Quran) at vi begår blasfemi. Dette er dette århundredes største løgn, der er imod os. Det menneske, der har brugt hele sit liv på at fortælle om og sprede Profetens (må Allahs fred og velsignelser være over ham) kærlighed og status, der yderligere har brugt sit liv på at forsvare Profeten (må Allahs fred og velsignelser være over ham) og har udført saglig Jihad mod Profetens (må Allahs fred og velsignelser være over ham) modstandere og ført dem til forsvarspositioner.

Når disse folk ikke havde flere argumenter imod modstanderne, kom de til mig for at få støtte og vejledning. Jeg har kæmpet som en hund for at beskytte min Herre og hans storhedsstatus.

.....

(4.13)

Loven om blasfemi, paragraf 295C. Omkring dette vil jeg gerne have nogle bestemte ting frem i lyset. Jeg har fået lavet denne lov! Der er så mange mullaher der prædiker. Læg en Koran foran dem og få dem til at sværge på at de medvirkede til at danne denne lov. Der var ikke en eneste af dem der har været med til dette!

I 1985 var der en debat i Pakistans nationale sharia domstol . Jeg brugte 18 timer på at komme med detaljerede argumenter for denne lov. Dødsstraf skal udøves, hvis der begås blasfemi. Selv, hvis personen angrer skal denne ikke tilgives. Væggene i Lahores Højesteret er vidne til dette. Dommeren, der var vidne til dette, er gået bort. Jeg havde brugt to dage i træk, og den tredje dag holdt retten fri. Men fordi jeg skulle rejse til Indien, for at holde tale for hundredtusinder af mennesker, valgte dommerne at give mig tilladelse til at fuldføre mine argumentationer for denne lov. Det er aldrig sket i national sharia domstolens historie at de var åbne på en fridag. Alle de største lærde deltog i denne proces. Domstolen påstod at kun jeg har kunnet argumentere optimalt for denne lov.

(7.15)

Nogle personlige modstandere dukkede op uinviteret med bøger og skrifter mod mig, for at argumentere deres sag. De ansøgte domstolene for at få tilladelse til at tale for denne sag, hvilket de så fik lov til efter min høring. Men de glemte alt om Profetens (PBUH) kærlighed, status og ære. De argumenterede kun imod mig personligt.

Alle dem der i dag er for blasfemiloven. Hvorfor har de ikke dengang udskrevet fatwa mod dem som var imod mine argumenter for blasfemiloven?

Det ser ud til at der er en konspiration. Dette er noget der skal forstås. Hvad sagde de om mig?

Mit synspunkt var følgende, og det var også denne lov jeg fik igennem: at Alle, uanset køn, mand eller kvinde, religion, kristen, jøde, muslim, hinduer eller andre, der begår blasfemi skal dømmes til døden. Der er ikke plads til yderligere diskussion omkring dette.

.....

(10.28)

Der skal ikke være mulighed for at angre. Hvis man tillader folk at angre efter at have begået blasfemi, så vil alle begå det og angre efterfølgende kun med intentionen om at undgå dødsstraf.

Der er kilder iblandt de andre muslimer, hvor tilgivelse er tilladt for blasfemi. Men jeg var imod denne fortolkning og var for de andre kilder, der talte for at lukke muligheden for at angre og få tilgivelse.

(20.22)

Jeg ville lukke alle mulighederne for at slippe af sted med at begå blasfemi. Og den der åbner munden og begår blasfemi, uanset om det er en muslim, jøde, kristen, vantro, troende, mand eller kvinde skal dræbes som en hund!

(23.28)

Lad mig fortælle jer, hvad der ellers skete. Efter mine 18 timers argumentationer i retten, under General Zia Ul Haqs styre, blev der holdt en nationalforsamling i parlamentet. Nogle mennesker som deltog i nationalforsamlingen mødtes med General Zia Ul Haq, de fortalte ham, at retten er meget tæt på at tage en beslutning om at vedtage loven. Hvis retten vedtager dette vil du (Zia Ul Haq) ikke få æren for det. Du skal til at vedtage Hudood-loven, i denne hudood-lov kan du selv inddrage denne lov som retten skal til at vedtage. Dette vil give dig muligheden for at gøre det til en parlamentarisk handling og derved går æren til dig og du vil dermed tjene din religion. Så i stedet for at retten vedtager loven skal du annoncere den som del af hudood-loven.

Efterfølgende sendte General Zia Ul Haq ordre om at få udleveret sagen til ham selv. Efterfølgende gjorde han så loven til en parlamentarisk handling.

.....

(24.50)

Det jeg vil sige er at det er Allah, der kun og kun igennem mig der har skabt denne lov (295-C).

Der er ingen andre der har bidraget til dette. I kender alle til denne historie, at det kun er mig der har lavet denne lov i dette lands historie.