

Til Folketingets udenrigsudvalg den 20. marts 2012

Kommentarer til Udkast til Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde

NGO FORUM finder det hensigtsmæssigt at gennemføre en revision af lovgivningsgrundlaget for dansk udviklingssamarbejde såvel med hensyn til formål som vedrørende arbejdets organisering.

NGO FORUM er dog bekymret for, at der vil være utilstrækkelig tid til at diskutere såvel de nye foreslåede målsætninger, ændringer i arbejdets organisering som konsekvenserne for den nuværende udviklingsbistand. Den hidtidige lov har haft relevans i fire årtier, og selvom der kan være god grund til nytænkning, er det også et tegn på, at man i sin tid havde gavn af et grundigt forarbejde.

Lovforslaget fremsættes samtidig med forslag til ny udviklingsstrategi, og det kan forekomme usikkert, hvordan disse to initiativer spiller sammen.

NGO FORUM lægger vægt på, at loven kommer til at hvile på et **bredt parlamentarisk grundlag**, der sikrer langsigtet politisk enighed om målsætninger for og organisering af dansk udviklingssamarbejde.

I forlængelse af tidligere fremsendt henvendelse har NGO FORUM har følgende bemærkninger til udkastet:

Målsætningerne, §1:

NGO Forum har hæftet sig ved, at indsatsen for at fremme menneskerettighederne fremhæves som en overordnet målsætning på linje med bekæmpelse af fattigdom, demokrati, bæredygtig udvikling, fred og stabilitet. Vi synes, det er vigtigt, at den nye lov tydeligt angiver formål for dansk udviklingsbistand, således at **målhierarkiet bliver klart for beslutningstagere og samarbejdspartnere**. Formuleringen i det fremlagte forslag kan skabe uklarhed om, hvad der udviklingsbistandens vigtigste mål.

NGO Forum vil endvidere fremhæve, at lovforslagets stk. 2 har et for snævert fokus på Danmarks interesser. Vi finder det centralt i at fremhæve, at **udviklingspolitikken skal sigte på at finde og fremme fælles og holdbare løsninger på globale udfordringer**. Som sådan indgår udviklingssamarbejdet som et centralt element i dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik og dermed i Danmarks globale engagement.

I den sammenhæng er det væsentligt at fremhæve, at udviklingssamarbejdet skal tilstræbe den størst mulige sammenhæng i den danske indsats, **kohærens**, således at Danmark i overensstemmelse med Lissabon-traktaten sikrer, at relevante politikker ikke har negativ indvirken på klodens fattigste lande.

Endelig finder NGO Forum, at den nye lov bør afspejle, at indsatsen ikke gennemføres af Danmark isoleret, men at dansk udviklingssamarbejde gennemføres i et **samarbejde med offentlige og private partnere**. Det bør tydeligt fremgå, at målsætningen er at sikre størst muligt lokalt ejerskab.

§ 4 om åbenhed:

NGO FORUM bifalder intentionen, men paragraffen siger i sin nuværende udformning ikke noget nyt, som ikke følger af lov om offentlighed i forvaltningen. Det bør i bemærkningerne til lovforslaget sikres, at det bliver tydeligt for relevante interessenter hvornår der tals om

- **Adgang til information**
- **Høring og konsultation** i forhold til fremlagte forslag
- **Inddragelse** i den egentlige beslutningsproces

§ 4 kan med fordel også knyttes sammen med § 6, da ønsket om åbenhed begrundes i et ønske om at sikre dialog og engagement med mange lag af befolkningen. Tilsvarende er det væsentligt at sikre, at åbenheden ikke primært er henvendt mod en dansk offentlighed men også tilskynder til dialog og partnerskab med relevante aktører i udviklingslandene.

§ 10 om organisation:

NGO FORUM er enig i behovet for at styrke debatten og ejerskabet omkring udviklingspolitikken og om dens konkrete gennemførelse. NGO FORUM er således enig i behovet for nytænkning, men vil også i forhold til denne paragraf gentage behovet for en gennemdiskuteret løsning, som der opnås bred enighed om.

NGO Forum finder, at den fremtidige organisering af dansk udviklingspolitik bør sikre, at flg. tre funktioner varetages gennem en aktiv inddragelse af relevante interessenter og faglig ekspertise:

- a) Drøftelse af **strategier, politikker og andre nye tiltag**. Dette skal sikre at delmål og væsentlige nye udfordringer og opgaver fastlægges på baggrund af åben debat og på et kvalificeret fagligt grundlag
- b) Behandling af **bevillinger til nye programmer og projekter** indenfor rammer fastsat i finansloven. Dette skal sikre, at beslutningsgrundlag kvalitetssikres i overensstemmelse med målsætninger og strategier for dansk bistand og inddrager relevant viden og erfaring fra internationalt udviklings samarbejde
- c) Løbende **erfaringsopsamling vedr. udviklings samarbejdets resultater**. Dette skal sikre at offentligheden og folketinget kan vurdere, hvordan udviklings samarbejdet bidrager til opfyldelse af fastsatte mål, samt danne grundlag for den løbende tilpasning af mål og midler på baggrund af indvundne erfaringer

'Rådets' rolle har i mange år ikke været specielt markant eller vigtig, og andre typer af dialog kan umiddelbart erstatte rådets funktion. Disse former for dialog bør gennemføres med sigte på at inddrage centrale interessenter i debatten for at **øge engagement og ejerskab**.

Det er vigtigt at finde et godt alternativ til den rolle, som den nuværende styrelse spiller, nemlig på et bistandsfagligt grundlag at engagere centrale aktører og at være et kontrolorgan for administrationen af bistanden. NGO FORUM finder, at der er behov for at skærpe Udviklingspolitisk Forums (UPF) mandat og rolle. Den foreslåede afkobling af bevillingsmyndighed (Bevillingskomiteen) fra strategirådgivning (UPF) forekommer ikke tilstrækkeligt gennemtænkt.