



29. marts 2012

Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 180 stillet af folketingsmedlem Nikolaj Villumsen, EL.

Spørgsmål nr. 180:

Vil ministeren fremlægge redegørelserne fra Poul Kiærskou og Hans Henrik Møller omkring forløbet i forbindelse med misinformering af Folketinget omkring spørgsmålene om det præcise antal fanger taget af danske soldater i Irak (jf. "Forsvarsministeriet holder fangepapir for sig selv" Politiken, side 5, mandag den 20. februar 2012)?

Svar:

Som bekendt er de to redegørelser, som udvalget anmoder om, indhentet i anledning af det i medierne såkaldte "papkasse-notat". Notatet blev fundet af Forsvarskommandoen i forbindelse med det redegørelsesarbejde, som blev iværksat som konsekvens af WikiLeaks offentliggørelse af en række dokumenter vedrørende Irak i 2011.

Notatet relaterer sig til processen i forbindelse med Hærens Operative Kommandos afgivelse af svarudkast til Forsvarskommandoen. Svarudkastet skulle anvendes til brug for den daværende forsvarsministers besvarelse af § 20 spørgsmål nr. 2434 fra Folketinget i 2007. Spørgsmålet handlede blandt andet om antallet af fanger i Irak.

Forsvarsministeriet har indhentet redegørelser fra de i forhold til notatet direkte implicerede personer. Forsvarsministeriet har efterfølgende – for at få sagen tilstrækkeligt oplyst – valgt at indhente yderligere redegørelser i sagen fra personer, der har været involveret i besvarelsen af § 20 spørgsmål nr. 2434.

Selvom der er en berettiget ikke-uvæsentlig offentlig interesse i sagen, er der i sagen også andre hensyn at tage. Forsvarsministeriet har bl.a. givet afslag på aktindsigt og meroffentlighed ud fra disse andre hensyn.

Redegørelserne indgår således i en igangværende sag om enkeltpersoners ansættelsesforhold. Forsvarsministeriet har i forbindelse med de videre overvejelser i sagen – efter samråd med Justitsministeriet – inddraget Kammeradvokaten med henblik på at få Kammeradvokatens juridiske vurdering af, om der er belæg for at gennemføre en disciplinær undersøgelse i form af tjenstligt forhør mod én eller flere personer. Jeg finder som udgangspunkt ikke, at

det vil være naturligt at oversende materiale, der indgår i en igangværende sag om enkeltpersoners ansættelsesforhold til Forsvarsudvalget.

Hertil kommer, at de to udbedte redegørelser såvel som de efterfølgende indhentede redegørelser er udtryk for enkeltpersoners opfattelse af et sagsforløb. Redegørelserne er således ikke nødvendigvis udtryk for et retvisende billede af sagens faktiske omstændigheder. Der er derfor på nuværende tidspunkt et ikke-uvæsentligt hensyn at tage til enkeltpersoner.

Endeligt indeholder redegørelserne også elementer, der må forventes at komme til at indgå i den undersøgelseskommission, som inden for den nærmeste fremtid forventes nedsat til at belyse baggrunden for den danske beslutning om deltagelsen i krigen i Irak og spørgsmål om Danmarks overholdelse af internationale konventioner i forbindelse med krigsførelse i Irak og Afghanistan.

Selvom der som nævnt er en ikke-uvæsentlig offentlig interesse i sagen, er det samlet set vurderingen, at der foreligger sådanne hensyn til den videre proces i sagen, herunder til enkeltpersoner, samt hensyn den forestående undersøgelseskommissions arbejde, at det er rigtigst ikke på nuværende tidspunkt at fremlægge redegørelserne.