



31. januar 2012

Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 59 stillet af folketingsmedlem Nikolaj Villumsen, EL.

Spørgsmål nr. 59:

Ministeren skriver i sin henvendelse til Folketingets Forsvarsudvalg af 22. december 2011 (jf. FOU alm. del bilag 43): "I forlængelse af forsvarschefens omtale af rollefordelingen mellem fx. danske og britiske enheder ved udførelsen af tilbageholdelser, har jeg i øvrigt noteret mig, at der er iværksat en afklaring af, hvorvidt der er behov for at udgive mere dækkende, klarere og om muligt mere kortfattede direktiver. Jeg har bedt forsvarschefen om at blive løbende orienteret om dette arbejde. Jeg har yderligere bedt forsvarschefen om umiddelbart at indskærpe, at en praksis som den anførte ikke må forekomme." Vil ministeren i den forbindelse præcisere, hvilken praksis ministeren vil indskærpe ikke må forekomme?

Svar:

Af forsvarschefens brev af 16. december 2011, som jeg oversendte til Folketinget den 22. december 2011, fremgår bl.a. følgende: "Den danske bataljons samarbejde med andre nationers enheder afspejlede det multinationale operationsmiljø og rådigheden over forskelligartede kapaciteter, som enhederne naturligt støttede hinanden med. Imidlertid kan de underlagte og støttende enheders rådige kompetencer ikke i alle tilfælde alene forklare den praktiserede rollefordeling mellem fx danske og britiske enheder ved udførelse af tilbageholdelser. Således er engelsk personel i større omfang blevet anvendt til at forestå selve tilbageholdelsen, hvorved det har været opfattelsen, at danske enheder dermed ikke blev ansvarlige for tilbageholdelsen og de deraf følgende forpligtelser."

Jeg kan oplyse, at det, som jeg har bedt forsvarschefen om at indskærpe, er, at en praksis som denne i forsvarschefens brev beskrevne, ikke må forekomme.