



Kære Carsten Hansen,

Der er trist, at en videreførelse af Indsatspuljerne for forskønnelse og nedrivning ikke kunne komme med i finansloven.

Der har været stor begejstring for ordningen, kommunerne har været meget engagerede og resultaterne har de fleste steder overgået forventningerne. Selv i økonomisk trængte kommuner udnyttes ordningen fuldt ud.

Jeg kan også forstå, du og regeringen i øvrigt er enige i, at indsatsen er vigtig, men at det i sidste ende har været et spørgsmål om prioritering. Der har allerede været nogle borgmestre ude med kritik af beslutningen om afskaffelse af ordningen.

Jeg vil derfor tillade mig at gøre opmærksom på, at indsatsen kan videreføres i fuldt eller meget betydeligt omfang. Det kræver kun en omprioritering af en del af de byfornyelsesmidler på 282 mill. kr., der allerede er afsat i Finanslovsforslaget.

Ud over nogle puljer til specielle projekter fordeles byfornyelsesmidlerne nu til alle de kommuner, der søger en andel af puljen. Uforbrugte midler ved årets afslutning omfordeles, hvor Københavns Kommune så sædvanligvis får en betydelig ekstra andel. Ved at bringe en del af disse midler i spil i land- og udkantsområder kan indsatspuljearbejdet videreføres.

Begrundelsen kan blandt andet findes i:

- At de bygningsmæssige, sociale og strukturelle problemer er langt større i landdistrikter og udkantsområder.
- De store byer – og her især København – har de sidste 30 år fået stort set alle byfornyelsesmidlerne. Man er faktisk ved at være færdig mange steder.
- At nedrivning og oprydning i landdistrikterne giver langt større resultater pr. investeret statskrone end den traditionelle byfornyelsesindsats.
- At Indsatspuljearbejdet er med til at løse og forebygge tunge sociale problemer med nomadefamilier og marginaliserede husstande.

Det er muligt, at det vil kræve mindre ændringer af byfornyelsesloven. Det vil dog være af redaktionel karakter, og det burde ikke være et problem. Samtlige partier har tidligere udtalt en positiv holdning til Indsatspuljearbejdet.



Måske kunne man samtidig vælge at hjælpe de kommuner, der vitterlig har udkantsproblemer, men som følge af den tidligere regerings – lidt mystiske – udvælgelseskriterier ikke kom i betragtning. Det vil også kunne ske inden for de eksisterende rammer i finanslovsforslaget.

Jeg kan oplyse, at vi driver et lille firma, der hjælper de fleste af Indsatspuljekommunerne – typisk med de mere komplicerede sager. Vi bistår også andre kommuner med sager om sundhedsfarlige og forfaldne huse og boligsociale problemer.

Jeg håber, at denne henvendelse har belyst mulighederne for en styrket byfornyelsesindsats. Har du – eller I - spørgsmål til denne henvendelse står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Søren Garde