



Transportudvalget

Til: Transportministeren

Dato: 16. marts 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 552

I den konkrete sag med Københavns Kommunes istandsættelse af Skjulhøj Allé i Vanløse blev det ved skrivelse af den 8. april 2010 oplyst, at grundejerne ikke skal betale for afstribning og kloakdæksler. Ikke desto mindre så disse udgifter ud til at være medtaget på den endelige faktura. Ved forespørgsel svarede Center for Trafik ved Københavns Kommune: "Grundejerne betaler heller ikke for yderligere opstribning og hævning af kloakdæksler, da udgifterne til dette er indeholdt i de øvrige oplyste priser på overslagsprisen, hvilket også er grunden til at de optræder på den endelige faktura. Den bemærkning som står under den beregnede overslagspris er således overflødig og har desværre givet anledning til misforståelser, og vil blive slettet fremover." Kan ministeren oplyse, hvad den nærmere betydning af kommunens svar er og oplyse, om en kommunal myndighed har lov til at oplyse, at en bestemt udgift ikke vil blive medtaget på en faktura for derefter alligevel at medtage den på fakturaen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V). Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Schmidt@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Benny Engelbrecht
formand