

Voldby d. 22/3 2012

Att. Folketingets Transportudvalg

D. 7. februar indgik Regeringen og en bred gruppe af partier aftalen om 'Elektrificering af jernbanen mv'. Denne aftale omtaler endvidere 13 store vej- og baneprojekter, hvor der er iværksat forundersøgelse, VVM mm., men hvor der i lyset af landets finansielle situation ikke kan findes finansiering til projekterne.

VVM-undersøgelsen af rute 26 mellem Århus og Viborg er et af disse projekter. På nuværende tidspunkt er VVM'en i afsluttende høring. VVM-rapporten konkluderer, at ingen af de tre linjeføringer er samfundsøkonomisk rentable. I forligsteksten noterer forligspartierne, at 'en stor del af projekterne udviser høje samfundsøkonomiske afkast.....'. Det må derfor antages, at rute 26 med sin lave rentabilitet ligger lavt på prioriteringslisten over de 13 projekter.

Byrådet i Favrskov kommune har nu offentliggjort, at de vil pege på den sydlige linjeføring. Vi er en stor gruppe af borgere, der er dybt forundrede over denne beslutning.

Vi er:

- forundrede over, at politikerne i Favrskov slet ikke forholder sig til konklusionerne i VVM rapporten, der ret entydigt fremhæver den sydlige linjeføring som den mindst attraktive
- forundrede over, at politikerne i Favrskov peger på den dyreste linjeføring ifølge VVM'en
- forundrede over, at politikerne i Favrskov peger på den linjeføring færrest vil benytte ifølge VVM'en
- forundrede over, at politikerne i Favrskov peger på den linjeføring, der vil give flest støjbelastede boliger
- forundrede over, at politikerne i Favrskov peger på den linjeføring, der ødelægger mest natur. Blandt andet skaber man en altødelæggende støjkorridor på op til 5 kilometers bredde mellem motorvejen og den meget larmende Viborgvej. Det ville have været logisk at begrænse støjen fra motorvejen og generne for miljøet til en smal korridor langs Viborgvej.

Vi er bekymrede for, at landspolitikerne vil følge byrådet i Favrskov og vælge den på alle måder dårligste løsning (den sydlige linjeføring) – en linjeføring der er så samfundsøkonomisk (såvel som natur- og kulturmæssigt) en dårlig løsning, at den i realiteten ikke vil blive bygget inden for de næste mange år.

Resultater er, at vi risikerer at blive stavnsbundet de næste 20 måske 30 år. Hvis man vil have en motorvej på rute 26, må man vælge en af de mest samfundsmæssigt mest attraktive løsninger ifølge VVM'en dvs. linjeføring midt eller nord, således at vi ikke ender i en uafklaret 'Silkeborg-situation' de næste 20-30 år.

Med venlig hilsen

Søren Schousboe Laursen
8450 Hammel
Tlf. 3029 3168