

## Betalingsring og trængselsafgift

*Hvad med os københavnere, som kører **ud** af byen og ikke **ind** i byen.*

Jeg går ud fra at ringens primære formål er at mindske antallet af biler, der kører **ind** mod centrum.

Hvad med os, der bor inde i byen og skal på job udenfor ringen?

Skal vi betale *trængselsafgift*, når vi kører modsat trængslen ud af byen og tilbage igen på halvtomme veje?

I virkeligheden burde disse mennesker belønnes for at køre deres bil ud af byen i stedet !!

På det senere er man begyndt at betegne afgiften for "betalingsringen" som "trængselsafgift" - det giver jo ingen mening, når man passerer den i modsat retning, hvor der ingen trængsel er !

Man postulerer at "...indtjeningen fra afgiften (vil) blive investeret i bedre og billigere kollektiv trafik..."

Hvornår vil dette finde sted ? Man skal først indtjene milliarderne, man har brugt på anlæg i forbindelse med samme betalingsring.

Har man lavet beregninger på, hvor mange år det vil tage inden diverse anlæg har tjent sig ind.

Betalingsringen kan jo ikke tjene sig ind to gange samtidigt, da den jo skal indtjene til anlæg samt nedsætning af priserne og forbedring af den offentlige trafik.

Det var jo en forudsætning for retfærdiggørelsen af betalingsringen, at man som alternativ til egen transport kunne vælge et langt billigere alternativ med offentlig transport sammenlignet med forholdene dags dato.

En ting er sikker, det er hvor regningen ender nemlig hos skatteborgerne.

Næh... ringens primære opgave er ikke blot, at mindske trafikken i retning mod centrum. Ringen er endnu en mulighed for at flå penge ud af borgernes lommer.

Venlig hilsen

Carsten Krogsten

Ole Suhrs Gade 19.st.tv  
1354 København K

carsten@krogsten.com