



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 22. oktober 2012
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMKFH
Sags nr.: 1210075
Dok nr.: 1066402

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 924 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 924:

"Kan ministeren oplyse, hvor lang tid der er gået fra Nordisk Cryobank har fået besked om, at en donor har en alvorlig arvelig sygdom, til klinikkerne har fået besked herom, og tilsvarende, hvor lang tid der er gået fra klinikken har fået beskeden til denne har givet kvinden/parret oplysning herom?"

Svar:

For så vidt angår reglerne på området henviser jeg indledningsvis til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 923 (alm. del) fra Sundheds- og Forebyggelsesudvalget.

Idet det forudsættes, at der spørges til forløbet vedrørende donor 7042, har Sundhedsstyrelsen oplyst, at Nordic Cryobank den 27. juni 2009 fik besked om, at et barn af donor 7042 var diagnosticeret med den arvelige sygdom NF1.

Sundhedsstyrelsen har endvidere oplyst, at Nordic Cryobank orienterede de relevante fertilitetsklinikker herom den 21. december 2009, hvor donor blev blokeret.

Det er fertilitetsklinikernes ansvar at videregive en sådan besked til de relevante kvinder. Sundhedsstyrelsen har i forbindelse med den konkrete sag på eget initiativ været i kontakt med de relevante danske fertilitetsklinikker og har i den forbindelse kunnet konstatere, at klinikkerne har givet besked til de inseminerede kvinder i perioden fra den 29. december 2009 til den 1. august 2010.

Jeg kan oplyse, at Sundhedsstyrelsen er tæt på at have en ny vejledning klar om sundhedspersoners og vævscentres virksomhed og forpligtelser i forbindelse med kunstig befrugtning m.v. Vejledningen vil indeholde en samlet gennemgang af de forpligtelser, der følger af både vævsloven og den nye lov om kunstig befrugtning, og den vil dermed gøre det meget klart for sædbankerne og fertilitetsklinikkerne, hvilke forpligtelser de skal leve op til.

Vejledningen vil ligeledes indeholde en række anvisninger til de behandlende sundhedspersoner og til sædbanker, som yderligere skal optimere sikkerhed og kvalitet i forbindelse med sæddonation.

Til de vigtigste anvisninger hører for det første, at sædbanken alene på *mis-tanke* om, at donor kan være bærer af et sygdomsgen, straks skriftligt skal udstede et foreløbigt karantæne-varsel til alle øvrige fertilitetsklinikker, sund-

hedspersoner eller andre, som har rekvireret sæd fra den pågældende donor samt Sundhedsstyrelsen. For det andet skal kvinder, som behandles med donorsæd, informeres bedre om vigtigheden af at melde tilbage til fertilitetsklinikken, hvis barnet viser sig at fejle noget, der måske kan være arveligt. Kvinden kan eventuelt rette direkte henvendelse til sædbanken om dette. Endelig skal fertilitetsklinikken alene på den rejste *mistanke* indrapportere information modtaget fra kvinder behandlet med donorsæd til sædbanken og Sundhedsstyrelsen.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at Sundhedsstyrelsen har intensiveret sit tilsyn på området.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Kirstine F. Hindsberger