

Odense, den 16. marts 2016

Til

Minister for Sundhed og Forebyggelse Pia Olsen Dyhr, MF

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Holbergsgade 6

1057 København K.

CC: Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Sendt på e-mail: sum@sum.dk, suu@ft.dk

Kære Pia Olsen Dyhr.

Vedr.: Skæv sammensætningen af Arbejdsgruppe om sundhedspersoners tilknytning til lægemiddel- og medicoindustrien

Dansk HøreCenter har med betydelig interesse fulgt Folketingets behandling af B4 fremsat i oktober 2010. Vi har med glæde konstateret at kommissoriet er vedtaget, så dette meget væsentlige arbejde - også for høreapparatbranchen - kan gå i gang.

Vi blev dog mere end meget triste, da vi så udvalgets sammensætning. Som du ved, så består udvalget af 11 repræsentanter. Der er tre repræsentanter for lægerne, to repræsenterer industrien, en fra apotekerforeningen, to repræsenterer forbrugerne og tre det offentlige. Men der er ingen repræsentanter til de konkurrerende virksomheder, som bliver ramt af lægernes dobbeltrolle. Dette har vi gjort opmærksom på, da udvalgets sammensætning blev foreslået, men åbenbart uden resultat.

Lægernes dobbeltrolle ødelægger konkurrencen

Dansk HøreCenter vil gerne gentage, at udvalget har behov for at have kendskab til, hvordan konkurrencen skades, når læger kan henvise til behandling på egne klinikker. Derfor bør der være repræsentanter fra Konkurrencestyrelsen og virksomheder, som bliver ramt af den forvredne konkurrence i form af tabte markedsandele.

Odense Kommune som eksempel

Lad mig tage et eksempel, som jeg har hentet fra Fyens Stiftstidendes oprulning af forholdene i vor branche:

Fyens Stiftstidende den 19. februar 2012 s. 27 har ved aktindsigt af Odense Kommune fået oplyst at Ørelægernes fælles klinik fra 2010 til 2011 har øget deres omsætning med 62 pct. Fra et offentligt tilskud på 951.944 kr. til 1.539.402 kr.

I samme periode er de samlede udgifter i Odense Kommune (inkl. ørelægernes fælles klinik) faldet med 27 pct. fra 13.463.416 kr. til 9.886.490 kr.

Hvor de øvrige klinikker falder 33 pct., så stiger ørelægernes klinik 62 pct.

Det meget dramatiske markedsskift hænger sammen med, at der er i Odense Kommune nu kun én uafhængig klinik med ørelæger. Resten er medejere af ørelægernes klinik.

Hvilket modsvar til konkurrenceforvridningen?

En lang række af vore kollegaer er begyndt selv at ansætte ørelæger for at sikre sig henvisninger og virksomhedernes overlevelse. Dansk HøreCenter finder den ideelle model er uafhængige ørelæger, som alene har til formål at rådgive borgerne uden at tænke på egne biindtægter. Men fortsætter den dramatiske udvikling på området, så bliver vi nødsaget til at revidere denne opfattelse. Vi vil meget gerne have Sundhedsministerens svar på, om ministeren mener, at vi selv skal ansætte ørelæger, eller om vi kan forvente, at ørelægernes mulighed for at drive og (med)eje høreklinikker stoppes i lighed med det, vi ser i andre europæiske lande? Det er i denne sammenhæng væsentligt, at alle borgere, som vi anbefaler behandling, skal kontrolleres af de ørelæger, som har mulighed på samme tid at drive konkurrerende virksomhed. Det svarer til, at alle Kvicklys kunder først skal en tur i Bilka for at få godkendt deres varekøb. Denne situation er utålelig. Vi beder ministeren om at melde klart ud, hvad man vil på området.

Dagens eksempel på konkurrenceforvridning

Netop i dag modtog vi fra en af vore borgere en kopi af en skrivelse, som vedlægges dette brev i anonymiseret udgave.

Borgeren anbefalede vi, at han skulle henvende sig til en ørelæge, hvis han ønskede en behandling med høreapparat. Ørelægen skulle så vurdere, om vor kliniks vurdering af høreapparatsbehandling var den rigtige behandling.

Af kopien af skrivelsen fra den pågældende ørelæge fremgår det, at ørelægen under konsultationen for kommer med et egentligt tilbud på høreapparater fra egen klinik, og der noteres omhyggeligt, hvordan der er fulgt op med henblik på salg den 4. januar 2012.

Det er efter vor opfattelse helt utilstedeligt, at den læge som skal give en henvisning til øreapparatsbehandling på den måde driver en stærkt insisterende salgsvirksomhed i den virksomhed som skal have karakter af uvildig rådgivning og undersøgelse.

Høringsprocessen og udvalgsarbejdet

Det siger sig selv, at Dansk HøreCenter på alle måder vil bidrage til udvalgsarbejdet og siger tak for tilsagnet om at blive hørt i processen.

Vi vil ikke skjule, at vi er en anelse bekymrede over, at vi fra ministeriet bliver bedt om at kontakte Medicoindustriens repræsentant i arbejdsgruppen for at lade dem tale vor sag. Medicoindustrien er vor største modpart. Selv om vi har en række fortrinlige samarbejde med leverandører af høreapparater, så er de hårdeste forhandling hvert år dem, som vi har med Medicoindustrien. Vi håber bestemt, at de og andre i udvalget vil forstå vor sag, men det er en usædvanlig advokat at være afhængig af.

Med venlig hilsen

Niels Jørgen Langkilde, fhv. MF

Kommunikationsdirektør

Nørregade 71

5000 Odense C.

Tlf.: direkte 20 96 70 00

Bilag 1: Øreklubben, Gartnervej 5, 7500 Holstebro 2012 03 12