



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 26. april 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

IVR/ J.nr. 2012-2271

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 30. marts 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 226 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL)**

Spørgsmål nr. 226:

”Ministeren bedes redegøre for, hvad udgifterne til en behandlingsgaranti for narkotika-, hash- og alkoholmisbrugere ville være.”

Svar:

Jeg kan oplyse, at der efter lovgivningen i dag er en behandlingsgaranti på stofmisbrugs- og alkoholbehandling.

Efter servicelovens § 101, stk. 2 skal tilbud om social stofmisbrugsbehandling efter stk. 1 iværksættes senest 14 dage efter henvendelsen til kommunen. Garantien for social behandling for stofmisbrug trådte i kraft den 1. januar 2003.

Den samlede DUT-kompensation ved indførelsen af behandlingsgarantien for stofmisbrugsbehandling opregnet til 2012-prisniveau fremgår af tabel 1.

Tabel 1. DUT-kompensation ved indførelsen af behandlingsgarantien for stofmisbrugsbehandling.

Mio. kr., 2012-pl	2003	2004	2005	2006 (permanent)
DUT-kompensation	141,6	182,4	128,3	128,3

Alkoholbehandling og lægelig stofmisbrugsbehandling hører under Ministeriet for Sundhed og Forebyggelses ressortområde, som oplyser, at:

”Kommunerne skal stille et gratis tilbud om misbrugsbehandling til rådighed for kommunens borgere, som, for så vidt angår alkoholbehandling, skal ske senest 14 dage efter, at misbrugeren har henvendt sig til kommunen, jf. sundhedslovens § 141. Kommunen kan løse opgaven ved at etablere egne tilbud og/eller indgå aftaler med andre kommuner, regioner eller private udbydere af behandling.

14-dages fristen for alkoholbehandling er indført, mens alkoholbehandling var en amtskommunal opgave. Opgaven blev overført til kommunerne som led i kommunalreformen. Finansieringen af opgaver vedrørende alkoholbehandling indgik som en del af den samlede aftale med kommunerne om finansiering af opgaveflytningen.”

Karen Hækkerup

/ Ina Vang Runager