



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 11-235597  
Dato : 22. november 2011

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 44 af 26. oktober 2011.  
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget  
Simon Emil Ammitzbøll (LA).

Thor Möger Pedersen      /Lars Tjærby Rasmussen

**Spørgsmål:**

"På baggrund af oplysningerne i SFI's rapport 11:21 "Prostitution i Danmark" om sexarbejders indkomst bedes ministeren redegøre for, om Skats hidtidige skønsansættelse af sexarbejders indkomst er retvisende."

**Svar:**

Det er ikke muligt at give et entydigt svar på spørgsmålet.

Dette skyldes, at der ikke er udarbejdet en statistik, der omhandler skønsmæssige ansættelser/korrektioner specifikt vedrørende sexarbejdere. Det er heller ikke muligt at udarbejde en sådan statistik, der giver et retvisende billede. Dette skyldes primært to forhold. For det første har sexarbejde/prostitution ikke nogen selvstændig branchekode – en såkaldt registreringskode. Sexarbejde vil typisk være tildelt en generel branchekode, hvorfor det ikke umiddelbart er muligt at udsøge sager specifikt for sexarbejdere. For det andet er der ikke lavet centrale eller lokale registre over sager vedrørende sexarbejdere, da dette ville være i strid med Datatilsynets regler om registre. Behandling af personoplysninger skal som udgangspunkt anmeldes til Datatilsynet.

Hvis en skatte-/momsansættelse hviler på et skøn, indgår der er række undersøgelser i ansættelsen. Som eksempler kan nævnes: Den prostitueredes egne oplysninger om indtægter og udgifter, antal gange den prostituerede er mødt ved uanmeldte kontrolbesøg, annoncering, privatforbrugsberegninger, bankkontooplysninger mv.