

From: [Anna Poulsen](#)
Date: 08-11-2011 06:12:17
To: julie.skovsby@ft.dk
Subject: Brøkpension i lyset

Kære Julie Skovsby,

Jeg henvender mig til dig , som medlem af Socialudvalg og beder dig at stille et spørgsmål til minister Karen Hækkerup om EU-sociale rettigheder for danskerne og andre EU-borgere , der permanent bor i Danmark.

Jeg tilføjer nogen dokumenter som meget klar vise, at Danmark ikke har implementeret EU-regler og social sikring og gør forskel mellem dem som har udnyttet deres ret til fri bevægelse og dem som har boet i Danmark i hele deres liv, som i følge EU-regler er forbud.

EU-regler gælder nu i over 30 år, men der findes ikke spor af dem i den danske lov om social pension.

Jeg har prøvet i knap 4 år få svar omkring brøkpension og optjeningprincippet i lyset af EU regler, men kan ikke få svar, faktisk må jeg (og mange andre, som har prøvet at få forklaring) konkludere, at emnet er fejlet under gulvtæppet.

Jeg håber , du kan hjælpe mig / os,

Jeg har kopieret et læsebrev, som jeg kan kun skrive under...

Mvh

Anna Poulsen

Odense

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 22. februar 2001 følger hermed – i 70 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 70 (Alm. del – bilag 363).

Forordning nr. 1612/68 fastsætter regler for arbejdskraftens frie bevægelighed og bestemmer i den forbindelse i artikel 7, stk. 2, at "arbejdstageren nyder samme sociale og skattemæssige fordele som indenlandske arbejdstagere". Denne bestemmelse indebærer, at arbejdstagere og deres familiemedlemmer, som er statsborgere i andre medlemsstater (eller EØS-lande) har ret til samme sociale fordele som danske arbejdstagere. Begrebet sociale fordele omfatter ydelser efter lov om social service og ydelser og tilbud efter lov om aktiv socialpolitik. Da lov om social service ikke betinger ret til ydelser efter loven af dansk indfødsret, har forordningens bestemmelser ingen betydning i forhold til retten til ydelser efter denne lov.

Eksemplet med en EU-borger, der ikke får sin fulde pension i Danmark på grund af sagsbehandlerens manglende viden om EU-forordningen er godt, fordi det viser omfanget af den viden, som myndigheden skal besidde for at kunne behandle en sag korrekt.

http://webarkiv.ft.dk/Samling/20001/udvtilag/SOU/Almdel_bilag615.htm

Fri bevægelighed - også for sociale rettigheder

Socialrådgiveren nr. 6, 24. marts 2004

”Den ideelle danske borger arbejder hele sit liv i Danmark og forbruger sine sociale ydelser her i landet. Udlandet er noget med ferie og fornøjelser. Den ideelle EU-borger bevæger sig i hele unionen, finder uddannelse og arbejde, hvor det er mest fordelagtigt og forbruger sine sociale ydelser, hvor det bedst kan betale sig.

Af Kirsten Ketscher, professor, dr. jur.

I dansk socialret belønnes ubevægeligheden f.eks. gennem at stille krav om bopæl og ophold her i landet. Sådanne krav kan imidlertid ikke stilles i forhold til EU-borgere vedrørende rettigheder, der regulerer arbejdskraftens sociale sikring.”

<http://www.socialrdg.dk/Default.aspx?ID=3284>

Det ingen ved - har ingen ondt af

Debat: Brøkpensionen gives på det samme grundlag som en førtidspension (altså når alt andet er prøvet).

Jeg har selv både skrevet til partier og enkeltpersoner i et forsøg på at få et svar, men er bare blevet mødt af en MUR af larmende tavshed. En reaktion der vel kun tydeliggør, at al fattigdomsnakken egentlig slet ikke handler om empati for mennesker i fattigdom, men udelukkende om at score point - der hvor der er flest at score.

<http://dinby.dk/bagsvaerd/det-ingen-ved-har-ingen-ondt-af?minby=bagsvaerd#minby:bagsvaerd>