

Fagnetværket Barnets Tarv Nu- Deputation til Socialudvalget - Tirsdag den 28. august 2012

Tak fordi I vil modtage vores deputation vedrørende forældreansvarsloven.

Indledende

Dagens foretræde finder sted, da det oprindelige foretræde den 31. maj 2012 blev aflyst pga. afstemninger i salen op til sommerferien. I mellemtiden har Folketinget vedtaget ændringer til forældreansvarsloven, som vi ikke finder tilbunds gående.

Vores hovedanker er:

at grundlæggende problemer af retssikkerhedsmæssig og systemmæssig karakter ikke blev adresseret ved revisionen og derfor stadig er til stede efter lovændringen.

at revisionen ikke blev gennemført med tilstrækkelig omhu, og derfor ikke tydeliggjorde, at loven understøtter en køns- og ligestillingskamp, der ikke tager udgangspunkt i barnets trivsel. En sådan omhu må forventes, når lovgiver via signallovgivning og tvangsmidler ønsker at ændre familiedannelsen i landet.

at udenlandske erfaringer fra lande vi normalt sammenligner os med er ikke blevet inddraget.

Fagnetværket har arbejdet intenst i over 5 år for at tydeliggøre og oplyse om de skadevirkninger, som forældreansvarsloven fra 2007 har påført og fortsat påfører de konkret berørte familier og synet på selve familiedannelsen i Danmark.

Vi har dokumenteret skaderne med bl.a. tre temahæfter udgivet på DJØF's forlag - Tingets medlemmer har modtaget de seneste to. Udvalget har også modtaget artikler fra fagbladet Advokaten og andet materiale.

Vi har i dag medbragt faktaark om temahæfterne, som DJØF's forlag har udarbejdet – og som netop er blevet uddelt på Socialdemokratiets Ligestillingskonference.

Retssikkerhed

Helt central er overdragelsen af de facto beslutningskompetence til de børnesagkyndige. Deres position er oven i købet blevet styrket i den ny lov.

Det grundlæggende retsprincip om gennemsigtighed og mulighed for kontradiktion i rets- og forvaltningsplejen ignoreres, når det kommer til de erklæringer, som definerer et barns trivsel og som søger at kortlægge forældrene ved de nye forældrevevneundersøgelser.

Men psykologiske vurderinger baserer sig ikke på en eksakt videnskab, jf. uenigheden i Breivik-sagen.- Netop derfor er gennemsigtighed og "second opinion"-muligheden helt central, sådan er det ikke i dag.

Psykolognævnets klagebehandling viser, at nær ved 50 % af klagerne over de sagkyndige gives medhold. Dette er uholdbart og har som konsekvens, at domme og andre afgørelser hviler på et forkert grundlag uden mulighed for at justere fejlene bagefter.

De berørte taler om kafkaske tilstande.

Da forløbet primært er henlagt til statsforvaltningerne og familiestyrelsen, ydes der ikke retshjælp eller fri proces til advokatbistand. De fleste borgere vil derfor være afskåret fra at søge uvildig rådgivning hos en juridisk kyndig rådgiver. Dette er ikke en retsstat værdig.

Fuldbyrdelse – tvang og indirekte pression

For så vidt angår tvangsfuldbyrdelsen af afgørelser om forældremyndighed, samvær og bopæl sker en sådan via fogedretterne. Det var intentionen i 2007-loven, at det skulle være erfarne fogeder, der varetog disse sager. Gennem en undersøgelse er det påvist, at fogedretterne ikke anvender erfarne medarbejdere til denne type sager.

Endvidere er en del af fogedsagerne baseret på administrative afgørelser, hvor der ikke har været talt under strafansvar, og hvor der ikke har været gennemført en egentlig afhøring.

Kønsblindhed

Forældreansvarsloven - nu som før - giver et billede af virkeligheden, som om kvinders og mænds biologi er den samme, og derfor ikke behøver nærmere uddybning.

Det gælder blandt andet i forhold til de små børns tilknytning, men det gælder også i forhold til, at overgrebsadfærd er kønsrelateret. Det er blandt andet derfor vi har FN's kvindekonventionen. Det synes helt glemt.

Dette problemfelt kunne være afdækket, hvis der havde været gennemført en korrekt kønsmainstreaming, som lovgivningen allerede forskriver.

Udenlandske erfaringer

Det er bemærkelsesværdigt, at der i udlandet er stor opmærksomhed på beskyttelse af de børn og kvinder, der er udsat for vold, svigt og overgreb. Der gennemføres ved modtagelsen af sagen en screening for disse forhold. Det anvendes ikke i Danmark.

Særligt vedrørende udsatte børn i sager med vold, overgreb og belastning har lovgivere i udlandet foretaget ændringer. Konkret og senest i Australien, hvor man i juni i år har vedtaget ændringer for at gøre forholdene bedre for udsatte børn.

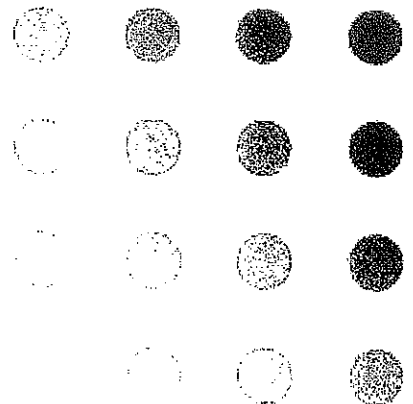
Lovgiver har i Australien begrebsudfyldt, så der ikke opstår et tomrum til udfyldning hos administratorer og sagkyndige. Det har skabt tydelighed om de holdninger, som loven er udtryk for. Med andre ord har de gjort det helt klart, hvad de mener med barnets perspektiv, barnets bedste og barnets tarv.

Afsluttende

Grundlæggende er det netværkets pointe, at loven må ændres, så retssikkerhedsprincipper iagttages og dokumenteret viden og erfaringer om køn og familiedannelse inddrages.

Hovedfokus må være at sikre børn i situationer med brud mellem forældrene ro, tryghed og omsorg i opvæksten.

Retorikken omkring vedtagelsen af forældreansvarsloven var, at parterne skulle motiveres til at samarbejde. Den voldsomme stigning i antallet af rets- og fogedsager viser den modsatte effekt og viser, at der nu anvendes tvang i et langt højere antal sager end tidligere. Det giver turbulens og nogle gange uoprettelig skade for barnet.



5 pct. af de 1-2-åriges fædre har ikke forældremyndighed

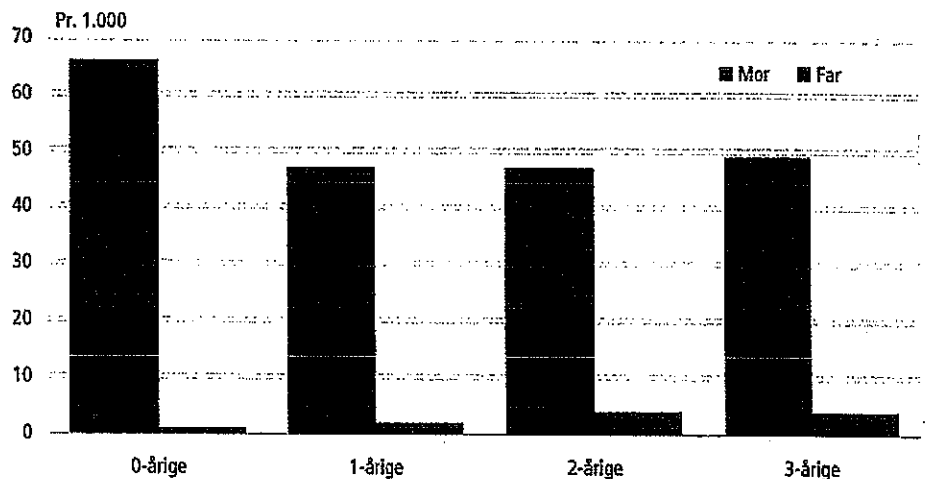
94 pct. af de 0-3-åriges mødre og fædre har begge forældremyndighed

For hver 1.000 børn på 1 og 2 år er der 47, hvis fædre ikke har forældremyndighed. Tallet er lidt højere for de 0-årige, 66 ud af 1.000 børn; det kan dog skyldes, at faderens forældremyndighed ofte bliver registreret senere end moderens, når forældrene ikke er gift. Langt de fleste børn har begge deres forældre, og forældrene deler forældremyndigheden. Det gælder 938 ud af 1.000 børn mellem 0 og 3 år. Når kun den ene forælder er registreret som forældremyndighedsindehaver, er det i reglen moderen.

Ny statistik

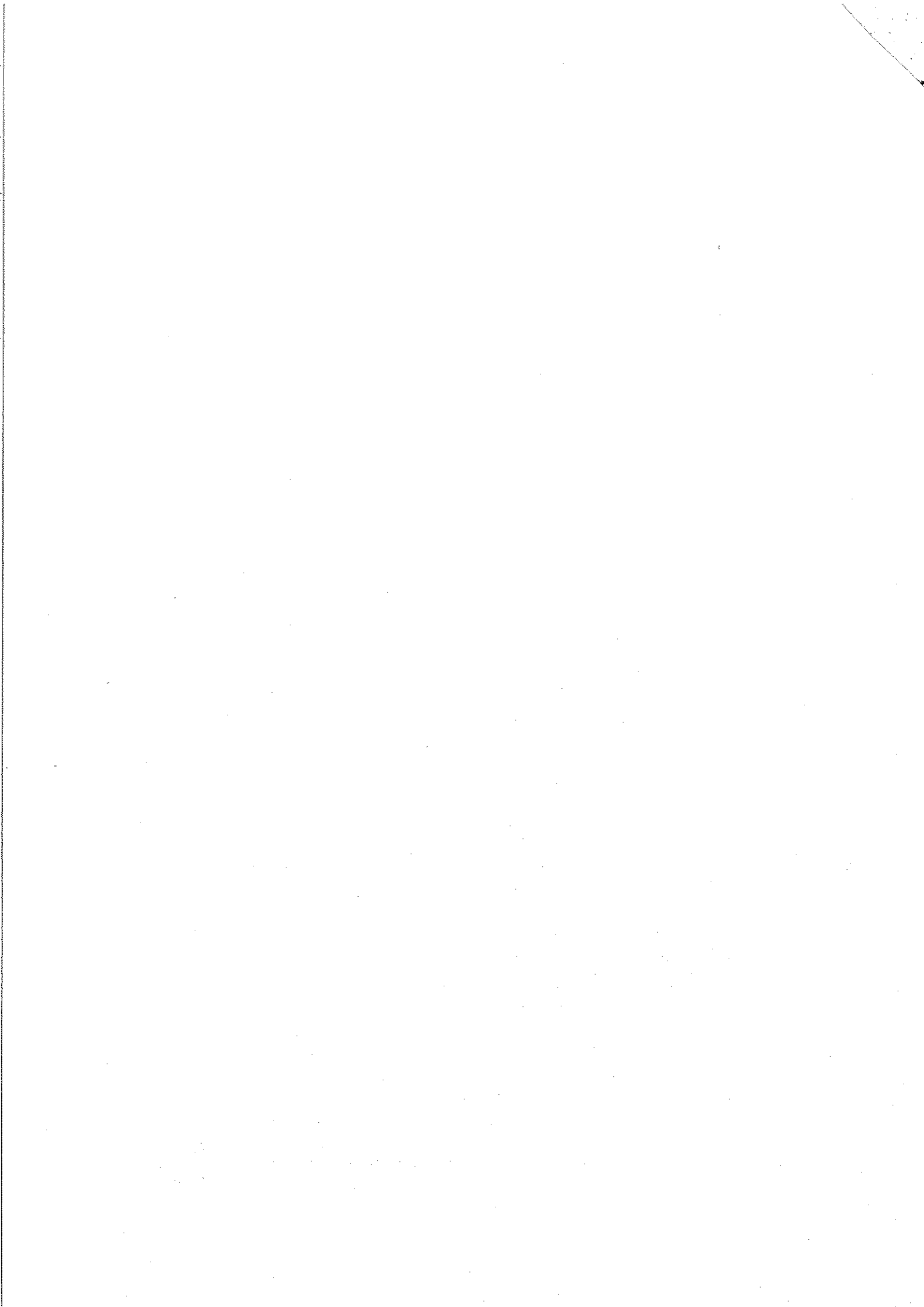
Oplysningerne stammer fra en helt ny statistik. Fra midten af 2004 er myndighederne begyndt at registrere forældremyndighedsindehavere i Det Centrale Personregister (CPR) for alle børn. 1. januar 2009 har næsten alle 0-3-årige børn fået registreret oplysninger om forældremyndighed. Derimod er oplysningerne for ældre børn ufuldstændige.

Andel børn, hvor kun moderen eller faderen er registreret med forældremyndighed. 1. januar 2009



Under en halv pct. af de mindstes fædre har ene-forældremyndighed

For kun få børn er faderen alene registreret med forældremyndigheden. Det gælder 1 ud af 1.000 af de 0-årige stigende til 4 ud af 1.000 for de 3-årige børn. Blandt de 0-3-årige er der 606 børn, hvor kun faderen har forældremyndighed (fraregnet de tilfælde, hvor moderen er død), mens der var 13.371 børn, hvor kun moderen har forældremyndighed.



Tabel 1. 0-3-årige børn fordelt efter antal forældre og forældremyndighed. 1. januar 2009

| Antal forældre | Forældremyndighed | Barnets alder | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | | 0 år | 1 år | 2 år | 3 år | I alt |
| I alt | | 65 307 | 64 890 | 66 062 | 65 251 | 261 510 |
| Barnet har begge forældre | Begge har forældremyndighed | 60 641 | 61 290 | 62 096 | 61 240 | 245 267 |
| | Kun mor | 4 315 | 2 960 | 3 036 | 3 060 | 13 371 |
| | Kun far | 80 | 115 | 215 | 196 | 606 |
| | Ingen registreret | 251 | 454 | 583 | 571 | 1 859 |
| Barnet har mor, men ingen far | Mor har forældremyndighed | 17 | 58 | 91 | 128 | 294 |
| | Ingen registreret | - | - | 2 | - | 2 |
| Barnet har far, men ingen mor | Far har forældremyndighed | 3 | 12 | 37 | 51 | 103 |
| | Ingen registreret | - | 1 | 2 | 5 | 8 |

Udgangspunktet er fælles forældremyndighed

I løbet af 2008 har der været 66.000 registreringer af mødres og 63.000 af fædres forældremyndighed for de 0-3-årige. Langt størstedelen er registreringer i forbindelse med barnets fødsel. Som udgangspunkt har forældre fælles forældremyndighed, og begge forældre registreres som myndighedsindehavere. I tilfælde af uenighed kan sagen tages op i statsforvaltningen eller ved en domstol. Derfor kan de forældremyndighedsregistreringer, der er foretaget af disse myndigheder, ses som et udtryk for tilfælde, hvor der har været uenighed mellem forældrene. Der er dog kun en mindre andel af alle registreringer, som er sket hos statsforvaltingerne eller domstolene.

I 2008 registrerede statsforvaltningen 2.131 forældremyndigheder, svarende til 1,6 pct. af alle forældremyndighedsregistreringer for de 0-3-årige. De 99 pct. vedrørte faderens forældremyndighed og kun 1 pct. moderens. Denne fordeling er en følge af, at moderen i næsten alle tilfælde har forældremyndigheden registreret fra barnets fødsel. Domstolene registrerede 174 forældremyndigheder svarende til 0,1 pct. af alle registreringer. Også her vedrørte størstedelen – 139 registreringer – faderens forældremyndighed.

Tabel 2. Forældremyndighedsregistreringer fordelt efter forældre og myndighed. 2008

| Barnets alder | Fædre | | | | Mødre | | | |
|---------------|------------|--------------------|-------------------|---------------|-----------|--------------------|-------------------|---------------|
| | Domstolen | Statsforvaltningen | Andre myndigheder | I alt | Domstolen | Statsforvaltningen | Andre myndigheder | I alt |
| I alt | 139 | 2 109 | 61 074 | 63 322 | 35 | 22 | 66 270 | 66 327 |
| 0 år | 23 | 1 643 | 58 876 | 60 542 | 2 | 2 | 64 971 | 64 975 |
| 1 år | 70 | 293 | 1522 | 1 885 | 7 | 3 | 555 | 565 |
| 2 år | 22 | 94 | 388 | 504 | 14 | 6 | 410 | 430 |
| 3 år | 24 | 79 | 288 | 391 | 12 | 11 | 334 | 357 |

Mere information I publikationen *Børns familier* findes der yderligere materiale om emnet. Tal i Statistikbanken findes ikke på nuværende tidspunkt.

Kilder og metoder Statistikken baseres på oplysninger i Det Centrale Personregister (CPR).

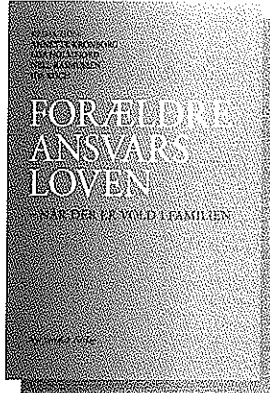
Næste offentliggørelse *Tildeling af forældremyndighed 1. januar 2010* udkommer uge 37 i 2010.

Henvendelse Anne Nærvig Petersen, tlf. 39 17 36 19, anp@dst.dk





Udgivelser med fokus på familieretlige problemstillinger!

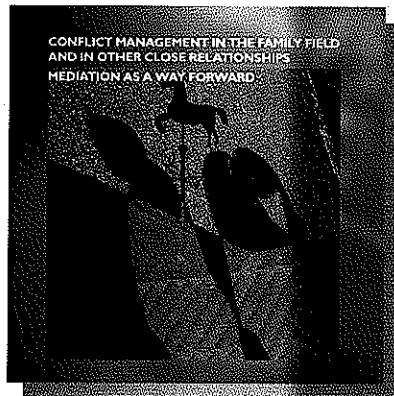


Forældreansvarsloven - Når der er vold i familien

af Annette Kronborg, Lisa Holmfjord, Ida Koch & Nell Rasmussen

1. udg. 2011

Trykt bog: kr. 225,-

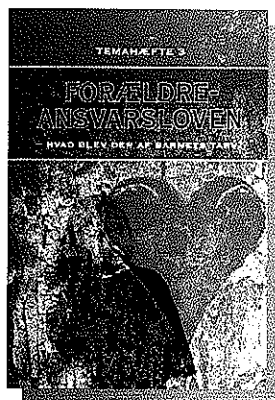


Conflict Management in the Family Field and in other Close Relationships Mediation as a Way Forward

Pia Deleuran (red.)

1. udg. 2011

Trykt bog: kr. 300,-
E-bog: kr. 114,-



Forældreansvarsloven – Temahæfte 3 Hvad blev der af barnets tarv?

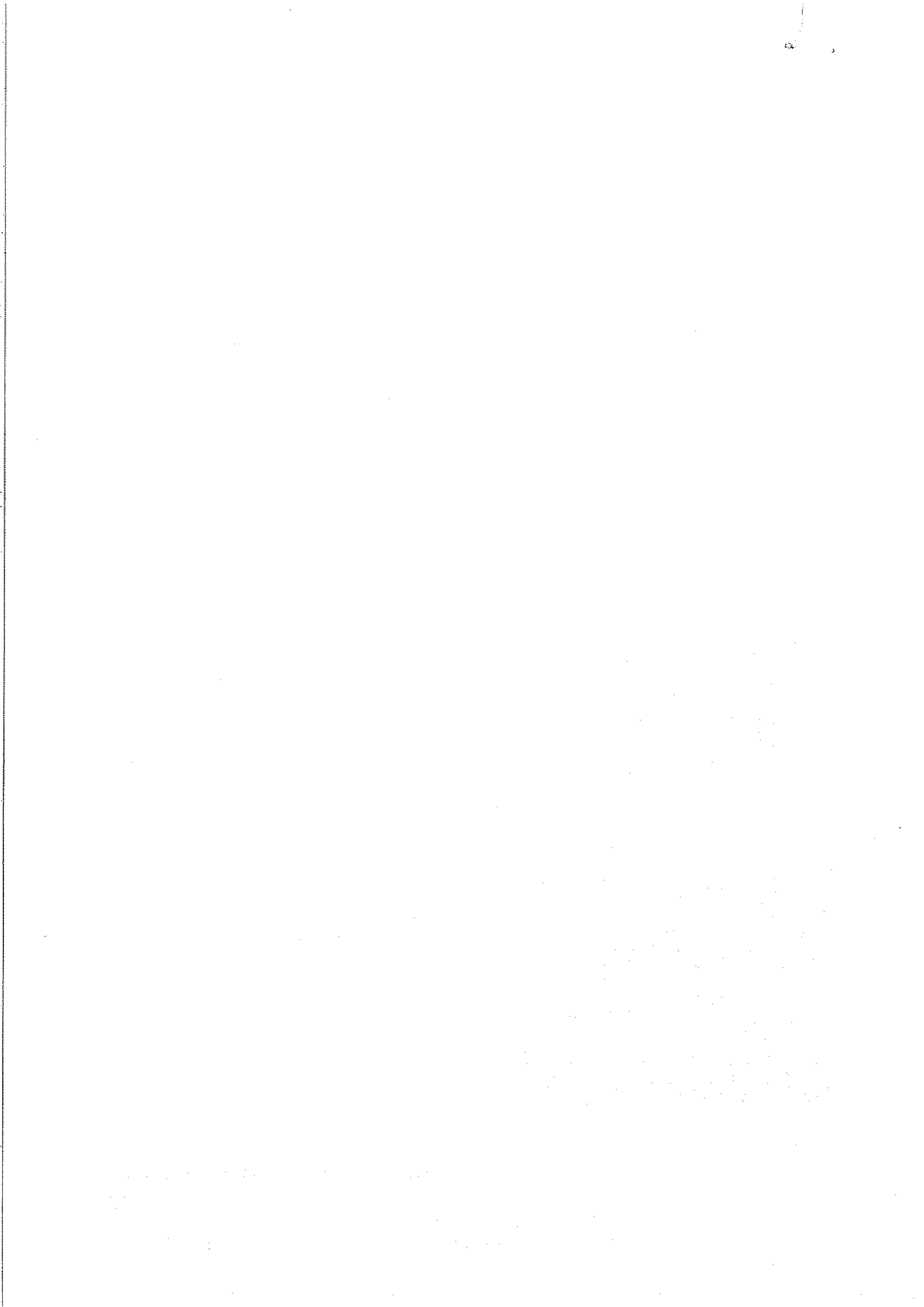
af Pia Deleuran

1. udg. 2011

Trykt bog: kr. 175,-
E-bog: kr. 114,-

Se flere bøger og bestillingsmuligheder på bagsiden...





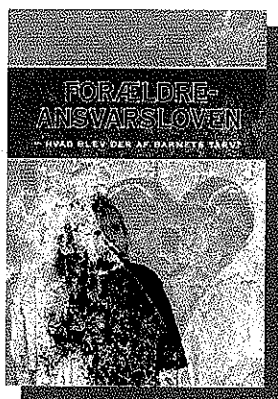


Forældreansvarsloven – Temahæfte 2
Hvad blev der af barnets tarv?

af Pia Deleuran

1. udg. 2010

Fås kun som e-bog: kr. 81,25



Forældreansvarsloven – Temahæfte 1
Hvad blev der af barnets tarv?

af Pia Deleuran

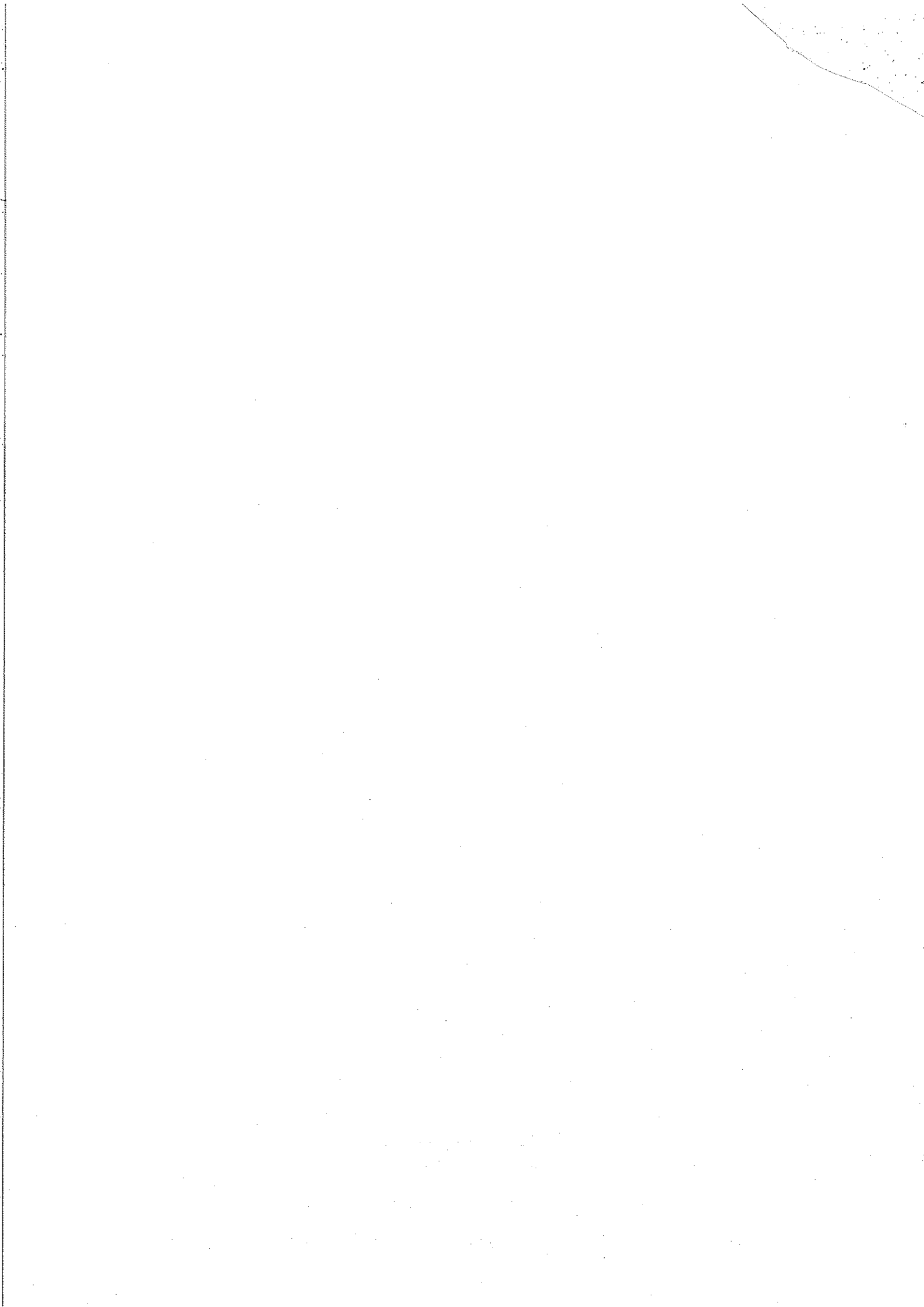
1. udg. 2008

Fås kun som e-bog: kr. 65,-

Trykte bøger kan bestilles på www.djoef-forlag.dk

E-bøger kan bestilles på www.e-djoef.dk

**Med venlig hilsen
Djøf Forlag**



**Ligebehandlingsnævnets afgørelse i j.nr. 7100301-12
truffet den 1. juni 2012**

Klagere

Pia Deleuran
Peter Bangs Vej 59
2000 Frederiksberg

Bente Holm Nielsen
Stadilvej 13
2720 Vanløse

Indklagede

Ankestyrelsen
Familierechtsafdelingen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Medlemmer

Tuk Bagger (formand)
Ruth Nielsen
Morten Ulrich

Klagen drejer sig om påstået forskelsbehandling på grund af køn, som følge af manglende kønsmainstreaming af forældreansvarsloven undervejs i det lovforberedende arbejde i 2005-2007.

Ligebehandlingsnævnets afgørelse

Ligebehandlingsnævnet har ikke kompetence til at behandle klagen.

Sagsfremstilling

Der er klaget over, at den daværende minister for Familie- og Forbrugeranliggender i forbindelse med nedsættelse af udvalget, der i 2006 afgav betænkningen "Barnets perspektiv", ikke fik udarbejdet et kommissorium, der foreskrev, at ligestillingsforhold skulle vurderes, så lovgivning kunne konsekvensvurderes.

Der er ligeledes klaget over, at den daværende minister for Familie- og Forbrugeranliggender ikke forud for vedtagelsen af forældreansvarsloven i 2006-2007 fik foretaget en egentlig kønsmainstreaming.

Indklagede, den relevante styrelse, har som svar på klagen henvist til afsnittet om ligestilling i bemærkningerne til lovforslaget til forældreansvarsloven.

Klagerne ønsker at få Ligebehandlingsnævnets vurdering af, om den fremgangsmåde, der blev anvendt, var lovmedholdelig, ligesom klagerne om muligt ønsker det undersøgt, af hvilke grunde kønsmainstreaming ikke blev gennemført i det lovforberedende arbejde i perioden 2005 og frem til lovens vedtagelse.

Parternes bemærkninger

Klagerne gør gældende, at der under det lovforberedende arbejde af forældreansvarsloven i 2005 til 2007 ikke blev foretaget en egentlig kønsmainstreaming.

Klagerne finder ikke, at bemærkningerne til lovforslaget om kønsligestilling dokumenterer, at der blev foretaget undersøgelser, som udgør kønsmainstreaming.

Klagerne henviser til Ligestillingsafdelingens hjemmeside og oplyser, at det deraf fremgår at:

"...Mange lovforslag er relevante at ligestillingsvurdere. Som udgangspunkt er lovgivningen kønsneutral. Det er imidlertid ikke det samme, som at virkningen af en lovgivning ikke får større betydning for det ene køn frem for det andet. Derfor skal man være bevidst om kønsaspektet fra starten, og oplysninger om konsekvenserne af loven bør indgå i beslutningsprocessen. Kun på den måde er det muligt at have et billede af, hvordan et lovforslag vil påvirke borgerne....

For alle lovforslag er det relevant at vurdere hvilke grupper, der vil blive berørt af lovforslaget og på hvilken måde. Lovforslagets konsekvenser for levevilkårene for grupper af mennesker m.h.t. f.eks. økonomi, sundhed, arbejdsmarkedstilknøytning, uddannelse osv. kan meget vel være forskellige for kvinder og mænd. Det kræver viden om mænds og kvinders vilkår og situation på det område, som loven handler om.

Første fase i arbejdet er at undersøge, om der overhovedet er relevante kønsaspekter af det nye lovforslag. I den fase er grundlæggende data og statistik afgørende. Men det er mindst ligeså afgørende at stille sig selv de relevante spørgsmål:

Hvem er målgruppen for lovforslaget, og kommer lovforslaget til at påvirke hverdagen for en del/dele af befolkningen?

Er der forskel på kvinders og mænds vilkår og tilværelse på dette område, og hvordan gør det sig gældende (er der forskellige rettigheder, normer, deltagelse mv.)?

Hvis svaret på et af spørgsmålene er "ja", så er der brug for en ligestillingsvurdering."

Klagerne mener, at styrelsen og resten af Folketinget har misforstået, hvad kønsmainstreaming går ud på. Der ses ikke i forbindelse med den gennemførte lovproces at være foretaget dataindsamling og ej heller analyser, som er sædvanlige ved kønsmainstreaming. Der blev ikke taget højde for, om lovforslaget medførte direkte eller indirekte forskelsbehandling.

Ligestillingsvurderingen i bemærkningerne til lovforslaget drejer sig om, hvorvidt der sker en ligestilling af forældrene i forhold til barnet, og ikke hvorledes lovgivningen påvirker gruppen af kvinder og gruppen af mænd samt ikke, hvorledes børnene berøres i den forbindelse.

Klagerne finder det bemærkelsesværdigt, at små børns tilknytning til moderen ikke er et område, som er berørt i ligestillingsvurderingen, da psykologiske teorier fastslår, at små børn har forskellig relation til henholdsvis en mor og en far, og at en forstyrrelse af barnets tilknytningsproces kan have betydning for, hvorvidt en normaludvikling kan imødeses. Da de anbefalede analyser ikke er gennemført, er der stor risiko for, at lovgivningen har baseret sig på myter, som der florerer mange af indenfor netop kønnede felter.

Efter klagerens opfattelse, betyder de manglende analyser, at der skete og fortsat sker en sløring af de ulykkelige konsekvenser, som loven afstedkommer for navnlig børnene og kvinderne.

Indklagede har oplyst, at forældreansvarsloven, som trådte i kraft den 1. oktober 2007, bl.a. bygger på betænkningen "Barnets perspektiv", som blev afgivet af Udvalget om Forældremyndighed og Samvær. Der blev i forslaget til forældreansvarsloven foretaget en ligestillingsvurdering. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at:

"...Forslaget til forældreansvarsloven har til hensigt at gøre reglerne på forældremyndigheds- og samværsområdet mere tidssvarende, så de passer på familiernes struktur i samfundet. Lovforslaget skal være med til at sikre, at forældre i højere grad ligestilles i forbindelse med sager om forældremyndighed og samvær.

Samtidig er titlen på loven med til at understrege et af lovens hovedprincipper, nemlig at barnet har ret til to forældre. Dette grundlæggende princip indebærer, at forældrene – uanset de ikke lever sammen længere

– skal tage ansvaret for barnet, dels ved at drage omsorg for barnet, og dels ved at samarbejde omkring væsentlige beslutninger om barnet.”

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender skal endvidere bemærke, at lovforslagets bestemmelser vil indebære, at ægtefæller og samlevende lettere vil være i stand til at opretholde den fælles forældremyndighed i forbindelse med en samlivsophævelse. Dette sker ved, at der foreslås indført en bestemmelse om, at den fælles forældremyndighed alene kan ophæves ved domstolene, hvis der foreligger tungtvejende grunde herfor. Den fælles forældremyndighed vil således være med til at fremme ligestillingen, idet flere fædre end i dag vil få del i forældremyndigheden.

Ligebehandlingsnævnets bemærkninger og konklusion

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn udenfor arbejdsmarkedet, jf. ligestillingslovens §§ 2 og 2b.

Efter ligestillingslovens § 4 har alle offentlige myndigheder pligt til inden for deres område at arbejde for ligestilling og indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning.

Ligebehandlingsnævnet har ikke kompetence til at behandle klager over ligestillingslovens § 4, hvorfor sagen afvises.

Sagens oplysninger

Sagen er behandlet på grundlag af:

- Klagen af 30. januar 2012 med bilag
- Indklagedes brev af 8. marts 2012 med bilag
- Klagers brev af 11. april 2012 med bilag

Retsregler

Afgørelsen er truffet efter følgende bestemmelser:

Lov nr. 387 af 27. maj 2008 om Ligebehandlingsnævnet

- § 1, stk. 1, og stk. 4 om nævnets kompetence
- § 8 om Ligebehandlingsnævnets afvisning af en klager
- § 9, stk. 1, om klagebehandling
- § 12 om klagebehandling

Lov nr. 388 af 30. maj 2000 om ligestilling af mænd og kvinder, som senest bekendtgjort ved lov bekendtgørelse nr. 1095 af 19. september 2007

- § 4 om offentlige myndigheders forpligtelser


Tuk Bagger

Der vedlægges kopi af bestemmelserne.

Klagevejledning

Ligebehandlingsnævnet skal oplyse, at det fremgår af lov om Ligebehandlingsnævnet, at når nævnet har truffet afgørelse, er det muligt for klager og indklagede at indbringe sagen for domstolene.

Nævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ klageinstans.

Kopi er sendt til

Ankestyrelsen, Familieretsafdelingen, Amaliegade 25, postboks 9080,
1022 København K

Lov nr. 387 af 27. maj 2008 om Ligebehandlingsnævnet

Kompetence og organisation

§ 1. Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn, race, hudfarve, religion eller tro, politisk anskuelse, seksuel orientering, alder, handicap eller national, social eller etnisk oprindelse, jf. stk. 2-5.

Stk. 2. Nævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn efter:

- 1) §§ 2 og 2 b i lov om ligestilling af kvinder og mænd.
- 2) Lov om lige løn til mænd og kvinder.
- 3) Lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v.
- 4) Lov om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sikringsordninger.
- 5) Lov om børnepasningsorlov.
- 6) Lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel.

Stk. 3. Nævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af race, hudfarve, religion eller tro, politisk anskuelse, seksuel orientering, alder, handicap eller national, social eller etnisk oprindelse efter lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Stk. 4. Nævnet behandler endvidere klager over forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse efter lov om etnisk ligebehandling.

Stk. 5. Ligebehandlingsnævnet kan behandle klager fra en lønmodtager om brud på bestemmelser i kollektive overenskomster, der indeholder tilsvarende pligt til ligebehandling eller lige løn som lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v., jf. denne lovs § 1, stk. 9, lov om lige løn til mænd og kvinder, jf. denne lovs § 1, stk. 5, eller lov om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sikringsordninger, jf. denne lovs § 2, eller tilsvarende pligt til ikkeforskelsbehandling som lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., jf. denne lovs § 1, stk. 6 og 7, hvis lønmodtageren godtgør, at vedkommende faglige organisation ikke agter at iværksætte fagretlig behandling af kravet.

Klagebehandling

§ 8. Nævnet kan afvise at behandle en klage, hvis det må anses for åbenbart, at der ikke kan gives klageren medhold i sagen.

§ 9. Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Nævnets afgørelser protokolleres og offentliggøres i anonymiseret form. Begrundelsen for afgørelsen skal fremgå af protokollatet. Er en beslutning ikke enstemmig, indføres oplysning om stemmeafgivningen og begrundelse for stemmeafgivningen.

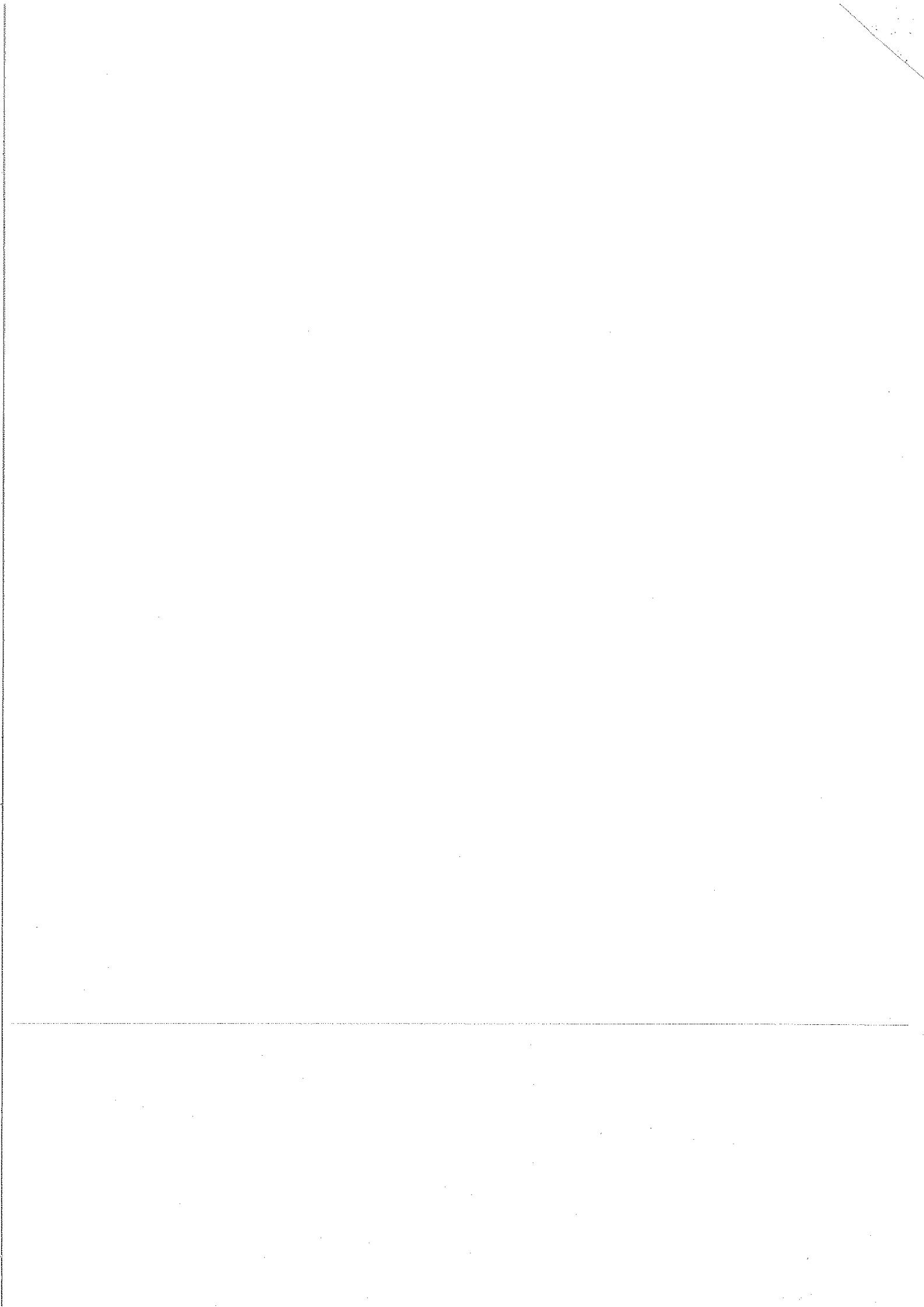
§ 12. Når nævnet har truffet afgørelse i en klagesag, underretter sekretariatet parterne om muligheden for at indbringe sagen for domstolene.

Stk. 2. Hvis nævnets afgørelser og forlig, som er indgået for nævnet, ikke efterleves, skal nævnet på klagerens anmodning og på dennes vegne indbringe sagen for domstolene.

**Lov nr. 388 af 30. maj 2000 om ligestilling af kvinder og mænd,
som senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 1095 af
19. september 2007**

Offentlige myndigheders forpligtelser

§ 4. Offentlige myndigheder skal inden for deres område arbejde for ligestilling og indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning.



Deputation til Socialudvalget, der efter det oplyste ligeledes varetager retssikkerhedsmæssige forhold i relation til forældreansvarsloven

Tirsdag den 28. august 2012 kl. 13.15

Deltagere, der alle er del af fagnetværket Barnets Tarv Nu
www.barnetstarv.nu

- Advokat og mediator Pia Deleuran
- Advokat og mediator Vivian Jørgensen
- Cand.med. Bente Holm Nielsen
- Cand.jur. Pernille Bischoff

Bilag

- DJØF's forlags faktaark om bogudgivelser om emnet
- Afgørelse fra Ligebehandlingsnævnet af 4.juni 2012
- Statistik 2009
- Talepapir fra foretræde

