

Memo

Dato: 2012-08-23
Til: Folketingets Sundhedsudvalg
Fra: Otcion, GN ReSound og Widex

Materiale for brug til foretræde for Folketingets Sundhedsudvalg på vegne af Otcion, GN Resound og Widex

I Danmark har ca. 500.000 mennesker hørenedsættelse¹, hvoraf ca. 250.000-300.000 i dag er brugere af høreapparat, hvorfor der er en stor potentiel brugergruppe. Der er siden år 2000 sket en betydelig stigning i antallet af udleverede høreapparater, bl.a. som følge af etablering af tilskud til privat høreapparatbehandling – det skal dog hertil bemærkes, at der fra 2010 til 2011 har været et mærkbart fald i udleveringen af høreapparater. Aktivitetsvæksten i udleveringen af høreapparater anskues imidlertid som værende problematisk fra politisk hold i forhold til at sikre økonomisk balance i den offentlige økonomi. Som følge af aktivitetsstigningen blev der i 2010 nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at sikre større udgiftskontrol, gennemsigtighed og kvalitetssikring af området.

Oticon, GN ReSound og Widex (herefter benævnt Gruppen) er tilsammen leverandør af over halvdelen af verdensmarkedet for høreapparater og føler derfor et ansvar for at kommentere på indretningen af det danske høreapparatområde. Gruppen har en målsætning om at opnå et sundhedsvæsen i verdensklasse, der sikrer den bedst mulige behandling samt brugeroplevelse for hørehæmmede og samtidig forsøger at nedbringe de samfundsøkonomiske omkostninger. Nærmere betegnet omhandler målsætningen at sikre: 1) stor tilgængelighed af høreapparater for borgerne, 2) høj kvalitet og professionalisme i behandling og løsning, 3) kosteffektivt system med minimum af bureaukrati og 4) transparens og objektivitet i behandlingen og udleveringen af høreapparater.

Bekymringer:

I forbindelse med foretrædet for Folketingets Sundhedsudvalg har Gruppen 4 centrale bekymringer vedrørende den fremtidige organisering af høreapparatområdet, som de gerne vil gøre opmærksomme på.

Før gennemgangen af bekymringerne for høreapparatområdet vil Gruppen gerne først understrege, at de har fuld forståelse for, at der fra politisk side ønskes samfundsøkonomiske

¹ DELTA rapport: 2011 Godkendelse af private leverandører af høreapparater, side 3



besparelser på området. Gruppen er derfor indstillet på kommende besparelser men ønsker at disse besparelser opnås på den mest hensigtsmæssige måde.

De 4 primære bekymringer vedr.:

1) Stor tilgængelighed af høreapparater for borgerne

Den første bekymring vedrører en nedsættelse af tilskuddet og konsekvenserne heraf for tilgængeligheden af høreapparater. Hvis tilskuddet til høreapparater skæres ned, er der risiko for, at patienter ikke som før har adgang til tidssvarende behandling, og dermed opnår patienterne ikke de sociale og arbejdsmæssige fordele ved at have et høreapparat. De mulige besparelser ved reduceret tilskud vurderes som begrænsede ift. de samfundsøkonomiske omkostninger, som de medfører bl.a. i forbindelse med patienternes tilknytning til arbejdsmarkedet. En anden negativ konsekvens af et reduceret tilskud vil være, at flere så vil søge høreapparat via de offentlige hørecentraler, hvorved øgede ventelister vil opstå. Den ekstra ventetid vil betyde tab af de sociale- og arbejdsrelaterede fordele, der knytter sig til brug af høreapparater.

Gruppen ønsker, at borgerne let kan få adgang til effektiv behandling, der er tilrettet den enkelte patient. Begrebet tilgængelighed omfatter desuden, at patienterne har adgang til den nyeste teknologi, så de kan opnå den mest effektive løsning. Derfor ser Gruppen ikke et reduceret tilskud til høreapparater som en anbefalelsesværdig løsning, da en sænkelse af tilskuddet risikerer at medføre, at flere patienter vælger det offentlige som behandlingssted, hvilket er dyrere for samfundet.

2) Høj kvalitet og professionalisme i behandling og løsning

Den anden bekymring som Gruppen ønsker at fremhæve, er de afledte konsekvenser ved forlængelse af perioden for udskiftning af høreapparater. En forlængelse af udskiftningsperioden vil medføre, at mange patienter vil fortsætte med uhensigtsmæssig gammel teknologi, der ikke sikrer dem den bedst mulige behandling. At forlænge perioden, hvori patienterne skal beholde det samme høreapparat vil stride mod kvalitetskravet, som bedst kan opfyldes ved at tilbyde regelmæssig udskiftning, hvorved den nyeste teknologi kan blive nyttiggjort. Høreapparater skal normalt serviceres efter 2 år for at sikre fuld funktionsduelighed. Omkostningerne ved at holde apparaterne funktionsduelige stiger med alderen af apparaterne. Det vil derfor ofte være billigere og bedre at foretage en udskiftning efter 4 år end en kostbar reovering. Desuden viser undersøgelser², at patienter, der har et høreapparat på under tre år er signifikant gladere for deres apparat end patienter med ældre apparater.

Gruppen ønsker at patienterne skal modtage behandling af høj kvalitet og professionalisme. Samtidig vil Gruppen gerne endnu engang udtrykke deres forståelse for ønsket om besparelser, men hvis patienterne skal beholde deres høreapparater længere end fire år, vil de pga. teknologiforældelse ikke have mulighed for tilstrækkelig god behandling, hvilket

² EuroTrak 2010, Anovum/EHIMA

yderligere vil have en afsmittende effekt på patienternes arbejdsduelighed og derigennem samfundsøkonomien.

3) Kosteffektivt system med minimum af bureaukrati

Den tredje bekymring vedrører mulighederne for et kosteffektivt system i forbindelse med ansvarsopdelingen mellem regioner og kommuner. På nuværende tidspunkt er det kommunernes ansvar at bevilge høreapparater, mens regionerne udfører behandlingen. Dette skaber en uhensigtsmæssig mangel på samordning og risiko for forskelsbehandling, der samtidig pålægger systemet unødvendige administrationsomkostninger.

Gruppen ønsker et kosteffektivt system med minimum af bureaukrati, hvor selve organiseringen af høreapparatområdet er opbygget på en logisk og effektiv måde, hvor unødigt bureaukrati undgås. En afbureaukratisering vil dække over en samling af ansvar og opgaver, således at der opnås nogle fælles driftsfordele ved den offentlige organisering, hvilket resulterer i kosteffektivitet. Dette ville indbefatte, at høreapparatområdet fuldstændigt overflyttes til sundhedsloven, hvorved både bevilling, finansiering og behandling vil finde sted i sundhedsregi under regionernes ansvar. Denne samordning sikrer større effektivitet og gennemsigtighed i processen, og forventes samtidig at give øgede besparelser pga. af færre og mere kompetente procesdeltagere.

4) Transparens og objektivitet i behandlingen og udleveringen af høreapparater.

Den sidste bekymring som Gruppen ønsker at gøre opmærksom på ved denne lejlighed er, at man skal forsøge at skabe bedre transparens og objektivitet i processen vedrørende selve patientforløbet og udleveringen af høreapparater. Via et transparent forløb skal patienten sikres indsigt i de forskellige behandlingsmuligheder/apparater og fordele og ulemper herved – for på baggrund heraf at kunne vælge den bedst individuelle løsning.

Gruppen ser frem til at kunne fremføre sine pointer og bekymringer angående høreapparatsområdet for Folketingets Sundhedsudvalg i forbindelse med et foretræde.