

Til: Minister for sundhed og forebyggelse Astrid Krag
Social- og integrationsminister Karen Hækkerup
sum@sum.dk; sm@sm.dk

Hvidovre, den 10. juli 2012
Sag 17-2012-01033– Dok. 89100 JS/vn

Vedr. afgrænsning mellem hjælpemidler og behandlingsredskaber

Uklarheder i definition og skillelinjer mellem behandlingsredskaber og hjælpemidler går ud over både personale og borgere, som risikerer ikke at få de nødvendige behandlingsredskaber/hjælpemidler stillet til rådighed på hospital eller i kommunen. Danske Handicaporganisationer, Ergoterapeutforeningen, Danske Fysioterapeuter, Danske Patienter, Diabetesforeningen, Gigtforeningen, HK Kommunal og Ældre Sagen vil hermed opfordre til, at ”Cirkulære om afgrænsning af behandlingsredskaber, hvortil udgiften afholdes af sygehusvæsenet” (i daglig tale ”Afgrænsningscirkulæret”), revideres.

Cirkulæret, som beskriver afgrænsningen mellem hjælpemidler og behandlingsredskaber blev revideret i forbindelse med kommunalreformen. Allerede på daværende tidspunkt var mange interessenter stærkt kritiske, fordi det nye cirkulære ikke var gennemarbejdet og ikke tog fat i de problemstillinger, som i årevis havde eksisteret på området. Det betyder også, at der allerede ligger et godt forarbejde, som revisionen kan tage udgangspunkt i.

Nu, hvor kommunalreformen evalueres, finder vi grund til, at der også ses på afgrænsningscirkulæret igen. Problemstillingerne er nemlig ikke mindsket siden reformen. Selvom området er søgt reguleret igennem sundhedsaftalerne, er der stadig en lang række gråzoner, som er til gene for såvel borgere som behandlere.

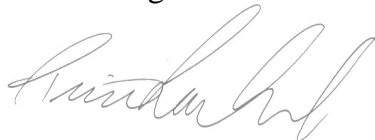
Cirkulæret giver således ikke den ønskede præcisering af, hvad der forstås ved et behandlingsredskab, og hvornår der er tale om et behandlingsredskab/hjælpemiddel, der skal finansieres af sygehusvæsenet/regionen. En problematik, som forstærkes løbende af den teknologiske udvikling. Også afgrænsningen mellem hjælpemidler og sygeplejerskeartikler er uklar, og herudover mangler cirkulæret helt at beskæftige sig med begreberne midlertidigt og varigt brug. Cirkulæret forbigår fuldstændigt den kategori af hjælpemidler, der omhandler midlertidige funktionsnedsættelser, hvor der ikke er genoptræning eller behandling inde i billedet. Begrebet midlertidige hjælpemidler er i stedet lagt ind i de nye genoptræningstermer, hvilket ikke umiddelbart giver mening eller skaber klarhed.

Uklarhederne i cirkulæret betyder, at problemerne ofte ender hos borgerne, når myndighederne ikke ved – eller kan blive enige om – hvem der har ansvaret for at levere de nødvendige hjælpemidler/behandlingsredskaber. Resultatet er en udbredt mangel på retssikkerhed, og at mange borgere ikke får den hjælp, de har behov for.

Udover en revision af cirkulæret kunne det eventuelt overvejes at etablere en national instans, der kan afklare tvivlsspørgsmål og sikre den nødvendige løbende justering og afgrænsning.

Medlemmerne af vores respektive organisationer har afgrænsningsproblemerne helt tæt inde på livet – enten som brugere eller som behandlere – og vi besidder derfor stor viden på området. Vi ser det derfor som naturligt, at organisationerne inddrages og bidrager til arbejdet med det nye afgrænsningscirkulære.

Med venlig hilsen



Tina Lambrecht
Danske Fysioterapeuter



Henrik Nedergaard
Diabetesforeningen



Lene Witte
Gigtforeningen



Gunner Gamborg
Ergoterapeutforeningen



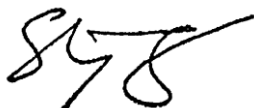
Bjarne Hastrup
Ældre Sagen



Lars Engberg
Danske Patienter



Per Støve
HK Kommunal



Stig Langvad
Danske Handicaporganisationer



Kopi til: Folketingets Socialudvalg og Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg