

Social – og Integrationsministeriet

Att. Socialminister Karen Hækkerup

Holmens Kanal 22

1060 København K.

D. 20.04.12

Kopi: Formanden for Socialrådgiverforeningen Bettina Post – Direktør Gert Jørgensen LOS – Red barnet Psykolog Kuno Sørensen – Tv.2 News redaktionen.

Kære Karen

Jeg har tidligere inviteret dig til at besøge os (privat opholdssted som Fonden Bakkegården i Århus) hvor du ved selvsyn kunne se hvorledes vi arbejder, dels under hvilke vilkår vi bydes fra kommunerne.

Her til morgen har jeg fulgt med på TV.2 News omkring ankestyrelsen budskab til KI og dig om, at der er noget rav ruskende galt på hele tilsynsområdet, anbringelsesområdet – herunder beskyldningerne om, at socialrådgiverne ikke lever op til deres ansvarsområde jf. lovgivningen – at de ikke skal være dygtige nok – at de skal på kursus o.s.v.

Kære Karen – du sidder på det mest besværlige ministerområde efter statsministerposten, hvilket jeg kan forestille mig virkelig kræver pondus, omtanke, indlevelse og situations fornemmelse og god dømmekraft.

Overordnet problemstilling:

1.

For mig som aktør igennem 15 år på området, er det helt forkert at give socialrådgiverne skylden for at strække sig for langt. Faktum er – at stort set alle socialrådgivere i kommunerne, som ud over at have for mange sager og dermed ikke har mulighed for at kunne følge op i praksis på tilsyn m.m. – så er ikke bare jeg vidende om, at hovedproblemstillingen ligger blandt politikkerne og de øverste embedsmænd som pålægger deres medarbejdere at skulle lave besparelser – også selv om det ikke er barnets tarv – men enten retter de ind, eller også kan de finde sig et andet job. Jeg personligt har kendskab til flere mangeårige socialrådgivere samt konsulenter der arbejder på "gulvet" i flere kommuner, der faktisk for at bruge et grimt ord – bliver voldtaget af deres arbejdsgivere.

2.

Jeg har kendskab til private institutioner – der har rettet henvendelse til deres tilsyn (ræven der vogter gæssene) for at oplyse tilsynet om, at der foregår forhold omkring en ung som ikke er lovlig – hvorefter den pågældende institution efterfølgende får af vide fra anbringelses afd. – at såfremt de ikke tager deres anmeldelse tilbage, så får de ikke flere unge fra den pågældende kommune. (Det vil jeg også tillade mig at kalde voldtægt).

3.

Kloge hoveder på dette område kender næsten ingen begrænsninger. Jeg er glad for at du sætter fokus på kommunernes evne til at løse denne opgave – det samme siger ankestyrelsen, der igennem mange år gang på gang får dokumentation for kommunernes evne til at styre dette område.

Faktum er d.d. og har været det i flere år – at kommunerne efter de har overtaget området og pengene fra amterne – alene har spekuleret i økonomi og ikke barnets tarv. Faktum er at man hidtil fra ministeriets side ikke har turde stille større krav til KL og kommunerne om en anstændig behandling og styrkelse af hele anbringelsesområdet. Faktum er, at man på landsplan har lukket utallige kommunale og private institutioner på grund af kassetænkning og dårlig økonomi styring samt indsats i kommunerne, hvor mange alene har spekuleret i – at det kan da godt være vi har ofret millioner af kroner på en ung frem til det 18 år – men efter det 18 år – er vi lige glade, for så overtager staten forpligtelsen.

Sluttelig:

Kære Karen – jeg kunne blive ved, men stopper her – men appellerer til dig om, at bruge de mennesker som er på "gulvet" – lytte til dem, bruge dem og deres viden, og ikke bare lytte til KL som alene kan fremkomme med ubetydelige holdninger fordi de skal forsvare sig.

Et par gode råd er – lad dette område blive styret af enten staten eller regionen (og ikke ræven der skal vogte gæssene) og lad evt. alle kommunerne betale til en fælles kasse ifh. Til borgerantal, skat m.m. – således, at der ikke går kassetænkning i det – men derimod sikre, at der sidder nogle kompetente mennesker der vurderer hvornår en unge skal anbringes ud fra hjemmet, evt. tvangsfjernes.

God og hektisk dag til dig, hilsen John Filthuth Forstander

Fonden Bakkegården

Stillingvej 2 – 8471 Sabro Århus

Minister: Der skal ruskes op i kommunerne

Hvad er din kommentar til, at hver anden socialrådgiver oplever, at [hensynet til økonomi vejer tungere end hensynet til barnets tarv?](#)

- Socialrådgiverne ved godt, at de skal følge loven og ikke skal træffe beslutninger ud fra økonomi, med mindre der er tale om to lige gode tilbud.

- Og hvis politikerne beder dem om det, kan jeg godt forstå, hvis vejen til arbejdet er tung. For mig handler det om at få rusket op i kommunerne, som har det ledelsesmæssige ansvar.

Mindre bureaukrati – mere efteruddannelse

Socialrådgivere på både børne- og handicapområdet har en time til borgerkontakt om dagen. Er det godt nok?

- Jeg vil ikke gøre mig til dommer over, hvordan de organiserer sig eller planlægger deres kalender. Men det er et ledelsesmæssigt ansvar at sørge for, at man kan passe alle funktioner. Jeg kan fjerne noget bureaukrati, som kan lette arbejdet, og her tror jeg for eksempel, at DUBU vil frigøre tid, siger Karen Hækkerup og fortsætter:

- Vi har også fokus på, om vi efteruddanner socialrådgiverne godt nok – er de dygtige nok til at lukke sagerne, giver de det rigtige tilbud på det rigtige tidspunkt og så videre. Og her kan det godt ærgre mig, at der stadig er midler tilbage i puljen til diplomuddannelse til socialrådgiverne, som vi har spillet ind med.