

Til

Ministre - Folketingspartier - Folketingsmedlemmer - Ankestyrelsen -
Ombudsmanden - Datatilsynet - Borgmester Karin Søjberg Holst - Gladsaxe
Byråd.

OPREJSNING: Nu vil jeg gerne have svar på om Gladsaxe Kommunes ukorrekte, kritiske og umenneskelige behandling af min person bliver undersøgt til bunds, ved en kritisk og "habil" gennemgang af usandheder mit sagsforløb!

Hvis ikke jeg får oprejsning er det Good Bye - Kære ansvarshavere og "menneskemishandlere".

Socialminister Karen Hækkerup har ikke besvaret "Rekommanderet" brev af 04.02.2012 samt andre om, at få igangsat en "TILSYNSSAG" mod Gladsaxe Kommune.

En undersøgelse der vil dokumentere, at der af sagsbehandleren er fremlagt og blevet brugt ukorrekte oplysninger der strider imod hvad jeg med mit handicap, kan udføre som ikke "selvhjulpen"!

Er Socialministre og Socialministeriet ikke til grin, når Gladsaxe Kommune tilsidesatte ministeriets forelagte "retningslinjer" for lægekonsulenter til at spare 2.141.064,85 på at sabotere en handicappets liv?

Accepteres det af staten, at en kommune ikke følger de forelagte "retningslinjer", fordi de ikke er vedtaget lov?

Gladsaxe Kommune er "inhabil" ved at lyve om mit funktionsniveau, og lægekonsulenten er "inhabil" ved, at bruge kommunens oplysninger til at udtale sig vedrørende min berettigelse til hjælp, og totalt at ignorere lægeoplysninger!

Af "Redegørelsen" fra Retten i Glostrup i den tabte sag mod Gladsaxe Kommunes lægekonsulent, fremgår det helt klart, at han er skyldig <http://www.benny-g.dk/Domstole.htm>

Uddrag af:

Redegørelse fra Retten i Glostrup af 24. maj 2007.

"Det er sagsøgtes skyld, at sagsøgers hjælp blev sat ned. Det havde været anderledes, hvis ikke sagsøgtes udtalelse havde været formuleret som den var, eller slet ikke havde foreligget".

1. Sagsøger modtog sagsøgtes erklæring af 11. maj 2000. Han fik den tilsendt fra kommunen.
2. Sagsøgeren reagerede meget stærkt på sagsøgtes erklæring. Dette skyldtes, at den indeholdt mange ukorrekte oplysninger.

3. Sagsøgte kunne ikke vurdere sagsøgers situation alene på baggrund af de skriftlige oplysninger.
4. Det, at "det lægelige skøn (fra lægekonsulenten) stod ved magt" betød at sagsøgers bistand blev beskåret væsentligt.
5. Dette medførte således et voldsomt indgreb i sagsøgers frihed.
6. Som følge af erklæringen blev hjælpen skåret yderligere ned til ca. 40 timer ugentligt.
7. Sagsøgte lagde vægt på sagsbehandlerens oplysninger, og syntes ikke, at lægens oplysninger hang sammen med disse.
8. Sagsøgte opfattelse er, at han skal bistå sagsbehandlerne i Gladsaxe Kommune.
9. Det er ikke hans opfattelse, at hans job udelukkende skulle være at vurdere lægelige oplysninger.
10. Han er bekendt med de lægeetiske regler.
11. Han var opmærksom på, at sagsøgers læge skrev noget andet.
 - Sagsøgte lagde mere vægt på sagsbehandlerens udtalelse end på sagsøgerens egen læges udtalelse.
 - Sagsøgte mente ikke, at en speciallægeerklæring ville hjælpe til at afklare diskrepansen i sagen.

Min advokat har begået økonomisk vinding ved at føre 3 retssager uden, at have oplyst mig om de foreliggende "retningslinjer" for lægekonsulenter.

Retssag mod Gladsaxe Kommune og Lægekonsulent, skulle være anlagt som INHABILITETSSAGER, der burde have udløst erstatninger, for unødigt forværring af mit handicap!



[Benny Gerhard](#)

KÆRE BORGMESTER

HVORNÅR BESVARER DU MINE SPØRGSMÅL FRA MAIL AF 10. JANUAR 2012?

Benny Gerhard til karin.soejberg.holst@gladsaxe.dk dato 10. jan. 2012

Uværdigt liv!

Et umenneskeligt og uværdigt liv som handicappet i Gladsaxe Kommune! 09/01/12

Du har ødelagt mit liv som sportsaktiv handicappet ved, at LYVE om mit helbred!

Hvorfor lod Du mig i det mindste ikke leve livet sådan som jeg gerne ville, og som loven tilgodeser, at jeg er berettiget til på trods af et HANDICAP ?

Jeg kom ikke til verden for på grund af mit handicap, at tilfredsstille en umenneskelig handicapfjendtlig Borgmester som dig og dine kompagnoner økonomisk, da jeg selv tror på, at i ledere i Gladsaxe Kommune har delt de sparede 2.141.064,85 kroner, eller bonus heraf!

Du er som Borgmester ansvarlig for borgernes sociale sikkerhed i kommunen og for, at regler og lovgivning bliver overholdt overfor min person som handicappet. Loven gælder også selvom Du ikke kan lide mig.

Kære Borgmester, lav en liste hvor du skriver alt op hvad du har imod mig, som borger i din kommune...

og fremlæg venligst den (ukendte) speciallægeerklæring der i 2001 blev brugt til at dokumentere, at jeg med mit handicap, og uden brugbar håndfunktion selv var i stand til for egen hånd, at gå og cykle rundt! -

DEN FINDES IKKE!

Denne ulovlige påstand har nu kostet mig ”10 år” af mit liv, og jeg ønsker ikke at være til grin i 5 eller 10 år mere, og Du bliver altså den hovedskyldige!

Hvorfor blev speciallægeerklæringen der blev brugt til udskiftning af handicapbil ikke brugt? – Se bilag 3 af 4:

<http://www.benny-g.dk/laegekonsulent.htm>

PS: Jeg vil anbefale dig at, bekræfte, indrømme, og få rettet - den begåede fejl der kostede mig 3½ års uværdigt afsavn af hjælp udover de 39,5 timer ugentligt. Den 19. februar bliver jeg 67 år, og så har jeg fået nok !!!

Manglen på personhjælp i den periode har udover et brækket fodled og brækkede ribben, og andre fald og tryksskader, kostet det meste af min tidligere opnåede førlighed, og sendt mig tilbage til kørestolen permanent.

Benny Gerhard

