

UE 16/12 SKC

## Advokaterne Rungstedvej 74

ADVOKAT  
LIS EHMER OLESEN

Familiestyrelsen  
Kristineberg 6  
2100 København Ø.

Rungstedvej 74  
DK-2960 Rungsted Kyst  
Tlf 45 76 10 10 kl.10-15  
Fax 45 81 90 14  
CVR 14 17 37 06

MODTAGET

13. 01. 2012.

16 JAN 2012

Leo/kc.

Familiestyrelsen

### **Vedr.: Høring over Familiestyrelsens rapport om evaluering af forældreansvarsloven.**

Under henvisning til Familiestyrelsens høringsskrivelse af 10. november 2011 og telefonsamtale med Styrelsen fremsendes vedlagt daspcans bemærkninger.

Jeg beklager denne sene fremsendelse, der skyldes sygdom i bestyrelsen.

Når vi modtager lovforslaget til høring, vil daspcan fremkomme med mere udførlige kommentarer, og jeg skal anmode om, at høringsskrivelsen m.m. fremsendes direkte til mig, som medlem af daspcans bestyrelse.

Med venlig hilsen

Lis Ehmer Olesen  
*Lis Ehmer Olesen*

16/1  
Familiestyrelsen J.nr.

## **Vedr. Høring over Familiestyrelsens rapport om evaluering af forældreansvarsloven:**

Daspcan har følgende bemærkninger til Familiestyrelsens rapport.

### **Ad Fælles forældremyndighed mod den ene forælders ønske:**

Der er efter daspcans opfattelse en selvmodsigelse i at kunne dømme til fælles forældremyndighed mod den ene forælders ønske, idet fælles forældremyndighed forudsætter, at forældrene kan samarbejde og blive enige om væsentlige beslutninger i barnets tilværelse. Dette vil ofte ikke være tilfældet ved tvungen fælles forældremyndighed, og de deraf opståede konflikter rammer barnet hårdt.

En mere restriktiv domspraksis vil i et vist omfang kunne afbøde virkningerne af forældreansvarslovens § 11, 2. pkt. således, at der i videre omfang tages hensyn til barnet og ikke kun fokuseres på forældrenes uenighed.

### **Ad kompetence:**

Af retssikkerhedsgrunde bør det fastholdes, at domstolene bevarer kompetencen i forældreansvarssager, herunder også kompetencen til at fastsætte samvær.

Statsforvaltningernes kompetence og arbejdsområde vil med fordel kunne begrænses således, at forældreansvarssagerne, som under den tidligere lovgivning, anlægges direkte ved domstolene og således, at det tidsrøvende og ofte u hensigtsmæssige mellemlid – statsforvaltningerne – bortfalder.

Hvis statsforvaltningerne fortsat skal have den indledende sagsbehandling, bør der gives parterne mulighed for at få meddelt fri proces fra sagens start, det vil sige også under statsforvaltningens behandling af sagen.

### **Ad barnets perspektiv (inddragelse og initiativret):**

Daspcan anser det for væsentligt at barnet fortsat medinddrages mest muligt, og at der tages hensyn til barnets oplevelser af konflikter også i forbindelse med, at der er dømt til fælles forældremyndighed, hvor børnene ofte er "stødpuder" mellem forældrene.

Man kunne f.eks. oprette et bisidderkorps eventuelt bestående af pædagoger i socialforvaltningsregi, som kan aktiveres i Statsforvaltnings- og domstolsregi.

### **Ad vold og anden grænseoverskridende adfærd:**

Hvis der er oplysninger om vold og anden grænseoverskridende adfærd, er det vigtigt, at Statsforvaltningen afbryder samværet hurtigt og sender underretning til socialforvaltning.

### **Ad samvær:**

Muligheden for en deleordning 7/7 fastholdes, men det skal kommunikeres bedre ud til forældrene, at det kun er en ordning, der er anvendelig, hvis det er bedst for barnet. Det er ikke udgangspunktet, og det bør præciseres, at samvær kan fastsættes fra ½ time til 7 dage alt efter det enkelte barns behov.