



Foreningen Venner
af
Kong Christian d. IX's Børnehjem



**Socialudvalget
Folketinget,
Christiansborg
1240 København K**

Aarhus dato 16.01.2012

Kære folketingspolitikere. Vi skriver på vegne af støttegruppen Bevar Kong Chr.IX's Børnehjem og Foreningen Venner af Kong Chr.IX's Børnehjem. Vi har forsøgt at råbe vores byrådspolitikere i Aarhus Byråd op. Desværre har Byrådet ikke taget vores opfordring om at bevare Kong Chr. IX's Børnehjem, seriøst. Vi håber, at vi med denne skrivelse kan få jer politikere på Christiansborg i dialog.

Historien om Kong Chr.IX's Børnehjem

For at kunne danne sig et indtryk af, hvad Kong Chr. IX's Børnehjem har haft af store betydninger gennem tiden, for både børnene og deres familier, byen og ikke mindst vores samfund, har vi valgt at fortælle lidt om historien om Kong Chr. IX's Børnehjem.
(Uddrag fra Børnehjemets 100 års jubilæumsskrift, af Nis Boesdal.)

Tiden var inde

"Man har sig selv med på arbejde, det er altid der, den ender, uanset hvor meget man lærer på kurserne. Man involverer sig. Og det koster. Når man selv begynder at få børn, arbejder man pludselig hele døgnet, men det vigtigste er Chr. IX's, sådan er det bare med det sted..."

Tidl. medarbejder John Wahlstrøm I starten af det nye århundrede har der været voldsom debat om kvaliteten i de sociale institutioner i Danmark. Hvor tit skal der skiftes ble, hvor tit skal der gøres rent, hvor tit må man gribe til fysisk magtanvendelse? Kun de færreste har i disse diskussioner henledet opmærksomheden på, at vi overhovedet har den slags institutioner her i landet. At en eller anden på et eller andet tidspunkt har slået i bordet og sagt, at sådan kan man ikke behandle andre mennesker. Og så gjort noget ved det. Der blev slået i en del borde i Århus for 100 år siden. I 1897 etablerede man "Føde- og Redningshjemmet Bethesda for førstegangsførte Piger", og 12 år senere åbnede Chr. IX's Børnehjem på matrikel nr. 1531 c i Finsensgade.

Fordi der blev slået i bordet. Og fordi tiden var inde til det. Historien var vist – sandsynligvis med rette – at det var boghandler Daniel Bang, der slog i bordet i 1897. Mange avisartikler har siden peget på, at det var den socialt engagerede politiker og redaktør Peter Sabroe, der slog i bordet 12 år senere, da man oprettede børnehjemmet. Og der er ingen tvivl om, at Sabroe var stærkt medvirkende, men han var næppe en énmands-hær på samme måde som Daniel Bang. Chr. IX's Børnehjem blev nok først og fremmest oprettet, fordi tiden var inde til det. Kongens væsentligste indsats i den forbindelse var sandsynligvis, at han døde i 1906. På det tidspunkt i vores historie var de "glade halvfemsere" i den grad forbi. Rundt omkring på natbordene lå Henrik Pontoppidans "Lykke-Per", der indgød stor angst for de mange materielle fremskridt. Og samme år, i 1906, udkom Jeppe Aakjærs "Rugens sange", hvor dyder og værdier i de "gode, gamle dage" blev prist og lovsunget. De færreste delte Johannes V. Jensens optimistiske syn på den industrielle fremtid, de fleste stormede i teater og revyer for at opleve Holger Drachmanns melodramaer, hvor romantikken blomstrede og lagde en ganske pæn afstand til virkeligheden ude på gaden. Virkeligheden havde sine egne historier at byde på, og her var Århus ikke gået ram forbi. Juleaftensdag 1898 døde 5 søskende af kulforgiftning i en lille landarbejder bolig i Skejby, mens forældrene var på arbejde. Peter Sabroe slog i bordet, og i 1905 fik Danmark sin første Børnelov. Vi fik også en Tyendelov i de år, stærkt foranlediget af Jeppe Aakjærs skrivelser.

Byrådet i Århus var tilsyneladende mere optaget af den afdøde konge end af børns elendige vilkår. I alle samtidige skrifter fremhæves det, at bygningen først og fremmest blev opført for at mindes den afdøde konge, sekundært for at glæde børnene. Børnehjemmets forstander fra 1911 til 1943 skrev således:

"Højt paa et Bakketerrain med Udsigt over By og Bugt, omgivet af Have og Park, ligger den prægtige Bygning, Chr. IX's Børnehjem, som blev rejst til Minde om den gamle Konge. Ikke et Monument i Bronze og Marmor, men et Hjem, fyldt af muntre, glade Børn, et Hjem for den opvoksende Slægt, som ellers måtte savne et Hjem."

De lidt opblæste kalkunagtige formuleringer i N. K. Thomasens beretning siger dog nok mere om tiden end om hensigten med børnehjemmet. Der er næppe tvivl om, at initiativtagerne havde hjertet på rette sted. N. K. Thomasen har sikkert også "haft sig selv med på arbejde" hver dag i de svære år, efter at han sammen med sin kone overtog jobbet som forstander i 1911.

Sagen i rette gænge

Ligesom da man oprettede Bethesda var man i høj grad afhængig af frivillige bidrag. Dengang kunne man ikke samle ind via stort anlagte tv-shows, men princippet var det samme: Giv os nogle penge, du får dem ikke igen, og du får ingen indflydelse på, hvordan de bliver brugt. Omkring 2000 århusianere donerede større eller mindre beløb, i alt cirka 80.000 kr., primært fra det bedre borgerskab, der sikkert fik deres navn i avisen som tak for ulejligheden. Byrådet gav byggegrunden plus 10.000 kr. Det var også byrådet, der skrev til den nye konge, Frederik 8, og fik tilladelse til at bruge Kong Christian IX's navn.

Grosserer Fellenborg

Aarhus Byraad har enstemmigt vedtaget at søge oprettet

**et Børnehjem til Minde om Hs. Majestæt Kong Christian den Niende
og bærende hans Navn**

og har hertil skænket en Grund samt et Beløb af 10.000 Kroner.

Idet Raaudet mener, at der ved et saadant Børnehjem tilvejebringes et varigt og smukt Minde om den afdøde Konge, opfordrer man herved alle til ved deres Bidrag at gøre det muligt snarest at oprette Hjemmet.

Lister er fremlagte i Byens Banker og Sparekasser samt hos Byraadsmedlemmerne, paa Byraads-kontoret og Kæmmerkontoret.

Bidragene, der ville blive offentliggjorte, kunne, om ønskes, strække sig over et Tidsrum af indtil 3 Aar.

Aarhus Byraad, den 3die Februar 1906.

Drechsel. Jul. Andersen. Bischoff. Chr. Fellenborg. Harald Jensen. Jakob Jensen.
Mikael Johansen. Lollrup. Moustén. Müller. Magnus Nielsen. Nørgaard. E. Olesen. S. Pedersen.
J. C. Petersen. V. L. Rahr. Sabroe. Samuelsen. Simonsen. Vestesen.

I årene fra 1909 til 1991

Børnehjemmet havde på den tid haft cirka 1000 anbringelser. Nu blev der akutafdeling og satte udskiftningen i vejret: Alene i 1991 blev der anbragt 106 børn på Børnehjemmet i Reykjaviksgade.

Korttidsbørnehjem

Kong Chr. IX's Børnehjem startede som korttidsbørnehjem den 4. december 1990. På det tidspunkt var håndværkerne knap færdige, men personalet var på plads. Der kom mange nye kolleger fra småbørnsinstitutionen Højvang, som i samme forbindelse blev lukket - og de havde i bogstavelig forstand børnene med sammen med flyttekasserne. Nu skulle

hjemmet kun bruges til akut anbringelser, observationsanbringelser, adoptionsanbringelser og kortre ventetids- eller forsørgelsesmæssige anbringelser. Det betød hurtigere ind og ud, og - som Henrik Ernst siger det - "ud" skulle så betyde anbringelse det rigtige sted, helst i første forsøg. Tidligere havde mange børn været på 4-5-6 institutioner, før de landede der, hvor de kunne regne med at blive boende og behandlet i lang tid fremover. Chr. IX's Børnehjem var nu den eneste institution i Århus, der modtog børn akut, og det indebar også, at selvom der var godt fyldt op, sagde man aldrig nej til at tage imod. Og en akutanbringelse var for det meste ret så akut, ofte gik der kun få timer, fra man første gang blev orienteret, til børnene stod i døren. Og det var som regel børn, der havde været udsat for mishandling, omsorgssvigt eller sygdom. Observationsanbringelserne varede længere tid, mindst 4½ måned, men der kunne godt gå op til et år, før man kunne vælge den rigtige placering. Børnene blev observeret pædagogisk og undersøgt psykologisk, så man kunne finde ud af, hvad der var bedst for barnet - at komme hjem igen, i familiepleje, på behandlingshjem, skolehjem eller et socialpædagogisk opholdssted.

Døgncentret for børn og familier

John Paaske stoppede som forstander i 2002. I nogle måneder var Henrik Ernst dobbeltforstander, både på Bethesda og på Chr. IX. Sidst i 2002 startede Søren Johnsen som forstander på Chr. IX, men han stoppede et år senere, hvorefter Henrik Ernst igen blev forstander med henblik på at skulle lede den forestående fusion. Fusionen mellem Chr. IX's Børnehjem, Bethesda og observationshjemmet Brundhøj. På dette tidspunkt havde der længe været en markant nedgang i antallet af anbringelser, på landsplan såvel som i Århus Amt, så der blev lukket mange pladser, også på Chr. IX's Børnehjem. I stedet for at blive ved med at lukke pladser, besluttede man sig i amtet for sammenlægninger - og på den måde skabe større enheder med bedre økonomi og større personalegrupper. Bestyrelserne for henholdsvis Bethesda og Chr. IX gik i foråret 2004 sammen om en ny konstellation. Det betød, der blev lavet en overordnet bestyrelse for Døgncentret, en for Chr. IX's, som ejer bygningerne og en for Kongslejlren, som nu blev helt løsrevet fra institutionen. 1. juli 2004 var det nye Døgncentret for Børn og Familier på plads: Chr. IX's fik 28 pladser, Bethesdas Børnehus 8 pladser, Rishøj fik 9 pladser og endelig Bethesdas familieafdeling 12 pladser. Den nye struktur var en realitet - og ildsjælene havde overlevet.

På den baggrund er der al mulig..

grund til at ønske Chr. IX's Børnehjem tillykke med de første hundrede år - og ikke mindst held og lykke med de næste hundrede. Vi må holde fast i glæden over, at vi overhovedet har institutioner, hvor børn i vanskeligheder kan få hjælp. Og pædagoger, der tager sig selv med på arbejde - og involverer sig, *no matter what*. Jeg stod faktisk for ikke længe siden sammen med en pædagog til en Leonard Cohen-koncert. Den gamle canadier fortalte om sit liv som munk og om sine religiøse kriser - som han nu havde opgivet, fordi glæden over livet blev ved med at snige sig ind og forstyrre fordybelsen. Nu er der jo det ved Leonard Cohen, at han er ret god til at sige tingene meget kort: *"There is a crack in everything - that's how the light gets in..."* Jeg tror, jeg anede en tåre i øjenkrogen, da vi omfavnede hinanden. Jeg ved ikke, om det var min egen øjenkrog, men det er ikke nogen dårlig tanke at gå ind i Chr. IX's Børnehjems næste århundrede med.

V/Nis Boesdal

**Støttegruppens for Kong Chr. IX's Børnehjem og Foreningen Venner af
Kong Chr. IX's Børnehjems brev til Rådmand Hans Halvorsen og
samtlige byrådsmedlemmer 10.10.2011.**

**Rådmand
Hans Halvorsen
Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse
Rådhuset
DK-8000 Aarhus C.
Direkte telefon: 89 40 35 03
E-mail: raadmand@msb.aarhus.dk**

Rådmand for Unge og Familie, Hans Halvorsen taler med to tunger!

Det var den Socialdemokratiske Peter Sabroe der for over 100 år siden, blev talerør for børnenes vilkår og var foregangsmand for Kong Chr. IX's Børnehjem. Nu er det, paradoksalt nok en Socialdemokrat, der vil nedlægge den samme hæderkronede institution, der gennem tiden har taget vare på over 2000 børn, unge og deres familier. Et århundrede af erfaringer, kompetence og ikke mindst viden, vil nu blive sparet væk!? Det kan i politikere simpelthen ikke være bekendt!!

Rådmand Hans Halvorsen må jo tale med to tunger, når han på den ene side giver udtryk for, at det ikke er med hans gode vilje, at skulle spare på området for unge og familier der har svære kår. Men omvendt har selv og samme Rådmand Hans Halvorsen, uden hensyntagen til børnenes tarv, degraderet mange års ekspertise, viden og erfaringer med denne besparelse. Dette er ikke fair Hans Halvorsen!!

Rådmanden har tidligere udtalt at:

"Det betyder, at vi på sigt i højere grad vil kunne koncentrere vores specialiserede indsats hos de borgere, der trænger allermest. De har i høj grad måttet betale for at skaffe plads til de mange nye brugere af de specialiserede tilbud"

Men nu hvor den specialiserede indsats skal spares væk? Så må de borgere der trænger allermest, betale regningen IGEN!? Hvorfor tænker Rådmanden i gennemgribende nytænkning, når de gode erfaringer står til rådighed og har givet så mange gode resultater!? Institutionen har da ikke eksisteret i over 100 år, hvis det ikke har været en positiv og brugbar udvikling? For os der nu skal se, at vores barndomshjem skal spares væk, giver dette ikke mening og virker ikke som en gennemtænkt beslutning, men kun et spørgsmål om, igen, at spare på bekostning af de trængte børn, unge og deres familier. Og hvor bliver Deres interesse i, at yde børn og deres familier en høj faglig kvalitet og sikre en faglig udvikling af området, af? Kan den imødekomes på trods af besparelserne? Vi tror det næppe! Ganske vist har vi, der har boet og opvokset på Kong Chr. IX's Børnehjem, vores følelser i klemme med denne drastiske beslutning. Men med mere en 100 års erfaring og mere end 2000 anbragte børn gennem tiden, kan det da kun vise Rådmanden én ting... at den nuværende løsningen, for de udsatte børn, unge og deres familie, er en holdbar løsning og resultaterne ikke er moden til, at blive sparet væk!!

Rådmanden har endvidere udtalt:

"Århus Byråd har også vedtaget, at vi skal gøre større brug af plejefamilier, når børn skal anbringes uden for hjemmet. Plejefamilier er godkendte og uddannede til at tage sig af udsatte børn, som får muligheden for at vokse op i trygge, familielignende rammer. Jeg synes, vi skal anerkende familieplejen som et godt alternativ og supplement til institutionerne – det skylder vi de mange, dygtige og engagerede plejefamilier.

Jeg anerkender, at socialpædagogerne kæmper for deres fag og arbejdspladser. Det er fair nok. Men så håber jeg også, at socialpædagogerne vil anerkende, at vi alle vil det bedste for de udsatte børn. Og det bedste er ikke altid en dyr plads på en døgninstitution".

- Fra vores Støttegruppes og Foreningens side, skal der bestemt ikke peges fingre, af de dygtige og engagerede plejefamilier! Men Rådmanden må ikke underkende,

socialpædagogernes lange uddannelse og ekspertise inden for netop dette område! Og ikke mindst, er det også værd at notere udtalelsen fra, Familieplejer Lilli Bach, Familieplejeudvalget i Østjylland, som skriver i sit læserbrev til Rådmand Hans Halvorsen.

"Familieplejerne kan godt, men ikke det hele"

"Kære rådmand, Hans Halvorsen. Det er rigtigt, når du skriver at Århus Kommune har mange dygtige og engagerede plejefamilier. Vi bruger hver en hjerteblods dråbe på at varetage børns og unges tarv. Socialpædagogerne er også familieplejernes faglige organisation. Når de kæmper for bevarelse af de højt specialiserede institutioner, er det samtidig en kamp for, at familieplejerne ikke skal blive udnyttet til billig anbringelse af børn, som har så svære omsorgstraumer med sig, at de ikke kan profitere af, og rummes i en familie. De børn og unge, der er anbragt på kommunens institutioner, er der forhåbentligt som et resultat af en grundig udredning og visitation til lige netop denne "dyre" kvalificerede behandling. Så kan det jo undre, at det pludselig er bedre, at de selvsamme børn og unge nu skal flyttes og anbringes i langt billigere familiepleje. Du skriver, at familieplejere er uddannede til at tage sig af udsatte børn. Det er noget af en overdrivelse. Familieplejere har en mangfoldig uddannelsesmæssig baggrund, dog kun i få tilfælde en uddannelse, som omhandler sårbare og udsatte børn. Uddannelsen som familieplejer består af få dages kursus som hovedsageligt omfatter læring om livet som familieplejer. Herudover tilbydes nogle faglige temaaftener. Århus Kommune har en strategi om at udvide brugen af familiepleje, når børn skal anbringes. Dermed følger også ansvaret for, at familieplejerne får den faglige viden og de arbejdsvilkår, der skal til for at løfte opgaven. Århus kommune har ikke etableret en faglig grund - og videreuddannelse, og der ydes kun i få tilfælde fagspecifik supervision. Familieplejere er ikke ansatte i kommunen, hvilket betyder at handleplaner, udredninger og anden viden omkring det enkelte barn ikke er tilgængeligt. For plejefamilierne betyder det også, at almindelige løn- og ansættelsesvilkår såsom pension, frihed, og opsigelse ikke er gældende. Familieplejere har kontrakter, hvor vilkår aftales ved individuelle forhandlinger. Kommunen ved, at familieplejerne ikke sætter børnenes tarv på spil, og de føler sig derfor presset på deres hjerteblod til at acceptere kommunens loft på lønniveau og vilkår. Aflønningen er afhængig af opgavens omfang og derfor bliver familieplejernes bekymring og beskrivelse af barnets behov, ofte omfattet som et argument for mere i løn og ikke som barnets reelle behov for støtte og behandling. De fleste børn anbragt i familiepleje er ikke udredte og beskrevet, hvilket betyder, at børnenes særlige behov og familieplejernes opgave derfor udefineret. Hvis løftet, om at barnets tarv skal være styrende, så skal I bevare den brede vifte af anbringelses tilbud, og skal kommunens familieplejestrategi lykkes, så skal der helhjertet investeres i familieplejernes vilkår. For at træffe de rigtige beslutninger må både politikere og embedsmænd søge kvalificeret faglig viden om social udsatte børns behov, så de anbringes i det rigtige tilbud og ikke i kommunal økonomiske regneark. Når det gælder familieplejestrategien, så start med at spørge familieplejerne. Vi ved, hvad vi kan, og hvad der skal til. Vores kærlighed til børnene kan ikke stå alene, og I kan ikke forvente at få det hele til den halve pris".

**V/Familieplejer Lilli Bach,
familieplejeudvalget i Østjylland.**

Med Lilli Bachs udtalelse i sit læserbrev til Social Rådmand Hans Halvorsen, giver det endnu mindre mening for os i støttegruppen til Børnehjemmets bevarelse, at der skal spares på et så vigtigt og kompetent område. Vi ser frem til at De, Rådmand Hans Halvorsen vil notere gruppens store bekymringer omkring nedlæggelsen af Kong Chr. IX's Børnehjem, -Døgncentret for Børn og Familier. Og vi ser frem til, at der bliver skabt en dialog mellem Rådmanden og Støttegruppen!

Aarhus er blevet en fattig by!

Aarhus er blevet en fattigere by! Fattigere, på mere end én måde. Først og fremmest på den politiske og menneskelige forståelse og indsigt i de sårbare børn og unges og deres familiers liv! Og ikke mindst, på den faglige ekspertise og erfaring, der nu vil blive spredt for alle vinde, ved lukningen af Kong Chr.IX's Børnehjem. På trods af to timers intens møde og masse af spørgsmål til Hans Halvorsen, Rådmanden, For Sociale Forhold og Beskæftigelse her i Aarhus Byråd, fik forsamlingen ikke nogen konstruktiv dokumentation og forklaring på lukningen af Børnehjemmet. Vi er i den grad fortvivlet over at byens Rådmand ikke på et tidligere tidspunkt har haft denne meget vigtige besparelse, oppe i udvalget, inden at han i 11.time beslutter at lukke Børnehjemmet.

I vores ører overhører Rådmanden ALLE frustrationer og faresignaler fra kompetente institutionsledere, socialpædagoger, familieplejere og ikke mindst, tidligere beboere på Børnehjemmet, ved denne, -(efter vores mening) ikke gennemtænkte beslutning!! I stedet forsøger Rådmanden, at "trylle" børn og unges problemer og behov for hjælp og særlig støtte, om til tal der skal spares på bundlinjen, uden overhovedet at tage hensyn til disse børn og unges tarv.

Rådmanden ytrede ikke på mødet, at det bliver et problem i fremtiden, at sårbare og udsatte børn og unge i fremtiden skal anbringes hos plejefamilierne, uden på forhånd, at have været gennem en vigtig udredning. På trods af udsagnet fra repræsentanten for Plejefamilierne, Lilli Bach's, udtalelse om at, *"Familieplejere har en mangfoldig uddannelsesmæssig baggrund, dog kun i få tilfælde en uddannelse, som omhandler sårbare og udsatte børn. Uddannelsen som familieplejer består af få dages kursus som hovedsageligt omfatter læring om livet som familieplejer. Endvidere udtaler Lilli Bach, at opgaven i fremtiden, vil blive svær at løfte for familieplejerne uden at barnet/den unge på forhånd er udredet.*

Hans Halvorsen udtaler: "I den situation er vi naturligvis nødt til at tilpasse antallet af pladser til efterspørgslen, så vi ikke betaler for tomme pladser. Det siger sig selv. Vi skal forvalte de knappe skattekroner på en ansvarlig måde. Men det betyder ikke, at børnene lades i stikken, som socialpædagogerne hævder. Nok er vi udfordret på økonomien, men barnets tarv er i sidste ende altid styrende, når den individuelle indsats tilrettelægges."

Rådmanden Hans Halvorsen mener ikke at der er råd til at der er ledige pladser på Kong Chr.IX's Børnehjem. Hjemmet har nu og da ledige pladser på hjemmet. Og ja det har de fordi det er en akut anbringelses institution, hvor der altid skal være en mulighed for at modtage udsatte børn og deres søskende (eks. *Brønderslev sagen*). Hvis kravet er, at Børnehjemmet skal være en 0-løsning (fuld belægning) i kommunens regi, er det jo ikke en akut foranstaltning!! Hans Halvorsen udtaler også: *"Lad os hver især gøre vores pligt og derefter kræve vores ret. Det kan vi gøre ved at tage lidt ansvar i det daglige."*

Kære politikere på Christiansborg, når vi, der har berøring med Børnehjemmet, møder op til et møde omkring Børnehjemmets fremtid, gør vi vores pligt ved at reagere!! Når vi ser fremtidige muligheder for, at Kong Chr.IX's Børnehjem kan gøre en forskel for de udsatte børn, unge og deres familier i vores kommuner, regioner og land i fremtiden, og når Aarhus Rådmanden, Hans Halvorsen ikke argumentere i klare vendinger, for nødvendigheden at spare Børnehjemmet væk til fordel for lignende holdbar løsning, ja så kræver vi vores ret til en forklaring!! Den håber vi at i politikere kan hjælpe os med at forstå!?

Vi i Støttegruppen der har været udsat for omsorgssvigt, viser vores ansvarlighed ved, at møde op og være bekymret for de børn og unge der i fremtiden vil blive svigtet.

Vi har stået i "lort til halsen" og der var ikke plads til at hænge med vores hoveder!!! Derfor er vi dem vi er i dag, på godt og ondt!!

Vi mener i den grad, at Aarhus Rådmanden misbruger sin position, når han på vores møde på Børnehjemmet, den 10.10.2011, giver sine kollegaer (S) en politisk mundkurv på og i truende vendinger giver udtryk for, at hvis kollegaerne ikke holder partidisciplinen, må de jo se sig om efter et nyt job! Er det "social"- "demokratisk" politik?!

Byrådet vægter de "hårde" værdier.

Når vi tænker på hvad Aarhus byråd gennem tiden, har haft af planer om at blive en vigtig plet på landkortet og hvilke resurser, der er brugt på at byen skal fremstå godt udadtil, kan det godt bekymre os, den måde det bliver gjort på!! De sidste mange år har diverse byrådsmedlemmer kæmpet med næb og kløer for at finde et passende "varetegn" til byen. Efter mange årtiers kamp er det dog stadig ikke lykkedes! Skal "varetegnet" være Olafur Eliasson's 60 mil. kr. dyre Regnbue. Et "formidabelt varetegn på 142 meter" til en samlet pris på omkring 2,0 milliarder kr. som den Socialdemokratiske forhenværende Borgmester Nikolai Wammen udtalte ved afgørelsen. Nej det var ikke nok for Byrådet! En potent, "Store Robert" skulptur, højde 72,5 meter, Højere end Frihedsgudinden i New York!! må være sagen... Claus Thomasbjerg (SF) udtalte på vores møde, .."den er jo gratis"!! Den skal vel vedligeholdes....eller hvad, spørger vi så?!! Eller måske projektet Urban Mediaspace, samlet budget 1,9 mia. kr.???, Nej Europæisk Kulturhovedstad 2017, mindre kan ikke gøre det!! (Seks budgetår) Nuvel vi er da godt klar over, at kommunen ikke skal finansiere det hele. Finansieringen af et kulturhovedstadsprojekt deles jo typisk op mellem de nationale myndigheder, værtsbyen, regionale myndigheder, EU og private bidragsydere, herunder fonte og sponsorer. Men kutymen er, at den offentlige myndighed gennemsnitlig betaler 63-78% af udgifterne. (Altså ca. 63-78 mil. kr.)

Temaet for Kulturhovedstad 2017

RETHINK THE FUTURE / GENTÆNK FREMTIDEN

BYEN: DEN ÅBNE BY, KULTURARV, NATURLANDSKABER, DEN LEGENDE BY.

VÆRDIER: DEMOKRATI, MANGFOLDIGHED, BÆREDYGTIGHED.

KREATIVITET: DEN SKABENDE KUNST, DEN DIGITALE BY, DEN KREATIVE SEKTOR.

Vi syntes da, at det er rigtigt godt tema, bestemt!! Men så har vi en fornemmelse af, at politikerne i vores by Aarhus skal til at skynde sig, med at leve op til deres mål om: F.eks. kulturarven, demokratiet, mangfoldigheden og bæredygtigheden!!

Vi ser at vores byråd er godt i gang med at forgyldte Aarhus udadtil, men indad til bliver der sparet med grovfilen. Denne politik mener vi, er dømt til fiasko! Skal vores by kun være kendt for "de hårde værdier" altså asfalt, beton, mislykkede varetegn og mega kulturelle projekter? Vi tror det ikke!!

Er vi ikke ved at være nået til, at tage vare på "de bløde" værdier? Det er jo hverken kvantefysik eller raketvidenskab der skal til, for at se hvor der skal fastholdes en positiv udvikling. For uden den udvikling, erfaring og ekspertise som ledere, socialpædagoger og familieplejere har tilegnet sig, ved hårdt arbejde, var vi her i Danmarks næststørste by, Aarhus, overladt til følelsesmæssig fattigdom!

Peter Sabroe stadstuen har været og er stadig et varetegn for Aarhus by. I 72 år har varetegnet stået forskellige steder i Aarhus. Det er der stadig. Og det er ikke mislykket!!

På trods af flere henvendelser til Aarhus Byrådsmedlemmer, møde med diverse politikere og aflevering af ca. 450 underskrifter mod lukningen af Kong Chr. IX's Børnehjem, har det ikke rokket ved politikernes i Aarhus Byråds beslutning, om nedlæggelsen af den stadig tidssvarende institution hvor der er samlet en masse ekspertise!

Venligst

Jan Høeg Bihrmann og Kent Jensen

Fra os i Støttegruppen til:

Kong Chr. IX's Børnehjem bevarelse og Foreningen Venner af Kong Chr.IX's Børnehjem.

Pressemeddelelser og læserbreve

Bevar Kong Chr. IX's børnehjem i Aarhus
Underskriftsindsamlingen er oprettet af
Anne Borup Larsen d. 10/10-2011.
V/Anne Borup Larsen

Det handler om børn fra fødsel til ca. 16 år. Børn der vokser op i et liv med kaos. Børn der ikke får tilstrækkelig med omsorg og kærlighed. Børn der har brug for hjælp til at komme godt igennem starten af livet. Børn der kommer med forskellig baggrund men med den fællesnævner at de har brug for voksne der kan give dem faste holdepunkter i livet. På Kong Chr. IX's børnehjem har man gennem en årrække taget imod disse børn i akut brug for hjælp. Der har personalet den uddannelse og erfaring der skal til for at arbejde med børn i krise og til at finde ud af hvilke behov børnene har. Denne ekspertise mener man at man kan finde lige så godt i familiepleje regi. Derfor prioriterer man at fjerne grundlaget for børnehjemmets eksistens ved at opsigte driftsoverenskomsten med børnehjemmet.

Det er sparetider, og kommunen skal spare. Desværre ser det ud til, at Aarhus kommunens har valgt at nedprioritere børnehjemmet i Aarhus. Til gengæld ser det ud til at der bliver "grøn bølge" på vejene i byen og man har råd til at bruge mange penge på dobbelt A i stedet for Å i bynavnet. Byrådet tager endeligt stilling til børnehjemmet den 13. oktober. Børnehjemmet har eksisteret i mere end 100 år, og har været hjem og midlertidig hjem, for mange børn gennem årene. For mange det første faste holdepunkt i deres kaotiske liv. Hvad vil fremtiden bringe for de børn der fødes til en tilværelse i kaos? Har vi ikke som samfund en forpligtigelse til at give dem den bedst mulige start på livet? Man sparer penge nu men vil det ikke på sigt blive meget dyrere? Skal der flere sager i medierne før der bliver hørt hvad erfaringen siger?

Giv med din underskrift udtryk for et ønske om at børnene skal have de bedste vilkår for en god fremtid. Fortæl om underskriftsindsamlingen. Bevar Kong Chr. IX's børnehjem i Aarhus

Der kom ca. 600 underskrifter på ca. 4½ time.

Af: Af Heidi Røndbjerg-Christensen,
Berlingske Nyhedsbureau 04/01/2012 03:42

Lukning af institutioner lader udsatte børn i stikken

Næsten halvdelen af alle familieinstitutioner er lukket i 2011, selvom de har stor succes med at hjælpe udsatte familier på ret køl. Fem ud af 11 familieinstitutioner er lukket i 2011. Det skriver Information, der har fået indsigt i en endnu ikke offentliggjort rapport om anbringelser af børn. Lukningerne sker på trods af, at institutionerne har haft stor succes med at lære forældre i udsatte familier at kunne tage bedre vare på deres egne børn. To tredjedele af 125 undersøgte familier har efter ophold på en af institutionerne været i stand til at beholde deres barn, der formentlig ellers ville være blevet fjernet.

- Det er disse institutioner, der burde blomstre for øjeblikket, hvis man virkelig ville gøre en tidlig indsats med barnets interesse for øje, som Barnets Reform jo lagde op til for et år siden. Lukker man de her hjem, lukker man også for muligheden for, at familier kan beholde deres børn. Som kommune vil man i så fald placere barnet direkte i plejefamilie, hvilket hverken er i barnets eller i familiens interesse siger forsker bag undersøgelsen, Inge Bryderup, fra Institut for Uddannelse og Pædagogik på DPU, Aarhus Universitet.

I denne uge fylder Barnets Reform et år. Målet med reformen var blandt andet en øget tidlig indsats i forbindelse med anbringelse af børn. Ekspertter vurderer derfor, at lukning af institutioner rammer de mest udsatte børn.

Aarhus Stiftstidende
Onsdag den 28. september 2011, 07:56
Af Josefine Franck Bican
Lyngtoften 17, Lyngby

En guldgrube af ekspertise går tabt ved lukning af børnehjem
Chr. IX's børnehjem er med sit fagligt kompetente og meget erfarne personale en kapacitet inden for sit felt. Her findes en ekspertise inden for aldersgruppen 0-7 år, som ved en lukning vil forsvinde helt.

Budgetforlig

Aarhus Kommune vil som led i spareplanen lukke Chr. IX's børnehjem - et sted for akutanbringelser og bortadoptioner.

Jeg er så at sige bruger af stedet, idet vi har hentet vores barn der og har tilbragt en del tid på stedet. I dag består vores besøg af den årlige sommerfest, hvor vi møder gamle venner og bekendte, og ikke mindst skaber kontakter til voksne såvel som børn.

Vores barn kan huske sit ophold på Chr. IX - et ophold, der bliver set tilbage på med positive briller, for »man var jo ked af det og fik hjælp.....«.

I den periode, vi var »indlogeret« på Chr. IX, kunne vi jo ikke undgå at møde de andre børn. De fleste af dem har vi truffet igen. Man bliver glad for at se, hvor meget bedre de har fået det. De fleste af børnene er kommet i plejefamilier, hvor udslusningen foregår på en veltilrettelagt og faglig funderet måde, således at barnet får den bedst mulige videre færd. Det er bl.a. det, jeg ser afspejlet i de glade ansigter til den årlige sommerfest.

Chr. IX er et børnehjem med akutanbringelser, hvilket gør, at børnene er i dyb krise. I den tid de er på stedet, vurderer pædagogerne i samråd med stedets psykolog og kommunens socialrådgivere, hvad der er bedst for børnene i fremtiden og ikke mindst foretages de nødvendige tiltag, for at de kan komme videre. Her får de hjælp til at sætte ord på de mange følelser, der rumsterer, når man som lille barn bliver revet ud af sine vante omgivelser, hvor frygtelige vi andre end mener, at de måtte være.

Her kan de lege og slappe af - nyde deres mentale og psykiske frirum på neutral grund i selskab med andre i samme situation. Et forum, hvor forståelsen og indsigten er stor - også børnene imellem. Jeg tror, at dette samvær med situations-fæller i samspil med et kompetent fagligt personales omsorg, er en god ballast og styrke for børnene. Jeg tør ikke tænke tanken om, hvad der var sket med mit barn, hvis ikke.

Både bortadopterede såvel som de akut anbragte børn vender senere tilbage til stedet, for at få hold på den periode af deres liv. For nogle er det det eneste faste holdepunkt.

Her er personalet på Chr. IX en sand guldgrube. Det er nemlig en arbejdsplads, der er så velfungerende, at flere har haft 25 års jubilæum, og mange har været der i mere en 10-15 år. Personalet har ligeledes kontakt til de gamle kolleger.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor Aarhus Kommune vælger at ødelægge noget så velfungerende. Chr. IX's børnehjem er med sit fagligt kompetente og meget erfarne personale en kapacitet indenfor sit felt. Her findes en ekspertise inden for aldersgruppen 0-7 år, som vil forsvinde helt.

Man vil med lukningen af Chr. IX sprede de meget kompetente og fagligt erfarne medarbejdere på stedet, og det vil tage årevis at genskabe det tabte. Taberne i denne sag vil være børnene, der mister deres neutrale frirum, mens de udredes og ikke mindst en mulighed for at få afdækket deres historie. Jeg vil derfor indtrængende anmode politikerne i Aarhus Kommune om at genoverveje lukningen af Chr. IX børnehjem.

Aarhus Stiftstidende

Mandag den 3. oktober 2011, 06:58

Af Henrik Ernst

Tidligere forstander på Chr. IX's Børnehjem.

Stor fejl at lukke Chr. IX's Børnehjem

Det var godt, at byrådet valgte at trække anbringelsen af familier ud af sparekataloget. Men lukning af Chr. IX's Børnehjem er stadig en del af Aarhus Kommunes sparekatalog.

I mine øjne vil en lukning være en meget forkert beslutning. Både fordi man vil svigte de svigtede børn, og fordi det ikke vil give en væsentlig økonomisk gevinst. Jeg er bekymret for, at forslaget om lukning beror på manglende viden om, hvad det er for nogle vanskeligheder, de anbragte børn har, og hvad det er for opgaver institutionen løser. Som tidligere forstander på børnehjemmet og på Bethesda gennem 15 år ved jeg, at de børn, der anbringes på børnehjemmet, generelt har meget store vanskeligheder. De har været udsat for omsorgssvigt, vold og misbrug i en grad, som den almindelige borger eller politiker ikke kan forstille sig. I min tid på børnehjemmet har vi haft mange børn, som var selvskadende, selvmordstruede, voldsomt udadreagerende, indelukkede sårbare og viste andre voldsomme reaktioner på problematiske opvækstvilkår. Mange børn fra børnehjemmet er gennem årene flyttet i plejefamilie. Jeg anerkender fuldt ud, at de børn som kan rummes i en plejefamilie, er bedst anbragt der. Plejefamilierne yder en kæmpe indsats. Men der er en del børn, som har vanskeligheder af en karakter, som det på ingen måde vil være muligt at rumme i en plejefamilie. Det kan ingen familie holde til, forudsat at det overhovedet er muligt at finde en familie, som vil påtage sig opgaven. Hvis man kunne finde plejefamilier, der ville påtage sig opgaven, ville de have brug for meget hjælp og støtte til opgaven, fra faglige konsulenter, psykologer, aflastning m.m. Så vil en sådan anbringelse koste det samme som en anbringelse på børnehjemmet, men med en langt større risiko for et sammenbrud i anbringelsen. Dermed er det meget kortsigtede økonomiske formål med lukningen væk. Hvor vil man så anbringe børnene? På andre af kommunens institutioner, som ikke er gearret til at løse disse opgaver? På opholdssteder? Min påstand er, at man ikke vil spare penge på at lukke børnehjemmet. Tværtimod er det sandsynligt, at man om få år må erkende, at der alligevel er brug for en institution der tager sig af disse børn,- og så er det altså rigtigt dyrt at få et nyt tilbud etableret, foruden at det tager år at oparbejde den ekspertise der nu spredes for alle vinde.

Jeg vil opfordre byrådspolitikerne til at søge viden om, hvordan virkeligheden ser ud, og at Chr. IX's Børnehjem er mere end en linje i et regneark, - en linje som nemt kan fjernes ved at trykke på 'Delete' knappen. På computeren er der en 'fortryd' knap man kan anvende, hvis man har begået en fejl - der findes ikke en fortryd knap i virkeligheden.

Tirsdag den 11. oktober 2011, 07:46

Af Jan Bihrmann, Ny Tjørnegade 21, Aarhus

Sammen med Inge Asferg Clausen

Chr. IX's Børnehjem

Vi er selv børn fra institutionen, nu er vi i den tredje alder, og vi betragter fortsat Chr. IX's Børnehjem som vores hjem, hvor vi jævnligt kan mødes med vores »søskende«. Vi har gennem årene siddet i bestyrelsen og fulgt udviklingen og konstateret, at der foregår et strålende arbejde med børnene. Vi appellerer til, at politikerne vil tænke sig grundigt om, inden der ændres på behandlingen af børnene. Det er ikke godt, at børn bliver tilbudt en mindre indgribende foranstaltning. Det betyder, at børn, der har været udsat for massivt omsorgssvigt, kommer til at opleve at det system, der skulle beskytte dem, nu udsætter dem for endnu et svigt. Hvis en mindre indgribende foranstaltning - familiepleje - i længden ikke kan klare opgaven, vil det være en katastrofe for børnene - et uopretteligt svigt. Vi ønsker ikke, at udsatte børn kommer til at ende som indsatte voksne. Kommunens opbyggede eksperter er væk - det vil tage tid at reetablere og børnene er fuldstændig overladt til en ukendt tilværelse.

Niels Peter Olsen

Åbent brev til Byrådet i Aarhus Kommune!

Brevet er også sendt til Pressen samt faglig organisation!

Kære Byrådspolitikere!

Mandag d. 10. Oktober havde vi inviteret Rådmand Hans Halvorsen og Socialudvalget til debatmøde på Kong Chr. IX's Børnehjem. Mødet skulle omhandle Børnehjemmets fremtid på baggrund af et forslag i årets 3. Og forhåbentlig sidste sparekatalog, hvor det foreslås at kommunen opsiges driftsoverenskomsten med KFBU, og derved bevirke, at Døgncentret for Børn og Familier, herunder Kong Chr. IX's børnehjem lukkes. Vi afholdt et meget velbesøgt debatmøde, hvor der udover Rådmand Hans Halvorsen deltog Kate Runge, Aage Rais Nordentoft, Anne Graversen og Claus Thomasbjerg fra Socialudvalget, Verne Pedersen fra Socialpædagogerne og Lilli Bach fra familieplejerne, samt en stor skare af nuværende og tidligere medarbejdere samt repræsentanter fra Foreningen Kong Chr. IX's venner, som består af ca. 225 medlemmer, der tidligere har boet på Børnehjemmet. Som medarbejdere ønskede vi at oplyse jer som byrådsmedlemmer om, hvad vores arbejde består af, og skabe debat og udtrykke vores bekymring for konsekvenserne af en beslutning, på trods af at det i pressen fremgik samme dag at byrådet allerede havde tiltrådt det foreløbige budgetforlig. Som vi flere gange har beskrevet til såvel Socialudvalgets medlemmer som til Økonomiudvalget, fremstår Kong Chr. IX's Børnehjem som en velrenommeret døgninstitution, med en meget høj faglighed og en unik ekspertise i specialet omkring akutanbringelser og udredning af børn fra 0 til 14 år. I mere end 20 år har vi specialiseret os i at modtaget de mest sårbare og skadede børn fra såvel Aarhus som de omkringliggende Kommuner. Særligt hvad angår de små børn fra 0 - 6 år, findes der ikke andre døgntilbud i Aarhus Kommune. Hvis forslaget bliver vedtaget, vil mange års oparbejdet ekspertise og specialviden blive tabt på gulvet, medarbejderne vil blive spredt for alle vinde og et unikt anbringelsessted gå tabt for altid.

Vi spurgte bl.a. de deltagende politikere om flg.

- Hvordan vil I sikre, at det er den rigtige match mellem det omsorgssvigtede / følelsesmæssigt skadede barn, og den kommende plejefamilie uden en udredning af fagligt kompetente, så børnene undgår at blive "svingdørsbørn"?
- Hvor anbringes de små børn, der ikke kan rummes i en akut plejefamilie?
- Hvordan vil I sikre en tidlig indsats overfor de mest sårbare børn? Her tænkes på alkoholskadede, for tidligt fødte, børn der har været udsat for vold, seksuelt misbrug o.s.v. i akutte plejefamilier uden faglig ekspertise?
- Hvor vil I placere de tidligt følelsesmæssigt skadede børn, med et behandlings behov, som ikke er i stand til at indgå i en tæt relation i en plejefamilie?
- Hvordan vil I sikre, at en større søskendeflok kan vedblive med at være sammen i den akutte kritiske svære tid?
- Hvordan vil I sikre relationen og kontinuiteten mellem det lille barn og dets forældre i den første svære tid? Også det lille spædbarn, der stadig ammes.
- Hvordan vil I sikre at det svære forældresamarbejde kan rummes, i en akut familiepleje, så barnet får den fornødne ro og ikke kommer i en loyalitetskonflikt mellem forældre og plejefamilie?
- Hvilken ekspertise og erfaring har de akutte plejefamilier med at se de spæde signaler fra et seksuelt misbrugt barn uden sprog og andre tegn på fejludvikling? (det lille barn).
- Kan der stadig ansættes nok kompetente/kvalificerede plejefamilier / akutte plejefamilier?
- Hvordan vil I sikre det barn, der bliver fundet alene hjemme eller på gaden og har brug for at blive anbragt akut midt om natten, hvis Akut funktionen på Kong Chr. IX's Børnehjem lukkes?

· Hvordan vil I sikre 'viften af tilbud' til de udsatte børn, hvis I lukker 'det første led' i kæden, som Kong Chr. IX's Børnehjem kan tilbyde?

Vi sidder efter debatmødet tilbage med mange ubesvarede spørgsmål om ovennævnte spørgsmål, og vores oplevelse var desværre at på trods af en meget stor anerkendelse af vores arbejdsindsats på Kong Chr. IX's Børnehjem fra socialudvalgsmedlemmernes side, og for de flestes vedkommende en beklagelse af konsekvenserne af en opsigelse af driftsoverenskomsten med KFBU, så vægtede man Aarhus Kommunes skrantende økonomi højest, og det var vanskeligt at få øje på viljen til at se på andre sparemuligheder.

Fra Kate Runges side kom der dog et løsningsforslag, som gik ud på at man i stedet for at afsætte 30 millioner til 'grøn bølge' til trafikken, kunne bruge pengene til at sikre Børnehjemmets fremtid, og derved sikre et kvalitativt tilbud til de udsatte børn og familier. Men dette ville forde en omfordeling af midlerne fra Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø til Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse. Og det ville kræve en holdningsændring fra Rådmand Laura Hay. Vi håber meget på, at den har fundet sted. Som medarbejdere inden for det særlige sociale område glædes vi over at have fået en ny regering, som vil prioritere anderledes og formodentligt skabe en bedre politik for de svageste i vores samfund. Derfor er det svært at forstå, at Aarhus Byråd ikke kan afvente beslutningen om Kong Chr. IX's fremtid. Det koster vist kun et lille beløb at redde børnehjemmet. Vi er sikre på at en bevarelse af Kong Chr. IX's Børnehjem og de specialer, som vi varetager, på længere sigt vil være en billigere indsats på længere sigt, såvel økonomisk som menneskeligt!

Derfor vil vi som medarbejdere opfordre jer politikere til at overveje jeres beslutninger vedr. Kong Chr. IX's Børnehjems fremtid endnu en gang, inden I vedtager det kommende budget for Aarhus Kommune!

Niels P. Olsen
TR for Socialpædagogerne
Reykjaviksgade 11,
8200 Aarhus N.

Bevar Kong Chr. IX's Børnehjem.

Som tidligere medarbejder og mangeårig forstander på Kong Chr. IX's Børnehjem, er det chokerende at erfare, at Aarhus Byråd, med rådmand Hans Halvorsen i spidsen, påtænker at nedlægge børnehjemmet.

Børnehjemmet har eksisteret siden 1909. Indtil 1991 som almindeligt børnehjem til langtidsanbringelser af børn og unge i alderen 6 til 18 år. Der har i denne periode været anbragt/boet ca. 1000 børn og unge.

Herefter blev der i 1991 foretaget en omstrukturering som betød at børnehjemmet fik tre specialer, nemlig akutanbringelser af børn og unge 0-15 år, observationsanbringelser af børn og unge 0-15 år og anbringelser af nyfødte til bortadoption. Specialer som alle skulle sikre, at børn og unge efter et ophold på børnehjemmet blev anbragt "det helt rigtige" sted. Tidligere havde mange børn og unge været anbragt på 4-6 institutioner eller familieplejer. Fra 1991 og til i dag har der også været anbragt omkring 1000 børn og unge.

Jeg tænker, at en rigtig anbringelse fra starten må være økonomisk billigere end mange skiftende opholdssteder. Ser man bort fra økonomien og i stedet tænker på de børn og unge der skal stå model til vores skiftende socialpolitik, må det være klart for enhver, at de for at skulle blive hele mennesker og gode samfundsborgere ikke har behov for at blive det der kaldes svingdørsbørn.

Jeg erkender at familiepleje for mange børn kan være den rigtige løsning, men lad det højt specialiserede institutionspersonale modtage børnene, lave deres udredningsarbejde og så sammen med de kommunale sagsbehandlere, børnene og deres familier træffe beslutning om hvilke hjælpeforanstaltninger der er bedst for det enkelte barn.

Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at alle de børn der anbringes på børnehjemmet er børn som er i stor krise. Det kan f.eks. dreje sig om børn der har været udsat for seksuelle overgreb, fysisk og psykisk vold, omsorgssvigt, optræder selvskadende og er kriminelle. Har disse børn ikke krav på professionel hjælp inden de evt. sendes i en familiepleje?

Da børnehjemmet i 2009 fyldte 100 år, udtalte socialdirektør for Aarhus kommune Erik Kaastrup – Hansen:

"Der hersker således ingen tvivl om, at Kong Chr. IX's Børnehjem er en aktiv medspiller i arbejdet med at sikre kvalificerede tilbud til børn – ikke bare i de forgangne 100 år, men også i de kommende."

I den forbindelse troede jeg ikke, at de kommende år skulle vise sig kun at være godt 2 år!!

Jeg vil ikke undlade at oplyse, at utrolig mange af de ca. 2000 der har boet på Kong Chr. IX's Børnehjem stadigvæk har stærke og positive følelser for deres "barndomshjem" selvom det var en institution, og de deltager i flere årlige arrangementer og er aktive i foreningen "Kong Chr. IX's Venner.

Jeg håber at Aarhus Byråd besinder sig og sikrer børnehjemmets beståen, til gavn for udsatte børn og unge i Aarhus.

**Forhenværende forstander
John Paaske**

Opfølgning

Vi har nu i Børnehjems Foreningen og i Støttegruppen forsøgt at skitsere det vi ser som et stort dilemma at nedlægge Kong Chr. IX's Børnehjem, da der i institutionens mange års virke, er oparbejdet en stor ekspertise. En af de ting vi gerne vil gøre helt klart for Jer politikere er, at vi har stor respekt for de plejefamilier der viger deres liv for at tage imod de børn og unge der har brug for et godt liv og gode opvækst muligheder i deres liv! Men når vi erfarer at børnene ikke kan profitere af at blive anbragt direkte i familiepleje uden på forhånd at være udredte og at Lilli Back fra Familieplejeudvalget for Østjylland udtaler at- *"Familieplejere har en mangfoldig uddannelsesmæssig baggrund, dog kun i få tilfælde en uddannelse, som omhandler sårbare og udsatte børn. Uddannelsen som familieplejer består af få dages kursus som hovedsageligt omfatter læring om livet som familieplejer. Herudover tilbydes nogle faglige temaaftener. Århus Kommune har en strategi om at udvide brugen af familiepleje, når børn skal anbringes. Dermed følger også ansvaret for, at familieplejerne får den faglige viden og de arbejdsvilkår, der skal til for at løfte opgaven. Århus kommune har ikke etableret en faglig grund - og videreuddannelse, og der ydes kun i få tilfælde fagspecifik supervision"* - Så gør det os i højt grad usikker og utrygge på, at der er tænkt på børnenes tarv og at denne drastiske besparelse er gennemtænkt??! Vi ser frem til at I politikere i Socialudvalget, kan gøre rede for at Byrådet i Aarhus har taget den rette beslutning med, at lukke Kong Chr. IX's Børnehjem.

Med venlig hilsen

Støttegruppen til:

Kong Chr. IX's Børnehjem bevarelse og Foreningen Venner af Kong Chr.IX's Børnehjem.

Kontaktperson:

Kent Jensen

E-mail: c9bvenner@yahoo.com