



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-238-0330

Dato: 03-05-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 417 af 29. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere artiklen ”Fedt- og sukkerafgifterne sætter verdensrekord i politisk dumhed” fra bladet ”Substans”, nr. 1, 2012.

Svar:

Det anføres bl.a. i artiklen, at de danske afgifter på fedt og sukker, som ifølge artiklen skulle have været forhøjet med op mod 100 pct., får både nordjyder, fynboer og sjællændere til at spænde traileren på bilen og handle dagligvarer i Tyskland og Sverige.

Herudover anføres det, at afgifterne medfører, at danske fødevare- og detailhandelsarbejdspladser flytter ud af landet, lukker eller fyrer medarbejdere.

Det anføres endvidere, at skatteministeriets egne beregninger viser, at de nye afgiftsforhøjelser pr. 1. januar 2012 på en lang række fødevarer vil få grænsehandlen til at stige med 980 mio. kr., så den når op på 12 mia. kr. i 2012.

Det anføres desuden, at man skal være politiker for at synes, at det er en god forretning at hente 6,7 mia. kr. ind i afgifter på øl, chokolade og nu dagligvarer som kød- og mejeriprodukter, mens man med den anden hånd forærer tyskerne og svenskerne en grænsehandel på mindst dobbelt så meget – nemlig 12 mia. kr. Med andre ord: At det er smart at lade to eller tre kroner sive ud af kassen, for hver gang man henter en enkelt!

Kommentar:

Det er korrekt, at de afgiftsforhøjelser, som indgik i aftalen om finansloven for 2012, forventes, at få danskernes grænsehandel i udlandet til at stige med 980 mio. kr., jf. min besvarelse af spørgsmål S 975 af 24. november 2011.

Det fremgår imidlertid også af svaret, at ud af de 980 mio. kr., som grænsehandlen forventes at stige med, udgør handelen med tobak, øl og vin 845 mio. kr. eller godt 85 pct., og disse produkter, mener jeg ikke, falder ind under betegnelsen fødevarer. Afgiftsforhøjelserne på fødevarer inkl. sodavand, som trådte i kraft pr. 1. januar 2012, forventes således kun at medføre en stigning i grænsehandlen på 135 mio. kr.

Det er desuden korrekt, at danskernes grænsehandel i udlandet forventes at ligge omkring 12 mia. kr., hvilket svarer til niveauet i 2006 og 2007. Det er her værd at bemærke, at grænsehandlen med nydelsesmidler og mad kun udgjorde 3.725 mio. kr. eller ca. 30 pct. af den samlede grænsehandel i 2006.

Hovedparten af danskernes grænsehandel i udlandet vedrører således varer, som der ikke er punktafgifter på, og hvor det altså er andre faktorer end prisforskelle som følge af særlige danske afgifter, der driver handlen.

Forskelle i momssatser kan naturligvis også være medvirkende til at gøre det attraktivt at grænsehandle, men forskelle i priser uden afgifter og moms kan også være en ikke uvæsentlig årsag til, at det er attraktivt at grænsehandle.

De 100 pct., som ”sukkerafgiften” (jeg må formode, at der i artiklen henvises til forhøjelserne og udvidelsen af chokoladeafgiften) skulle være forhøjet med, synes stærkt overdrevne, da der reelt er tale om afgiftsstigninger på godt 30-40 pct.

Med hensyn til den påstand, at afgifterne skulle medføre, at fødevarevirksomheder flytter ud af landet, mener jeg, at det i så fald må skyldes andre faktorer end afgifterne, da varer, som eksporteres, er fritaget fra afgift, mens importerede varer pålægges afgift. Det vil således ikke være muligt at undgå at skulle afregne afgift af en vare som sælges i Danmark, blot fordi man rykker produktionen til udlandet, Det har jeg bl.a. også redegjort for d. 25. januar 2012 i forbindelse med min besvarelse af spørgsmål S 1770 og S 1771.