

# Road Pricing og Kørselsafgifter

Scandic Sydhavnen 10. november 2011



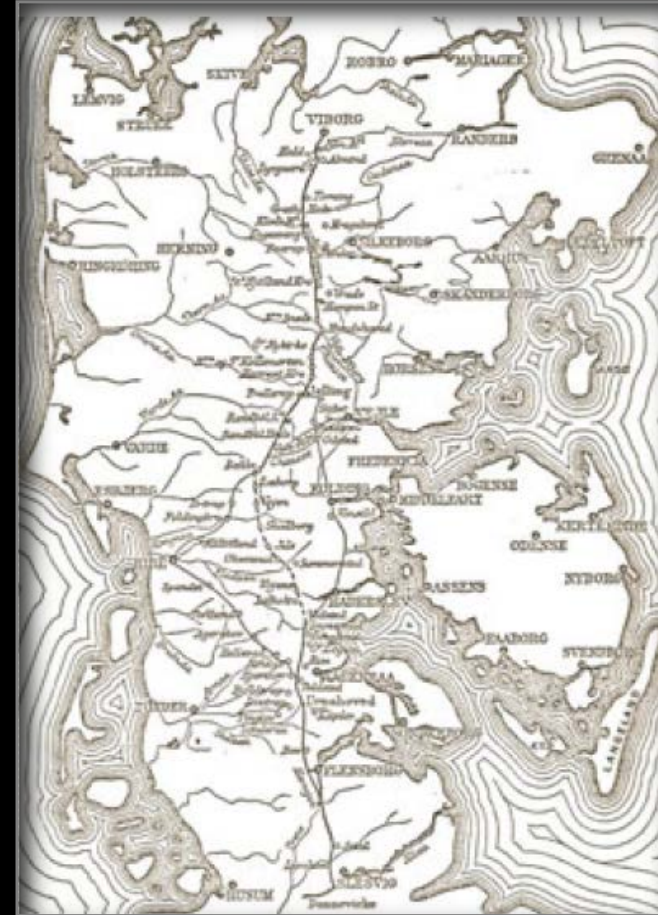
## Er kørselsafgifter en god ide?

- Hvorfor, hvordan & hvornår

Niels Buus Kristensen



# Den oprindelige transportpolitik: Etablere færdselsårer



# 20. årh.: Højere fart gennem forbedret infrastruktur og teknologisk udvikling

*Hobro Herredsvej [Vejmanden, 2003 s. 21.*

*Første motorvejsstrækning, Hørsholmvej  
[www.vejhistorie.dk].*

*SAS DC-3*

*Airbus 380*

*BMW 520d*

*Tog - år 1900*

*High speed rail - Kina*

Udvidelser af vejkapaciteten vil være nødvendig ...



- men vi kan ikke fortsat bygge os ud af problemerne!

Regulering af trafikanternes benyttelse af vejene vil blive en hovedudfordring for transportpolitikken.

Foto: Yann Arthus-Bertrand: Yokohama, Japan (35°42' N; 139°45' E)

# Begrænsning af transporten kan være vejen til højere mobilitet



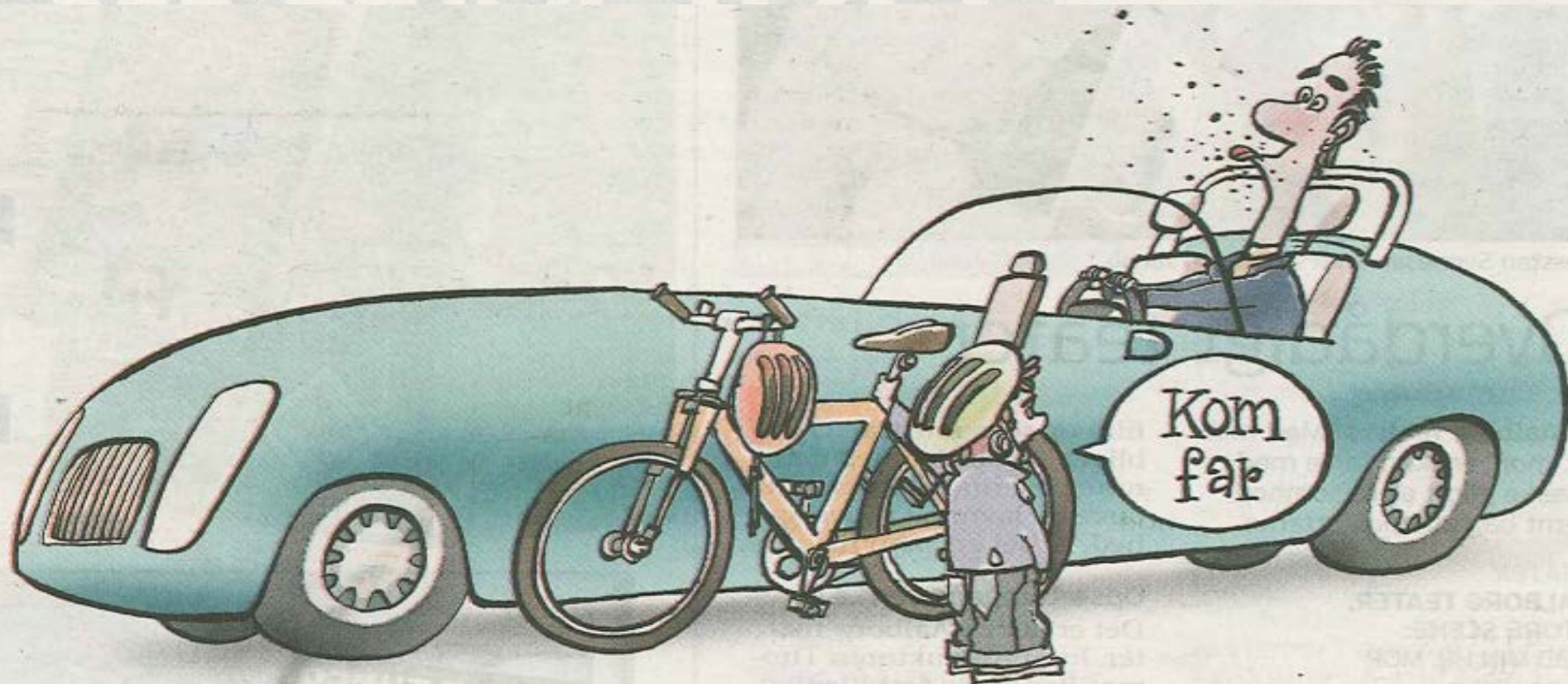
# Nu og fremover: Trængsel begrænser i stigende grad fremkommeligheden

- Historisk har højere rejsehastighed og velstandsstigning løbende øget mobiliteten og skabt mere trafik
- For meget trafik i forhold til infrastrukturens kapacitet sætter stadig oftere grænser for vores *mobilitet*
- Færre investeringsmidler vil fremover stille større krav til og ændre transportpolitikken

*Optimal ud- og benyttelse af kapaciteten bliver central*



# Fra registreringsafgift til kørselsafgift



NIELS BO BOJESEN '08

Ifølge de konservatives forslag til roadpricing skal det være markant billigere at købe sin bil, men dyrere at køre i den.

# Typer af variable afgifter



Betalingsystem:	Velegnet til:	System-omkostninger:	Fordele & problemer:
Brændstofafgifter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CO<sub>2</sub>-udslip</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Gratis"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grænsehandel</li> <li>• Velkendt</li> </ul>
Kilometerafgift	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafikbegrænsning generelt</li> <li>• Finansiering/betaling for vejbenyttelse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Billigt"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fair</li> </ul>
Betalingsring	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafikbegrænsning i København</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Hurtigt"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afprøvet</li> <li>• Upræcist</li> </ul>
Kørselsafgift (GPS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trængsel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Dyrt" (?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimalt</li> <li>• Komplekst/Risiko</li> <li>• (Overvågning)</li> </ul>
Parkeringsafgift	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafikbegrænsning i byer + bymiljø</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Billigere"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velkendt</li> <li>• Upræcist</li> </ul>



# Konklusion?

BERLINGSKE / 1.SEKTION / ONSDAG 21.09.2011 / REDIGERET AF BO SEJR / DEBAT / .25

LÆS FLERE KRONIKKER PÅ B.DK/DEBAT **B**

2 kronikken



AF OTTO ANKER NIELSEN OG NIELS BUUS KRISTENSEN  
HENHOLDSVIS PROFESSOR I TRAFIKPLANLÆGNING, DTU TRANSPORT, OG INSTITUTDIREKTØR, DTU TRANSPORT

**Bompengering.** Alle analyser af en bompengering i København viser, at de samfundsøkonomiske ulemper langt overstiger de samfundsøkonomiske fordele.

## En samfundsøkonomisk bommert

TEGNING: LARS ANDERSEN

En bompengering om København har været et hedt tema i valgkampen. Desværre har det kun i begrænset omfang været fremme i debatten, at der har været gennemført en række forskningsprojekter og samfundsøkonomiske analyser af forskellige typer vejafgiftssystemer i København. De tyder på, at de samfundsøkonomiske ulemper ved en bompengering langt overstiger de samfundsøkonomiske fordele.

Der er analyseret et stort antal forskellige typer bompengeringe – store versus små, dyre versus billige – med forskellige anvendelser af provenuet. Men en del minder om S-SFs forslag. I det følgende vil vi tage udgangspunkt i Institut for Miljøvurdering og DTUs analyse fra 2006 (kort IMV) og COWIs analyse fra 2008 (kort COWI), men der tegner sig et nogenlunde ensartet billede fra alle analyserne.

Først og fremmest er bompengering en dyr måde at inddrive afgifter på, fordi det er dyrt at anlægge og drive et bompengesystem. Det skal ses i forhold til, at man kunne opnå lignende skattemæssige og trafikale effekter på anden vis – eksempelvis ved at hæve parkeringsafgifterne i København og udvide parkeringszonen, samt måske indføre en skat på privat parkering. Det vil selvfølgelig kræve udarbejdelse af en konkret løsning til, hvordan der kunne foregå. Uanset om man er for eller imod yderligere



A long-exposure photograph of a highway at night. The image shows multiple lanes of traffic with light trails from cars, creating a sense of motion. The road curves to the right. Streetlights line the road, and their light trails are visible. The overall scene is dark, with the primary light sources being the headlights and taillights of the vehicles and the streetlights.

*Tak for opmærksomheden!*

*Niels Buus Kristensen*  
[nbu@transport.dtu.dk](mailto:nbu@transport.dtu.dk)