

Skatteministeriet

J. nr. 11-0296400

(Udkast)

## Forslag

til

Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love<sup>1)</sup>  
(Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler,  
lempelse vedrørende komfortkøling samt teknisk justering af energiafgifter m.v. og  
ophævelse af reglerne om fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen  
cementproduktion)

### § 1

I lov om afgift af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 310 af 1. april 2011, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 625 af 14. juni 2011 og senest ved § 2 i lov nr. 574 af 18. juni 2012, foretages følgende ændringer:

**1.** I § 11, stk. 6, indsættes efter 1. pkt.:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

**2.** I § 11, stk. 6, 3. pkt., der bliver stk. 6, 4. pkt., ændres ”1. og 2. pkt.” til: ”1. og 3. pkt.”

**3.** I § 11, stk. 8, indsættes efter 3. pkt.:

”Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

**4.** § 11 b, stk. 2, affattes således:

”Stk. 2. Afgiften godtgøres af kørestrøm, der anvendes af eltog til personbefordring.”

### § 2

I lov om afgift af naturgas og bygas, jf. lovbekendtgørelse nr. 312 af 1. april 2011, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 625 af 14. juni 2011 og senest ved § 4 i lov nr. 481 af 30. maj 2012, foretages følgende ændringer:

**1.** I § 10, stk. 6, indsættes efter 1. pkt.:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan

1) Loven har som udkast været notificeret i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF (informationsproceduredirektivet) som ændret ved direktiv 98/48/EF.

virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

2. I § 10, stk. 6, 4. pkt., der bliver stk. 6, 5. pkt., ændres ”1., 2. og 3. pkt.” til: ”1., 3. og 4. pkt.”

3. I § 10, stk. 8, indsættes efter 3. pkt.:

“Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

4. Som *bilag 6* til loven indsættes bilag 1 til denne lov.

### § 3

I lov om af afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1292 af 17. november 2010, som ændret bl.a. ved § 3 i lov nr. 1564 af 21. december 2010 og § 3 i lov nr. 625 af 14. juni 2011 og senest ved § 5 i lov nr. 481 af 30. maj 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 5, stk. 13, indsættes som 4. og 5. pkt.:

”Hvis der er installeret en eller flere røggaskondensatorer i anlægget, og varmen derfra udgør mindst 7 pct. af anlæggets samlede produktion af varme i afgiftsperioden, kan den afgiftspligtige mængde for anlægget opgøres i overensstemmelse med stk. 9, 3. pkt., og stk. 10, 3.-6., 9. og 10. pkt., i stedet for opgørelsen efter 1.-3. pkt. Den producerede varme fra røggaskondensatorer og den øvrige producerede varme inkl. bortkølet varme skal måles hver for sig.”

2. I § 8, stk. 5, indsættes efter 1. pkt.:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

3. I § 8, stk. 5, 4. pkt., der bliver stk. 5, 5. pkt., ændres ”1., 2. og 3. pkt.” til: ”1., 3. og 4. pkt.”

4. I § 8, stk. 7, indsættes efter 3. pkt.:

“Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

5. Som *bilag 6* til loven indsættes bilag 2 til denne lov.

### § 4

I lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 313 af 1. april

2011, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1385 af 28. december 2011 og senest ved § 6 i lov nr. 481 af 30. maj 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 8, ændres ”§ 3, stk. 1 eller 2” til: ”§ 3, stk. 2 eller 3”.

2. I § 9, stk. 9, ændres ”stk. 4” til: ”stk. 6”.

3. I § 11, stk. 6, indsættes efter 1. pkt.:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

4. I § 11, stk. 6, 4. pkt., der bliver stk. 6, 5. pkt., ændres ”1., 2. og 3. pkt.” til: ”1., 3. og 4. pkt.”

5. I § 11, stk. 8, indsættes efter 3. pkt.:

”Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

## § 5

I lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, jf. lovbekendtgørelse nr. 321 af 4. april 2011, som ændret ved § 5 i lov nr. 722 af 25. juni 2010, § 5 i lov 1564 af 21. december 2010 og § 5 i lov nr. 625 af 14. juni 2011, foretages følgende ændring:

1. § 9, stk. 2, 3. pkt., affattes således:

”Virksomheder, der forbruger afgiftspligtig elektricitet direkte til fremstilling af varme til anvendelser nævnt i bilag 1, kan få tilbagebetalt 57,3 pct. af den ikke tilbagebetalte afgift af elektriciteten, hvis virksomheden opfylder de betingelser, som gælder ved tilbagebetaling af en del af afgiften for en virksomheds forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme til eget forbrug i virksomheden via interne varmesystemer, jf. § 7 b, stk. 1, 1. pkt.”

## § 6

I lov om afgift af svovl, jf. lovbekendtgørelse nr. 78 af 8. februar 2006, som ændret senest ved § 12 i lov nr. 1384 af 21. december 2009, foretages følgende ændring:

1. § 18, stk. 3, affattes således:

”Stk. 3. Der betales ikke afgift af brændstof i erhvervskøretøjers og specialcontaineres standardtanke. Ved standardtanke forstås standardtanke, som disse er defineret i artikel 24, nr. 2, i Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter og elektricitet.”

## § 7

I lov om afgift af cfc og visse industrielle drivhusgasser, jf. lovbekendtgørelse nr. 599 af

11. juni 2007, som ændret ved § 76 i lov nr. 1336 af 19. december 2008, § 11 i lov nr. 1344 af 19. december 2008 og § 2 i lov nr. 522 af 12. juni 2009, foretages følgende ændring:

1. I § 3 b, stk. 1, indsættes som nr. 31 og 32:

- |   |                |
|---|----------------|
| ”31) HFO-1234ze (1,3,3,3 – tetraflourpropene) | 1 kr. pr. kg   |
| 32) HFO-1234yf (2,3,3,3 – tetraflourpropene)  | 1 kr. pr. kg”. |

## § 8

I lov om afgift efter brændstofforbrug m.v. for visse person- og varebiler (brændstofforbrugsafgiftsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 637 af 20. juni 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 3 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

”Stk. 3. Af natur- og biogasdrevne biler betales afgift som af dieseldrevne biler. Foreligger der oplysning om en natur- og biogasdrevet bils udledning af CO<sub>2</sub> udtrykt i gram pr. km, omregnes denne udledning til antal km pr. liter diesel. Omregningen foretages ved at dividere en fast faktor på 2650 med den oplyste udledning af CO<sub>2</sub> udtrykt i gram pr. km. Foreligger der ikke oplysning om udledningen af CO<sub>2</sub>, betales afgift efter den i stk. 2, 2. pkt., foretagne omberegning.”

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

2. I § 3, stk. 3, der bliver stk. 4, ændres ”dieseldrevne” til ”dieseldrevne, natur- og biogasdrevne”.

## § 9

I lov nr. 625 af 14. juni 2011 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love. (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.) foretages følgende ændring:

1. § 3, nr. 2, affattes således:

”2. Efter § 5 indsættes:

”§ 5 a. Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7 eller 8, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,85, som er nævnt i § 5, stk. 7 og 8. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 7, 2. pkt., kan opgørelsen korrigeres i det omfang, energiindholdet i det afgiftspligtige affald for perioden opgjort efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, afviger fra det, der kan beregnes ved en antaget virkningsgrad på 0,85. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 8, 2. pkt., kan opgørelsen ligeledes korrigeres i det omfang, energiindholdet i det afgiftspligtige affald for perioden opgjort efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, afviger fra det, der kan beregnes ved en antaget virkningsgrad på 0,85. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 9, 3. pkt., kan opgørelsen ved brug af røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet foretages ligesom opgørelsen efter 2. pkt. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 10, 3. pkt., kan

opgørelsen ved brug af røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet foretages ligesom opgørelsen efter 3. pkt. Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 9 eller 10, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,95, som er nævnt i § 5, stk. 9 og 10.

*Stk. 2.* Forbrændingsanlæggets virkningsgrad efter røggasmetoden fremkommer ved, at den målte producerede varme og eventuelle elektricitet divideres med energiindholdet i brændslerne. Dette energiindhold beregnes ud fra, at der fremkommer 260 normalkubikmeter (Nm<sup>3</sup>) tør iltfri røggas pr. gigajoule (GJ) nedre brændværdi i det afbrændte brændsel. Virkningsgraden, som er opgjort efter røggasmetoden, opgøres med to decimaler. Der skal foretages måling og opgørelse af røggasmængden.

*Stk. 3.* Hvis virksomheden ønsker at anvende virkningsgraden m.v., som er opgjort efter røggasmetoden, ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10, skal virksomheden anmelde dette til told- og skatteforvaltningen, inden det kan ske. Virksomheder, der foretager opgørelse efter røggasmetoden, skal anvende metoden til udgangen af det pågældende kalenderår.

*Stk. 4.* Skatteministeren kan fastsætte regler for målere og måling m.v. vedrørende opgørelse af røggasmængden, som er nævnt i stk. 2.””

## § 10

Lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion) ophæves.

## § 11

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. januar 2013, jf. dog stk. 4 og 5.

*Stk. 2.* Der ydes tilbagebetaling af den af virksomheden forbrugte afgiftspligtige elektricitet anvendt til opladning af batterier i registrerede elbiler. Tilbagebetalingen omfatter elektricitet anvendt i ladestanderer herunder hurtigladere, der drives for virksomhedens regning og risiko, og elektricitet anvendt til opladning af batterier på batteriskiftestationer. Tilbagebetalingen ydes i overensstemmelse med elafgiftslovens §§ 11, 11 a og 11 c og har virkning fra og med den 27. april 2010 og gælder indtil udgangen af 2015.

*Stk. 3.* § 1, nr. 1, § 2 nr. 1, § 3, nr. 2, og § 4, nr. 3, har virkning fra og med den 1. januar 2010. Virksomheder, der er berettigede til tilbagebetaling af energiafgift efter disse regler, skal søge told- og skatteforvaltningen herom senest tre måneder efter lovens ikrafttræden.

*Stk. 4.* § 3, nr. 1, træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende og har virkning fra og med den 1. januar 2010.

*Stk. 5.* Skatteministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 9, nr. 1.

*Bilag 6* affattes således:

**»Bilag 6. Satser for gasafgiftslovens § 10 a**

		<b>1. jan. – 31. dec. 2010</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2011</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2012</b>
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

«

Bilag 2

*Bilag 6* affattes således:

**»Bilag 6. Satser for kulafgiftslovens § 8 a**

		<b>1. jan. – 31. dec. 2010</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2011</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2012</b>
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

«

*Bemærkninger til lovforslaget*

*Almindelige bemærkninger*

*Indholdsfortegnelse*

*1. Indledning*

*2. Lovforslagets formål og baggrund*

*2.1. Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til elbiler*

*2.2. Afgiftslempelse vedrørende komfortkøling*

*2.3. Afgiftssats på HFO-1234ze og HFO-1234yf*

*2.4. Efterregulering af energiafgifter*

*2.5. Andre præciseringer og tekniske justeringer*

### *3. Lovforslagets enkelte elementer*

#### *3.1. Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til elbiler*

##### *3.1.1. Gældende ret*

##### *3.1.2. Forslagets indhold*

#### *3.2. Afgiftslempelse vedrørende komfortkøling*

##### *3.2.1. Gældende ret*

##### *3.2.2. Forslagets indhold*

#### *3.3. Afgiftssats på HFO-1234ze og HFO-1234yf*

##### *3.3.1. Gældende ret*

##### *3.3.2. Forslagets indhold*

#### *3.4. Efterregulering af energiafgifter*

##### *3.4.1. Gældende ret*

##### *3.4.2. Forslagets indhold*

#### *3.5. Andre præciseringer og tekniske justeringer*

### *4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige*

#### *4.1. Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til elbiler*

#### *4.2. Øvrige ændringer samt andre præciseringer og tekniske justeringer*

#### *4.3. Skatteudgifter*

### *5. Administrative konsekvenser for det offentlige*

### *6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*

### *7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

### *8. Administrative konsekvenser for borgerne*

### *9. Miljømæssige konsekvenser*

### *10. Forholdet til EU-retten*

### *11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.*

### *12. Sammenfattende skema*

## *1. Indledning*

Forslaget indeholder en præcisering og udbredelse af reglerne for godtgørelse af elafgift af el forbrugt til erhvervmæssig opladning af batterier til registrerede elbiler. Det foreslås, at

godtgørelse af elafgift af elektricitet forbrugt til erhvervmæssig opladning af batterier gælder til udgangen af 2015 for at sikre symmetri i forhold til afgifter og elbiler.

Regeringen foreslår en lempelse af afgiften for airconditionanlæg, der udelukkende producerer kulde i sommerperioden. Det foreslås videre at indføre en særligt lav afgiftssats for to nye og mindre miljøbelastende industrielle drivhusgasser.

Forslaget indeholder desuden en række præciseringer og justeringer, herunder ændringer der har til formål at fjerne uhensigtsmæssigheder i lovgivningen. Dermed skabes bedre sammenhæng og mere gennemsigtighed i lovgivningen til glæde for både forvaltning, borgere og virksomheder.

## *2. Lovforslagets formål og baggrund*

### *2.1. Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til elbiler*

Forslaget indeholder en præcisering og udbredelse af reglerne for godtgørelse af elafgift af elektricitet forbrugt til erhvervmæssig opladning af batterier til registrerede elbiler. Det foreslås, at godtgørelse af elafgift til opladning af batterier gælder til udgangen af 2015. Dermed sikres symmetri i forhold til elbiler og betaling af afgifter.

Regeringen har besluttet at udbrede og præcisere gældende regler for godtgørelse af elafgift, således at alle kendte modeller af erhvervmæssig opladning af batterier til elbiler alene pålægges procesafgift, når opladningen sker på ladestandere herunder hurtigopladere, der drives for virksomhedens regning og risiko, eller når opladningen sker på batteriskiftestationer.

### *2.2. Afgiftslempelse vedrørende komfortkøling*

Den tidligere regering indførte ved skattereform *Forårspakke 2.0* med virkning fra den 1. januar 2010 afgift på komfortkøling. I praksis betød det, at adgangen til tilbagebetaling af energiforbruget anvendt til køling af hensyn til personers komfort i indendørs lokaler blev ophævet. Afgiften på energi til køling af komfortmæssige hensyn ligestiller energi til opvarmning og komfortkøling.

Virksomheder skal opføre og fordele energiforbrug anvendt til henholdsvis proces- og komfortkøling. Opgørelsen og fordelingen sker på grundlag af målinger af energiforbruget eller efter en standardsats på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> lokale pr. måned. For virksomheder, der udelukkende anvender komfortkøling i sommermånederne, bliver der tale om en overbetaling, hvis der skal betales afgift i 12 måneder.

Formålet med forslaget om afgiftslempelse vedrørende komfortkøling er at modvirke, at afgiftsbetalingen for komfortkøling bliver højere end tilsigtet for virksomheder, der alene anvender anlægget til komfortkøling i sommerperioden. Det drejer sig om tilfælde, hvor det af tekniske årsager ikke er muligt at måle forbruget. I de tilfælde skal standardsatsen på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i 12 måneder anvendes. Med forslaget får virksomheder mulighed for at indbetale 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i 4 måneder.



Det foreslås, at reglen får virkning fra 1. januar 2010 for at imødekomme virksomheder, der siden reglerne om afgift på komfortkøling blev indført den 1. januar 2010 har været i dialog med SKAT for at finde en løsning på problemet med overbetaling.

### *2.3. Afgiftssats på HFO-1234ze og HFO-1234yf*

Lov om afgift af cfc og visse industrielle drivhusgasser er opbygget således, at afgiftens størrelse på de industrielle drivhusgasser er bestemt på grundlag af stoffernes drivhuseffekt (GWP-værdier) sat i forhold til CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

GWP (Global Warming Potential) er et skøn over, hvor meget en drivhusgas bidrager til jordens strålingspåvirkning. Dog er der en øvre afgiftsgrænse på 600 kr. pr. kg. Hvis en HFC-gas ikke er specifikt nævnt i lovteksten, skal der svares maksimal afgift på 600 kr. pr. kg.

HFC kaldes populært for de fluorholdige drivhusgasser. Gasserne er kunstigt fremstillede kemiske forbindelser. De er kendt for at medvirke til den globale opvarmning, fordi stofferne holder varmestrålingen fra jordens overflade tilbage i atmosfæren. HFC anvendes eller har været anvendt hovedsageligt som kølemiddel og til opblæsning af skumplast.

Forslaget om ændring af lov om afgift af CFC og visse industrielle drivhusgasser har til formål at sikre incitament til substitution til mindre miljøbelastende produkter på markedet for HFC-gasser. Ved at indføre en afgiftssats for to nye og mindre miljøbelastende industrielle drivhusgasser sikres, at afgiften tilskynder til at anvende disse frem for produkter med en højere GWP-værdi.

De to nye HFO'er er udviklet til at erstatte nuværende HFC-kølemidler især HFC-134a og måske også HFC-404a (et blandingsprodukt, der også indeholder HFC-134a).

HFO-1234ze og HFO-1234yf har i sammenligning med de øvrige HFC'er et lavt drivhusgaspotential. Ved nedbrydning i atmosfæren eller i forbindelse med brand dannes der trifluoreddikesyre (HTFA) Dette gælder også for HFC-134a og nogle HCFC'er. HTFA er ætsende og akut giftigt i høje koncentrationer, men der er ikke påvist miljømæssige problemer ved normale koncentrationer.

De nye produkter HFO-1234ze og HFO-1234yf, som har tilsvarende anvendelsesområde, har en GWP-værdi på 6 henholdsvis 4 målt i CO<sub>2</sub>-ækvivalenter. Dermed bør afgifterne for disse nye produkter være væsentligt lavere end de nuværende 600 kr. pr. kg.

### *2.4. Efterregulering af energiafgifter*

Momsregistrerede virksomheder har ret til afgiftsgodtgørelse af energiafgifter for energiforbrug, der anvendes til procesformål (energiforbrug til vareproduktion).

Virksomhederne har siden 1996 betalt energiafgift af energiforbrug, der anvendes til rumvarme og varmt forbrugsvand i virksomheden og fra 2010 tillige komfortkøling. Derudover har virksomhederne fra 1. januar 2010 betalt en mindre energiafgift af forbrug af energi, der anvendes til procesformål (procesafgift).

I en del tilfælde anvendes samme kedel (varmeproduktionsanlæg) til produktion af både procesvarme og rumvarme. Ofte anvender virksomhederne samme forsyningsnet (varmenet) både til procesvarme og rumvarme.

Virksomhederne skal kunne dokumentere energiforbruget til de procesformål, der søges afgiftsgodtgørelse for.

Det er derfor nødvendigt, at virksomhederne installerer målere for at kunne foretage en fordeling af energiforbruget mellem godtgørelsesberettigede formål og ikke-godtgørelsesberettigede formål. Alternativt kan der betales afgift af rumvarmeforbruget efter standardsatser, f.eks. en kvadratmeterafgift.

Med virkning fra og med den 1. juli 2004 blev energiafgiftslovene ændret, så virksomhederne på visse betingelser kan få afgiftsgodtgørelse med tilbagevirkende kraft, dog uden at der blev ændret ved de grundlæggende krav om måling eller ændret ved reglerne om standardsatser m.v. F.eks. blev den nævnte kvadratmeterafgift ikke ændret.

Bestemmelserne sigter på tilfælde, hvor der i en periode ikke har været installeret målere i tilstrækkeligt omfang, eller hvor de installerede målere ikke har været monteret korrekt eller ikke har virket.

Der kan også være tale om, at en virksomhed har installeret elvarmepaneller, som måske kun benyttes i kortere perioder af året, uden at virksomheden har målt elforbrug eller målt driftstiden i perioden.

Lempelserne fra 2004 retter sig således mod virksomheder, der har bestræbt sig på at følge reglerne, herunder virksomheder, der hidtil har benyttet standardsatser ved opgørelse af den andel af energiforbruget, som er medgået til opvarmning og komfortkøling, og som i stedet beslutter sig for at opsætte målere. Disse virksomheder har ofte betalt en større afgift, end hvis de havde foretaget målinger. Endelig retter lempelserne sig mod virksomheder, der hidtil ikke har fratrukket energiafgifter på grund af manglende måling.

SKAT har i flere tilfælde givet afslag på, at virksomheder med utilstrækkelig eller manglende måling kan anvende bestemmelserne.

Landsskatteretten har i en række kendelser ikke tillagt denne subjektive vurdering nogen afgørende betydning. Der er eksempler på, at en virksomhed stort set ikke har installeret målere, og at den modtagne godtgørelse af energiafgifter har været større, end det har været hensigten med bestemmelsen.

Derfor foreslås indført en objektiv regel for, hvornår der kan tilbagebetales energiafgift for op

til 3 år forud for den 12 måneders periode, hvor der foretages korrekte målinger.

Den objektive regel giver således mulighed for at få tilbagebetalt energifgift for op til 3 år før den afgiftsperiode, hvori der først foretages en korrekt måling over mindst 12 måneder. Der er tale om en præcisering af reglerne fra 2004, der i en række tilfælde ikke har virket efter hensigten.

Den objektive regel er, at det som en yderligere forudsætning for regulering gælder, at det tilbagebetalingsberettigede beløb (hvis der var sket korrekt måling) for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt (opgjort efter skøn m.v.) i perioden.

#### *2.5. Andre præciseringer og tekniske justeringer*

Forslaget indeholder en række præciseringer og tekniske justeringer, der har til formål at fjerne u hensigtsmæssigheder i lovgivningen.

Med forslaget skabes bedre sammenhæng og dermed mere gennemsigthed i forvaltningen til glæde for både forvaltning, borgere og virksomheder.

Lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Fritagelse for afgift af vissetyper af affald fra egen cementproduktion) ophæves, da den er blevet overflødig. Affaldet fra cementproduktionen nyttiggøres til andre anvendelser og er dermed allerede af den grund fritaget for afgift.

I brændstofforbrugsafgiftslovens bliver natur- og biogasdrevne biler sidestillet med dieselbiler.

Forslaget indeholder en afgiftslempelse i CO<sub>2</sub>-afgiftslovens energispareafgift på el til fremstilling af varme til tunge processer. Afgiftslempelsen i CO<sub>2</sub>-afgiftslovens energispareafgift på el til fremstilling af varme til tunge processer er baseret på en statsstøtteafgørelse fra Europa-Kommissionen. Det foreslås, at afgiftslempelsen præciseres, så den klarere afspejler statsstøtteafgørelsen.

Reglerne for brug af røggasmetoden i kulafgiftsloven præciseres. Med lov nr. 625 af 14. juni 2011 blev der indført regler om røggasmetoden til opgørelse af grundlaget for tillægsafgiften på affaldsforbrænding i kulafgiftsloven. Tillægsafgiften kan beregnes efter forskellige metoder. Ved brug af en af disse metoder er det i dag ikke muligt at benytte røggasmetoden, selv om det har været hensigten. Dette foreslås afhjulpet ved en præcisering af reglerne for brug af røggasmetoden i kulafgiftsloven.

Reglerne om afgiftslempelse i tillægsafgiften i kulafgiftsloven ved brug af røggaskondensatorer foreslås præciseret, så de også omfatter fjernvarmselskaber, der har affaldsforbrændingsanlæg med røggaskondensatorer.

Endelig indeholder forslaget en række mindre redaktionelle ændringer, herunder konsekvensrettelser og forkerte overskrifter til bilag til gasafgiftsloven og kulafgiftsloven.

### *3. Lovforslagets enkelte elementer*

#### *3.1. Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til elbiler*

##### *3.1.1. Gældende ret*

Grundprincippet i elafgiftsloven er, at der skal betales fuld afgift af elforbrug i husholdningerne, mens erhvervsmæssig brug i vidt omfang er fritaget for elafgift via godtgørelsesreglerne. Erhvervenes forbrug af elektricitet er pålagt en lavere procesafgift.

Erhvervsmæssig brug afgrænses i første omgang til de momsregistrerede virksomheder. Disse virksomheder kan få godtgørelse af elafgiften i samme omfang som momsen af energiforbruget. Der er tale om et såkaldt forbrugskriterium. Dernæst omfatter godtgørelsesreglerne som udgangspunkt alene den afgift, der belaster elektriciteten anvendt i en fremstillingsproces.

Det er således en betingelse, at elektriciteten skal forbruges i virksomheden, for at der kan ydes afgiftsgodtgørelse.

I forhold til virksomheder, der tilbyder serviceydelser i form af eksempelvis ladestandere til opladning af batterier til elbiler, er det derfor afgørende i forhold til godtgørelse af elafgift, om elektriciteten anses for at være forbrugt ved opladning af batteriet (af elbilvirksomheden) eller ved afladningen af batteriet (af kunden).

Problemstillingen har været forelagt Skatterådet. I sagen var der tale om en virksomhed, der ønskede at udbyde serviceydelser i form af forskellige abonnementsordninger omhandlende en adgang til en samlet infrastruktur til opladning af batterier til elbiler. Eksempelvis adgang til ladestandere, batteriskiftestationer, servicecenter m.v. Spørgsmålet i denne sag var, hvorvidt den elektricitet, der blev brugt til opladning af batterierne, blev forbrugt af virksomheden som led i denne produktionsproces. I så fald var forbruget omfattet af godtgørelsesreglerne.

Skatterådet fastslår ved denne afgørelse af 27. april 2010, at virksomheder, der har aktiviteter

med opladning af batterier til elbiler, kan få godtgjort elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af disse batterier, når virksomheden via egen elleverandør leverer elektriciteten til opladningen.

### *3.1.2. Forslagets indhold*

Forslaget har til formål at præcisere og udbrede reglerne for godtgørelse af elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler.

Efter forslaget vil alle virksomheder, der har aktiviteter med opladning af batterier til registrerede elbiler via ladestanderer herunder hurtigladere, der drives for virksomhedens regning og risiko, få godtgjort elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af disse batterier. Endvidere kan virksomheder, der anvender elektricitet til opladning af batterier til registrerede elbiler på batteriskiftestationer, få godtgjort elafgift. Elektriciteten anses i disse særlige tilfælde for at være forbrugt af virksomheden.

Det er et krav, at der sker en måling af den elektricitet, der anvendes til opladning af batterier til elbiler. Kravet om måling gælder, uanset om ladestanderen er placeret i det offentlige rum, hos husholdninger eller andre steder. Måleren skal være placeret i ladestanderen. Kravet om måling gælder også, hvis virksomheden oplader batterierne til elbilen på batteriskiftestationer.

Elbilvirksomheden har via ladestanderen i visse situationer mulighed for at styre elforbruget, herunder sikre en intelligent opladning af batterier, således at elforbruget finder sted på bestemte tidspunkter på dagen. Dette uanset om virksomhedens ladestander er opstillet i det offentlige rum, hos husholdninger eller andre steder. Det er et krav, at virksomheden er involveret i driften af ladestanderen.

Med præciseringen er den enkelte forbruger ikke bundet til at anvende bestemte elleverandører eller bestemte elbilabonnementer. Muligheden for godtgørelse af elafgift ved erhvervmæssig opladning af batterier til elbiler er dermed udbredt til at dække alle kendte igangværende forretningsmodeller inden for elbilbranchen, når elforbruget sker via virksomhedens ladestander eller på batteriskiftestationer.

For at sikre symmetri i forhold til registrerings-, vægt- og ejerafgiften for elbiler foreslås det, at godtgørelsen vedrørende elafgift udløber ved udgangen af 2015. Tidsbegrænsningen giver bl.a. mulighed for, at ændringer i lovgivningen kan følge den teknologiske udvikling på området. Inden periodens udløb vurderes området med henblik på en fortsættelse af ensartede elafgiftsregler vedrørende opladning af batterier til elbiler.

### *3.2. Afgiftslempelse vedrørende komfortkøling*

### *3.2.1. Gældende ret*

Skattereformen *Forårspakke 2.0* ophævede med virkning fra den 1. januar 2010 muligheden for at få energiafgift tilbagebetalt af energiforbrug anvendt til køling af hensyn til personers komfort i indendørs lokaler. Energiafgiften af energiforbrug til køling er dermed ikke længere godtgørelsesberettiget, når kølingen sker af hensyn til ansatte eller kunders komfort. Køling, der sker som led i en produktionsproces, er stadig godtgørelsesberettiget.

Virksomheder skal opgøre og fordele energiforbrug anvendt til henholdsvis proces- og komfortkøling. Opgørelsen og fordelingen sker på grundlag af målinger af energiforbruget eller efter en standardsats på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> lokale. En indbetaling på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> betales i 12 måneder om året og dækker afgiften for både opvarmning og komfortkøling af samme lokale.

Efter gældende regler ydes der fuld tilbagebetaling, i det omfang en måling af det faktiske forbrug anvendt til proces- og komfortkøling vedrører et areal under 100 m<sup>2</sup>, såfremt der indbetales en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned. Samme regel finder anvendelse på lokaler på mere end 100 m<sup>2</sup>, hvis virksomheden kan godtgøre, at en direkte måling ville medføre en større tilbagebetaling.

Mange store og mellemstore produktionsvirksomheder har af energibesparende hensyn valgt at udnytte kølekapaciteten i store centrale produktionskøleanlæg til komfortkøling i typisk 3 til 4 måneder om året. Det er ofte ikke teknisk muligt at foretage måling af det faktiske energiforbrug i disse anlæg, eller også er det forbundet med store omkostninger at etablere det nødvendige udstyr til måling af energien.

Andre virksomheder, f. eks. butikker, har installeret aircondition, som udelukkende producerer komfortkøling i de varme sommermåneder.

Fælles for de berørte virksomheder er, at komfortkøling typisk anvendes periodisk inden for en periode på 3 til 4 måneder om året, hvorfor en betaling på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i 12 måneder ikke modsvarer det faktiske forbrug.

### *3.2.2. Forslagets indhold*

Med forslaget gives der virksomhederne en lempelse for anlæg, der producerer kulde til komfortformål i 4 måneder eller mindre i løbet af kalenderåret.

Med den foreslåede lempelse ydes der tilbagebetaling i overensstemmelse med gældende regler, selv om der kun indbetales 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i månederne maj, juni, juli og august.

Virksomheder, der anvender kvadratmeterreglen til indbetaling for både komfortkøling og rumvarme, skal efter forslaget fortsat indbetale afgiften i 12 måneder om året.

Det foreslås, at reglen får virkning fra den 1. januar 2010. Dette giver virksomheder, der har indbetalt afgift i 12 måneder, mulighed for at få tilbagebetalt afgift.

### *3.3. Afgiftssats på HFO-1234ze og HFO-1234yf*

#### *3.3.1. Gældende ret*

Der betales afgift af industrielle drivhusgasser efter en sats, som er balanceret efter gassernes GWP-værdi og en afgift svarende til 150 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter. Gasarter, som ikke er udtrykkeligt nævnt i § 3 b i loven, pålægges en afgift på 600 kr. pr. kg (svarende til GWP-værdi på 4.000 eller derover).

#### *3.3.2. Forslagets indhold*

Miljøstyrelsen har oplyst, at GWP-værdierne for HFO-1234ze og HFO-1234yf er på 6 henholdsvis 4. Dermed vil en afgiftssats balanceret efter CO<sub>2</sub>-ækvivalent på 150 kr. pr. kg være væsentligt lavere end de nuværende 600 kr. pr. kg. For at sikre et incitament til substitution til mindre miljøbelastende gasarter foreslås indført en afgiftssats på de nævnte gasarter, således at afgiften ikke er en hindring for substitution til gavn for miljøet. Der er således alene tale om en opdatering af afgiftssatserne som følge af to nye produkter på markedet for industrielle drivhusgasser.

### *3.4. Efterregulering af energiafgifter*

#### *3.4.1. Gældende ret*

Momsregistrerede virksomheder har ret til godtgørelse af energiafgifter på energiforbrug, der anvendes til procesformål.

En forudsætning for at modtage godtgørelse er, at virksomhederne kan dokumentere energiforbruget til procesformål. Denne forudsætning kan virksomhederne opfylde ved at installere målere og således foretage en fordeling af energiforbruget mellem godtgørelsesberettigede formål og ikke-godtgørelsesberettigede formål. Som alternativ hertil kan virksomhederne vælge at betale afgift af rumvarmeforbruget opgjort efter standardsatser, f.eks. en kvadratmeterafgift.

Energiafgiftslovene og CO<sub>2</sub>-afgiftsloven indeholder bestemmelser om, at der på visse betingelser er mulighed for at foretage en tilbageregulering af energiafgifter op til 3 år før den afgiftsperiode, hvor der først foretages måling for en periode på mindst 12 måneder. Dette kan

f.eks. være aktuelt, hvis en virksomhed efter at have anvendt standardsatser fremover ønsker at foretage måling med henblik på fordeling af energiforbruget.

#### *3.4.2. Forslagets indhold*

Med forslaget indsættes i energiafgiftslovene en yderligere forudsætning for regulering om, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden, således at det ud fra objektive kriterier kan afgøres, om virksomheder er berettiget til godtgørelse af energiafgiften op til 3 år tilbage.

I bilag 1 til forslaget er to beregninger til eksemplificering af forslaget.

#### *3.5. Andre præciseringer og tekniske justeringer*

##### *Affaldsafgiftsloven*

Ved lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer vedtog Folketinget, at deponering af affald fra egen cementproduktion skulle fritages for afgift efter affalds- og råstofafgiftsloven.

Europa-Kommissionen traf i oktober 2009 afgørelse (i statsstøttesag N328/2008) om, at den ikke kunne godkende afgiftsfritagelsen for cementaffald, og om at den åbnede den formelle undersøgelsesprocedure efter traktatens statsstøtteregler. Under denne procedure er der i en efterfølgende dialog mellem Kommissionen, miljømyndighederne, Skatteministeriet og virksomheden fundet en ordning, hvor affald fra cementproduktion kan nyttiggøres i stedet for at blive deponeret. I modsætning til deponering er nyttiggørelse af affald fritaget for afgift. Afgiftsfritagelse ved nyttiggørelse af affaldet indebærer ikke statsstøtte efter Kommissionens opfattelse.

Ved lovens vedtagelse blev skatteministeren bemyndiget til at fastsætte tidspunktet for lovens ikrafttræden. Skatteministeren har dog ikke udnyttet bemyndigelsen, idet ikrafttrædelse har afventet en afklaring i forhold til Europa-Kommissionen.

Da formålet med lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer nu ikke længere er relevant, foreslås loven ophævet.

##### *Brændstofforbrugsafgiftsloven*

Brændstofforbrugsafgiftsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 637 af 20. juni 2012 har i dag kun konkrete skalaer for benzin- og dieseldrevne biler. Biler, der bruger andre drivmidler, får fastsat energieffektiviteten efter en beregning, der på grundlag af bilens egenvægt fastsætter et konkret brændstofforbrug. Denne opbygning af loven skyldes, at der er en lang række



drivmidler, hvor der ikke foreligger officielle målinger af CO<sub>2</sub>-udledningen.

Det gør der imidlertid nu for natur- og biogasdrevne biler, og det foreslås derfor at nuancere lovens bestemmelser for så vidt angår natur- og biogasdrevne biler. Natur- og biogas til vejtransport beskattes på samme lempelige måde som diesel.

Forbrænding af en liter diesel giver 2,65 kg CO<sub>2</sub>, så vægtberegningen i de gældende regler kan enkelt suppleres med en CO<sub>2</sub>-beregning, hvorefter den natur- og biogasdrevne bil kan indplaceres i skalaen for dieseldrevne biler.

#### *Mineralolieafgiftsloven*

Med forslaget ændres henvisninger til andre bestemmelser i mineralolieafgiftslovens § 1, stk. 8 og § 9, stk. 9. Der er tale om to konsekvensændringer i form af ændringer af henvisninger, som skulle have været ændret i tidligere lovforslag.

#### *Standardtank*

Det foreslås, at svovlafgiftslovens § 18, stk. 3, der indeholder en tidligere gældende definition på en standardtank, ændres svarende til definitionen i den gældende lovgivning og det nuværende energibeskatningsdirektiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003.

#### *Rutebiler*

Elafgiftslovens § 11 b, stk. 2, indeholder en bestemmelse om rutebiler. De særlige regler om godtgørelse af energiafgifter vedrørende rutekørsel blev ophævet i 2008. Bestemmelsen skulle have været konsekvensændret. Det foreslås, at bestemmelsen omformuleres, så rutebiler udgår af teksten, og kun kørestrøm til tog til personbefordring er omfattet af bestemmelsen.

#### *Energispareafgift*

Afgiftslempelsen i CO<sub>2</sub>-afgiftslovens energispareafgift på el til fremstilling af varme til tunge processer er baseret på en statsstøtteafgørelse fra Europa-Kommissionen. Det foreslås, at afgiftslempelsen præciseres, så den klarere afspejler statsstøtteafgørelsen.

#### *Røggaskondensatorer*

Reglerne om afgiftslempelse i tillægsafgiften i kulafgiftsloven ved brug af røggaskondensatorer foreslås præciseret, så de også omfatter fjernvarmselskaber, der har affaldsforbrændingsanlæg med røggaskondensatorer.

#### *Røggasmetoden*

Med lov nr. 625 af 14. juni 2011 blev der indført regler om røggasmetoden til opgørelse af grundlaget for tillægsafgiften på affaldsforbrænding i kulafgiftsloven. Tillægsafgiften kan beregnes efter forskellige metoder. Ved brug af en af disse metoder er det i dag ikke muligt at

benytte røggasmetoden, selv om det har været hensigten. Dette foreslås afhjulpet ved en præcisering af reglerne for brug af røggasmetoden i kulafgiftsloven.

#### 4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

##### 4.1. Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til elbiler

Med forslaget præciseres og udbredes reglerne for godtgørelse af elafgift i elafgiftsloven. Forslaget indebærer, at virksomheder, som oplader batterier til elbiler som led i deres erhvervmæssige virksomhed, kan få godtgjort dele af den elafgift, som vedrører opladningen. Hermed betaler virksomhederne alene procesafgift af elektricitet brugt på opladning. Præciseringen er tidsbegrænset til 2013-2015.

Præciseringen af reglerne for godtgørelse skønnes at medføre et umiddelbart mindreprovenu på ca. 2 mio. kr. i 2013 stigende til ca. 5 mio. kr. i 2015.

Efter tilbageløb skønnes mindreprovenuet at udgøre ca. 2 mio. kr. i 2013 stigende til ca. 4 mio. kr. i 2015.

Det er forudsat, at der sælges 5.000 elbiler i 2013-2015, samt at elafgiften godtgøres for halvdelen af bilernes elforbrug, dvs. der benyttes 50 pct. kommerciel opladning. Disse skøn er behæftet med væsentlig usikkerhed, og hermed er provenuskønnet også behæftet med væsentlig usikkerhed.

Præciseringen af reglerne for godtgørelse bidrager til at understøtte udbredelsen af elbiler, men forventes isoleret ikke at have nævneværdige adfærdsmæssige effekter. Grundet den begrænsede provenuvirkning skønnes forslaget endvidere ikke at påvirke arbejdsudbuddet.

Det samlede varige provenu efter tilbageløb og adfærd inkl. arbejdsudbudseffekter ved forslaget skønnes at udgøre 0 mio. kr., jf. tabel 1.

**Tabel 1. Provenuvirkninger af godtgørelse af elafgift**

Mio. kr. (2013-niveau)	Varig virkning	2013	2014	2015	2016-	Finansårsvirkning 2013
Umiddelbar provenuvirkning	0	-2	-4	-5	0	-2
Umiddelbar provenuvirkning inkl. virkning på andre konti	0	-3	-5	-7	0	-3
Provenuvirkning inkl. automatisk tilbageløb	0	-2	-3	-4	0	-2

Provenuvirkning inkl. adfærd og arbejdsudbudseffekter	0	-2	-3	-4	0	-2
---	---	----	----	----	---	----

#### *4.2. Øvrige ændringer samt andre præciseringer og tekniske justeringer*

Lovforslagets øvrige elementer skønnes ikke at have nævneværdige provenuvirkninger.

#### *4.3. Skatteudgifter*

Forslaget om præcisering og udbredelsen af reglerne for godtgørelse af elafgift vil medføre en samlet skatteudgift for det offentlige svarende til det samlede umiddelbare mindreprovenu som angivet i tabel 1.

#### *5. Administrative konsekvenser for det offentlige*

Forslaget skønnes at medføre engangsudgifter på i alt 0,5 mio. kr. til knap 1 årsværk til vejledning og sagsbehandling i forbindelse med lovens ikrafttræden.

Forslaget skønnes endvidere at medføre løbende årlige merudgifter på 0,3 mio. kr. til ½ årsværk.

Herudover skønnes forslaget ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser.

#### *6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget om præcisering og udbredelse af reglerne for godtgørelse af elafgift vil betyde en lempelse for de erhverv, som leverer ydelsen opladning af batterier til elbiler. Lempelsen skønnes umiddelbart at udgøre ca. 2 mio. kr. i 2013 stigende til ca. 5 mio. kr. i 2015.

Forslaget øvrige elementer vurderes ikke at have nævneværdige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

#### *7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget vurderes ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

#### *8. Administrative konsekvenser for borgerne*

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### *9. Miljømæssige konsekvenser*

Forslaget om præcisering og udbredelse af reglerne om godtgørelse af elafgift forventes at bidrage til øget fleksibilitet i elsystemet, jf. at der er større muligheder for at skifte forbrug af el til opladning af batterier over kortere tid end for det meste andet elforbrug.

Elbilvirksomhederne, som leverer ladestandere til opladning af elbilbatterier, har således mulighed for at styre elforbruget, og herunder sikre en intelligent opladning af batterierne. Herved understøtter forslaget Danmarks forpligtelse vedrørende udbygning af vedvarende energi, da øget fleksibilitet vil skabe grundlag for at indpasse større mængder af el produceret ved vindkraft i energiforsyningen.

Forslaget vil således understøtte vindkraftproduktionen, hvilket vil bidrage til regeringens målsætning om en 40 pct. reduktion i udledningen af drivhusgasser i 2020 sammenlignet med 1990.

HFO-1234ze og HFO-1234yf har i sammenligning med de øvrige HFC'er et lavt drivhusgaspotentialer. Ved nedbrydning i atmosfæren eller i forbindelse med brand dannes der trifluoreddike syre (HTFA). Dette gælder også for HFC-134a og nogle HCFC'er. HTFA er ætsende og akut giftigt i høje koncentrationer, men der er ikke påvist miljømæssige problemer ved normale koncentrationer. Det kan dog vække bekymring, at stoffet er stort set unedbrydeligt i naturen og derfor måske kan ophobes i organismer. Men det samme er også gældende for de andre drivhusgasser.

Forslaget om en specifik afgiftssats på HFO-1234ze og HFO-1234yf skal sikre substitution til de mindst skadelige gasser. Ændringen vil derfor være en gevinst for miljøet.

Der vurderes ikke at være nævneværdige miljømæssige konsekvenser af de øvrige elementer i forslaget.

#### *10. Forholdet til EU-retten*

Forslaget notificeres som udkast i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF (informationsproceduredirektivet) som ændret ved direktiv 98/48/EF.

Der er tale om en skattemæssig foranstaltning, som ikke er omfattet af en standstill periode.

#### *Elafgiftsloven*

Elafgiften og svovlafgiften er en del af de danske energiafgifter, og elafgiften er omfattet af EU's energibeskatningsdirektiv (direktiv 2003/96/EF).

Ændringerne i elafgiftsloven skal meddeles Europa-Kommissionen i henhold til energibeskatningsdirektivet.

Elafgiften skal respektere minimumsafgiften, og lempelsen skal være i overensstemmelse med strukturen i energibeskatningsdirektivet. Disse betingelser er opfyldt, og derfor skal

støtten ikke notificeres efter statsstøttere reglerne, men notificeres efter gruppefritagelsesordningen.

Elafgiften efter godtgørelse udgør i 2013 3,5 øre pr. kWh. Elafgiftssatsen ligger hermed over EU's minimumsafgiftssats fastsat i Energibeskatningsdirektivet.

#### *11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.*

3F, Advokatrådet, Affald Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, BDO Kommunernes Revision, Blik- og Rørarbejderforbundet, Brancheforeningen for Biogas, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, Business Danmark, CEPOS, CKR, DAKOFA, Danisco, Danish Operators, Danmarks JordbrugsForskning, Danmarks Miljøundersøgelser, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Funktionærforbund, Dansk Gartneri, Dansk Gasteknisk Center, Dansk Golf Union, Dansk Industri, Dansk Metal, Dansk Solcelleforening, Dansk Tekstil og Beklædning, Dansk Told- og Skatteforbund, Dansk Transport og Logistik, Danske Advokater, Danske Busvognmænd, Danske Regioner, Danske Speditører, DANVA, De Danske Landboforeninger, Den Danske Landinspektørforening, Den Danske Skatteborgerforening, Det Økologiske Råd, DK-Teknik og Miljø, DONG, EC-Power, Ejendomsforeningen Danmark, Elsam, Energi Danmark, Energi- og Olieforum.dk, Energiforum Danmark, Energiklagenævnet, Energimidt, Energinet.dk, Energistyrelsen, Energitilsynet, Erhvervsstyrelsen, Ernst & Young, Esbensen Rådgivende Ingeniører A/S, Finansrådet, Forenede Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen for Danske Biogasanlæg, Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE), Forsikring & Pension, Forskningscenter Risø, Frederiksberg Kommune, Frie Funktionærer, FSR – Danske Revisorer, Gaia Solar, Greenpeace Danmark, Hammel Fjernvarme, Horesta, Håndværksrådet, International Transport Danmark, Kommunekemi a/s, Kommunernes Landsforening, Konkurrencestyrelsen, KPMG, Københavns Kommune, Landbrug & Fødevarer, Landsbrancheklubben for Hotel og Restauration, Landsforeningen for bæredygtigt landbrug, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Marius Pedersen A/S, Miljøstyrelsen, Mærsk Olie og Gas, Naturerhvervstyrelsen, Naturstyrelsen, Noah, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, Organisationen for Vedvarende Energi (OVE), Pantefogedforeningen, PWC, Rejsearrangører i Danmark, RenoSam, Restaurationsbranchen.dk, Retssikkerhedschefen, Sammenslutningen af Danske elforbrugere - SDE, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforening, Samvirkende Danske Turistforeninger, Samvirkende Energi- og Miljøkontorer, Sikkerhedsstyrelsen, Skatterevisorforeningen, Trafikstyrelsen, Vattenfall A/S – Heat Nordic, Videntretet for Landbrug, Vindmølleindustrien, WWF, Ældresagen, Økologisk Landsforening, Aalborg Portland.

12. Sammenfattende skema

**Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget**

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige		Præcisering og udbredelse af reglerne for godtgørelse af elafgift medfører et umiddelbart mindreprovenu på ca. 2 mio. kr. i 2013, ca. 4 mio. kr. i 2014 og ca. 5 mio. kr. i 2015.
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	<p>Forslaget skønnes at medføre engangsudgifter på i alt 0,5 mio. kr. til knap 1 årsværk til vejledning og sagsbehandling i forbindelse med lovens ikrafttræden.</p> <p>Forslaget skønnes endvidere at medføre løbende årlige merudgifter på 0,3 mio. kr. til ½ årsværk.</p> <p>Herudover skønnes forslaget ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser.</p>

Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Præcisering og udbredelse af reglerne for godtgørelse af elafgift udgør en umiddelbar lempelse for de berørte virksomheder på ca. 2 mio. kr. i 2013, ca. 4 mio. kr. i 2014 og ca. 5 mio. kr. i 2015.	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	<p>En specifik afgiftssats på HFO-1234ze og HFO-1234yf skal sikre substitution til de mindst skadelige gasser. Ændringen vil derfor være en gevinst for miljøet.</p> <p>Forslaget om præcisering og udbredelsen af reglerne for godtgørelse af elafgift forventes at understøtte Danmarks forpligtelse vedrørende udbygning af vedvarende energi.</p>	

Forholdet til EU-retten	<p>Forslaget notificeres som udkast i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF (informationsproceduredirektivet) som ændret ved direktiv 98/48/EF. Der er tale om en skattemæssig foranstaltning, som ikke er omfattet af en standstill periode.</p> <p><i>Elafgiftsloven</i> Ændringen i elafgiftsloven skal meddeles Europa-Kommissionen i henhold til energibeskatningsdirektivet (direktiv 2003/96/EF). Ændringen skal notificeres til Europa-Kommissionen efter reglerne om gruppefritagelsesordningen.</p>
-------------------------	--

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Forslaget giver virksomheder en lempelse i tilfælde, hvor anlægget udelukkende anvendes til komfortkøling i de varme sommer måneder. Forslaget skal ses i sammenhæng med de gældende regler om opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede mængde elektricitet.

Med lempelsen får virksomhederne to muligheder for at anvende standardsatsen på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned ved opgørelsen af det tilbagebetalingsberettigede forbrug. Der kan således indbetales 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i alle 12 måneder i kalenderåret. Virksomheder, der anvender et anlæg til komfortkøling i højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, kan vælge at indbetale 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i månederne maj, juni, juli og august. Lempelsen gælder dog alene for anlæg, for hvilke virksomheden ikke anvender kvadratmeterreglen til indbetaling for rumvarme.

Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter energiafgiftslovene nedsættes.

Til nr.2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslaget under nr. 1.

Til nr. 3

Med forslaget ændres reglerne i overensstemmelse med deres oprindelige formål til en objektiv bestemmelse om, at det er en yderligere forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået godtgjort i perioden.



I bilag 1 til forslaget er to beregninger til eksemplificering af forslaget.

Til nr. 4

Der findes ikke længere særlige regler om afgiftsgodtgørelse vedrørende rutebiler, som derfor udgår af bestemmelsen. Der er tale om en konsekvensændring. Alene kørestrøm til tog til personbefordring er efter forslaget omfattet af bestemmelsen.

### *Til § 2*

Til nr. 1

Forslaget giver virksomheder en lempelse i tilfælde, hvor anlægget udelukkende anvendes til komfortkøling i de varme sommer måneder. Forslaget skal ses i sammenhæng med de gældende regler om opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede mængde elektricitet.

Med lempelsen får virksomhederne to muligheder for at anvende standardsatsen på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned ved opgørelsen af det tilbagebetalingsberettigede forbrug. Der kan således indbetales 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i alle 12 måneder i kalenderåret. Virksomheder, der anvender et anlæg til komfortkøling i højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, kan vælge at indbetale 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i månederne maj, juni, juli og august. Lempelsen gælder dog alene for anlæg, for hvilke virksomheden ikke anvender kvadratmeterreglen til indbetaling for rumvarme.

Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter energiafgiftslovene nedsættes.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslaget under nr. 1.

Til nr. 3

Med forslaget ændres reglerne i overensstemmelse med deres oprindelige formål til en objektiv bestemmelse om, at det er en yderligere forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået godtgjort i perioden.

I bilag 1 til forslaget er to beregninger til eksemplificering af forslaget.

Til nr. 4

Ændringen er udelukkende en rettelser af en forkert overskrift i lov nr. 625 af 14. juni 2011 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.). Den korrekte overskrift til gasafgiftslovens bilag 6 er: »Bilag 6. Sats for gasafgiftslovens § 10 a«.

### *Til § 3*

Til nr. 1

Med lov nr. 461 af 12. juni 2009 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love og om ophævelse af lov om tilskud til elproduktion (Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften) indførtes tillægsafgiften for affald anvendt som brændsel til produktion af varme i anlæg tillige med en lempelse i

tillægsafgiften for ikke CO<sub>2</sub>-kvoteomfattede affaldsforbrændingsanlæg med røggaskondensatorer. Denne lempelse er betinget af, at varmen fra en eller flere røggaskondensatorer, som er installeret i anlægget, udgør mindst 7 pct. af anlæggets samlede produktion af energi i afgiftsperioden. Lempelsen betyder bl.a., at de omfattede anlæg, som producerer varme, men ikke elektricitet, opgør den afgiftspligtige mængde som affaldsvarmen (GJ) divideret med tallet 0,95 i stedet for med tallet 0,85, hvilket ellers er hovedreglen. Hensigten med lempelsen var at give et incitament til bedre energiudnyttelse via brug af røggaskondensatorer. Lempelsen fremgår af kulafgiftsloven § 5, stk. 9 og 10. Desuden indførtes en alternativ regel for affaldsforbrændingsanlæg, som producerer varme, men ikke elektricitet, så disse anlæg kunne betale tillægsafgift af et særligt grundlag, i den hensigt, at tillægsafgiften ikke skulle kunne overstige 26,50 kr. pr. GJ affaldsvarme. Sidstnævnte regel fremgår af kulafgiftslovens § 5, stk. 13. Der henvises til bemærkningerne til lovforslag nr. L 126 af 2008/1 om omlægning af affaldsforbrændingsafgiften, som blev fremsat af skatteministeren den 4. februar 2009.

Efter ordlyden af ovennævnte alternative regel i kulafgiftslovens § 5, stk. 13, for affaldsforbrændingsanlæg, som producerer varme, men ikke elektricitet, ydes ikke en lempelse for tilfælde, hvor varmen fra en eller flere røggaskondensatorer, som er installeret i anlægget, udgør mindst 7 pct. af anlæggets samlede produktion af energi i afgiftsperioden. Det har imidlertid ikke været hensigten med ovennævnte lempelse for anlæg med røggaskondensatorer, at lempelsen ikke skulle gælde for disse tilfælde, som bruger nævnte alternative regel. Det foreslås på den baggrund præciseret, at der skal gælde en tilsvarende afgiftslempelse for affaldsforbrændingsanlæg med røggaskondensatorer, når de kan opgøre afgiften efter den alternative regel i kulafgiftslovens § 5, stk. 13. Det foreslås i den forbindelse, at den foreslåede lempelse træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende og gives virkning fra og med den 1. januar 2010, som er den dato, hvor den gældende lempelse for brug af røggaskondensatorer trådte i kraft. Ovenstående passer med det forudsatte i provenuberegningerne ved indførelsen af afgiftslempelsen vedrørende røggaskondensatorer, jf. ovennævnte lovforslag nr. L 126 om omlægning af affaldsforbrændingsafgiften.

#### *Eksempel 1*

Affaldsforbrændingsanlægget er ikke et centralt eller kvoteomfattet værk. Det opgør ikke den faktiske brændværdi i det indfyrede affald. Det fyrer kun med afgiftspligtigt affald. Det fremstiller varme, men ikke elektricitet. Der er installeret røggaskondensatorer i anlægget. Den foreslåede lempelse for brug af røggaskondensatorer finder anvendelse. Da den foreslåede lempelse for dette tilfælde beregnes ligesom lempelsen vedrørende røggaskondensatorer i kulafgiftsloven § 5, stk. 9, 3. pkt., for anlæg med både varme- og elproduktion, er elproduktionen i eksemplet sat til 0 GJ af illustrative grunde.

Der gælder følgende:

Varmekondensator	15 GJ
Anden varme, inkl. bortkøling	105 GJ
Elektricitet	0 GJ

Den afgiftspligtige mængde varme efter lempelsen for røggaskondensatorer udgør:

$$(120 \text{ GJ} - (120 \text{ GJ} + 0 \text{ GJ}) \times 0,1) / 1,2 = 90 \text{ GJ}$$

Tillægsafgiften udgør:

$$90 \text{ GJ} \times 31,8 \text{ kr. pr. GJ} = 2.862 \text{ kr.}$$

### Eksempel 2

Affaldsforbrændingsanlægget er ikke et centralt eller kvoteomfattet værk. Det opgør ikke den faktiske brændværdi i det indfyrede affald. Det fyrer med en kombination af afgiftspligtigt affald og andet brændsel. Det fremstiller varme, men ikke elektricitet. Der er installeret røggaskondensatorer i anlægget. Den foreslåede lempelse for brug af røggaskondensatorer finder anvendelse.

Da den foreslåede lempelse for dette tilfælde beregnes ligesom lempelsen vedrørende røggaskondensatorer i kulafgiftsloven § 5, stk. 10, 3.-6., 9. og 10 pkt., for anlæg med både varme- og elproduktion, er elproduktionen i eksemplet sat til 0 GJ af illustrative grunde.

Der gælder følgende:

Varmekondensator	15 GJ
Anden varme, inkl. bortkøling	105 GJ
Elektricitet	0 GJ
Gas, energiindhold	50 GJ
Affaldsvarme	antal GJ beregnes

Energiindholdet i affald til varmfremstilling udgør:

$$(15 \text{ GJ} + 105 \text{ GJ} + 0 \text{ GJ})/0,95 - 50 = 76,32 \text{ GJ}$$

Varmen fra afgiftspligtigt affald udgør:

$$(15 \text{ GJ} + 105 \text{ GJ}) \times 76,32 \text{ GJ}/(76,32 + 50) = 72,5 \text{ GJ}$$

Den afgiftspligtige mængde varme efter lempelsen for røggaskondensatorer udgør:

$$(72,5 \text{ GJ} - (72,5 \text{ GJ} + 0 \text{ GJ}) \times 0,1)/1,2 = 54,38 \text{ GJ}$$

Tillægsafgiften udgør:

$$54,38 \text{ GJ} \times 31,8 \text{ kr. pr. GJ} = 1.729,10 \text{ kr.}$$

### Til nr. 2

Forslaget giver virksomheder en lempelse i tilfælde, hvor anlægget udelukkende anvendes til komfortkøling i de varme sommer måneder. Forslaget skal ses i sammenhæng med de gældende regler om opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede mængde elektricitet.

Med lempelsen får virksomhederne to muligheder for at anvende standardsatsen på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned ved opgørelsen af det tilbagebetalingsberettigede forbrug. Der kan således indbetales 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i alle 12 måneder i kalenderåret. Virksomheder, der anvender et anlæg til komfortkøling i højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, kan vælge at indbetale 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i månederne maj, juni, juli og august. Lempelsen gælder dog alene for anlæg, hvor hvilken virksomheden ikke anvender kvadratmeterreglen til indbetaling for rumvarme.

Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter energiafgiftslovene nedsættes.

### Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslaget under nr. 2.

### Til nr. 4

Med forslaget ændres reglerne i overensstemmelse med deres oprindelige formål til en objektiv bestemmelse om, at det er en yderligere forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået godtgjort i perioden.

I bilag 1 til forslaget er to beregninger til eksemplificering af forslaget.

Til nr. 5

Ændringen er udelukkende en rettelse af en forkert overskrift i lov nr. 625 af 14. juni 2011 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.). Den korrekte overskrift til kulafgiftslovens bilag 6 er: »Bilag 6. Satser for kulafgiftslovens § 8 a«.

#### *Til § 4*

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring. Henvisningen til mineralolieafgiftslovens § 3, stk. 1 og 2, blev ikke ændret i forbindelse med ændringer i mineralolieafgiftsloven som følge af det nye cirkulationsdirektiv, EU-cirkulationsdirektiv 2008/118/EF.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring. Henvisningen skulle være til varer omfattet af mineralolieafgiftslovens § 6. Henvisningen til stk. 4 skyldes en manglende konsekvensændring i tidligere lovændring vedrørende energiafgifterne.

Til nr. 3

Forslaget giver virksomheder en lempelse i tilfælde, hvor anlægget udelukkende anvendes til komfortkøling i de varme sommer måneder. Forslaget skal ses i sammenhæng med de gældende regler om opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede mængde elektricitet.

Med lempelsen får virksomhederne to muligheder for at anvende standardsatsen på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned ved opgørelsen af det tilbagebetalingsberettigede forbrug. Der kan således indbetales 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i alle 12 måneder i kalenderåret. Virksomheder, der anvender et anlæg til komfortkøling i højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, kan vælge at indbetale 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned i månederne maj, juni, juli og august. Lempelsen gælder dog alene for anlæg, hvor hvilken virksomheden ikke anvender kvadratmeterreglen til indbetaling for rumvarme.

Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter energiafgiftslovene nedsættes.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslaget under nr. 3.

Til nr. 5

Med forslaget ændres reglerne i overensstemmelse med deres oprindelige formål til en objektiv bestemmelse om, at det er en yderligere forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået godtgjort i perioden.

I bilag 1 til forslaget er to beregninger til eksemplificering af forslaget.

#### *Til § 5*

Til nr. 1

Bestemmelsen i CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 9, stk. 2, 3. pkt., som foreslås nyaffattet, har denne ordlyd: ”Virksomheder, der forbruger afgiftspligtig elektricitet direkte til fremstilling af varme til anvendelser nævnt i bilag 1 til denne lov, kan ligeledes få tilbagebetalt 57,3 pct. af afgiften af elektriciteten.” De pågældende anvendelser er såkaldte tunge processer.

Bestemmelsen i sin oprindelige form blev indsat i loven ved § 7, nr. 1, i lov nr. 520 af 7. juni 2006. Bestemmelsen havde dengang denne ordlyd: ”Virksomheder, der forbruger afgiftspligtige varer efter § 2, stk. 1, nr. 8, direkte til fremstilling af varme til anvendelser nævnt i nr. 1-14 i bilaget til denne lov, kan dog få tilbagebetalt 61/86 af afgiften.” Det fremgik, at skatteministeren fastsatte tidspunktet for ikrafttrædelsen, jf. § 9, stk. 2, i lov nr. 520 af 7. juni 2006. Bestemmelsen blev sat i kraft den 1. januar 2008, jf. bekendtgørelse nr. 1326 af 30. november 2007.

Det fremgik af lovforslag nr. L 156 om denne bestemmelse, at nedsættelsen af afgiften vedrører forbrug af elektricitet direkte til varmfremstilling ved en elpatron, eldrevet varmepumpe m.v. og ikke elektricitet anvendt indirekte til varmfremstilling i form af f.eks. el til drift af pumper, ventilation, blæsere m.v.

Bestemmelsen blev derpå nyaffattet ved § 4, nr. 8, i lov nr. 528 af 17. juni 2008, idet bestemmelsen fik denne ordlyd: ”Virksomheder, der forbruger afgiftspligtige varer efter § 2, stk. 1, nr. 8, direkte til fremstilling af varme, kan ligeledes få tilbagebetalt 57,3 pct. af afgiften.” Der er fortsat tale om elektricitet. Det fremgik, at skatteministeren fastsatte tidspunktet for ikrafttrædelsen, jf. § 10, stk. 1, i lov nr. 528 af 17. juni 2008. Bestemmelsen blev sat i kraft den 1. januar 2010, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 1125 af 1. december 2009.

Det fremgik af lovforslag nr. L 168 vedrørende den nyaffattede bestemmelse, at den hidtidige bestemmelse om el anvendt direkte til fremstilling af varme til procesformål blev opretholdt bortset fra satsændringer.

Inden ikrafttrædelsen blev der lovgivet om bestemmelsen igen. Bestemmelsen blev således nyaffattet ved § 6, nr. 6, i lov nr. 461 af 12. juni 2009, hvorved bestemmelsen fik sin nuværende ovennævnte ordlyd, hvorefter virksomheder, der forbruger afgiftspligtig elektricitet direkte til fremstilling af varme til tunge processer, kan få tilbagebetalt 57,3 pct. af afgiften af elektriciteten. Det fremgik, at skatteministeren fastsatte tidspunktet for ikrafttrædelsen, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 461 af 12. juni 2009. Bestemmelsen blev sat i kraft den 1. januar 2010, jf. § 4 i bekendtgørelse nr. 1125 af 1. december 2009. Dermed blev den forrige udformning af bestemmelsen, som også trådte i kraft den 1. januar 2010, straks afløst af den nugældende udformning af bestemmelsen med virkning fra den 1. januar 2010.

Bestemmelsen i sin oprindelige form, der som nævnt blev indsat i loven ved § 7, nr. 1, i lov nr. 520 af 7. juni 2006, og som indgik i lovforslag nr. L 156, som blev fremsat af transport- og energiministeren den 9. februar 2006, blev forelagt Europa-Kommissionen som en statsstøttesag (sammen med den såkaldte elpatronordning). Europa-Kommissionen traf afgørelse i statsstøttesagen den 9. november 2007 med afgørelse nr. N 391/2006 –

Afgiftslempelser: Varme fra kraftvarmeværker, varme fremstillet ved el og procesvarme.

Kommissionen godkendte den anmeldte ordning. Kommissionen lagde i afgørelsens punkt 56 vægt på, at formålet med ordningen var at støtte opretholdelsen og udbygningen af kraftvarmekapaciteten i Danmark, og at i henhold til energibeskatningsdirektivets artikel 15, stk. 1, litra c, kan medlemsstaterne indrømme hel eller delvis afgiftsfritagelse for energiprodukter og elektricitet, der anvendes til kraftvarmeproduktion.

Kommissionen godkendte den omhandlede bestemmelse/lempelse under forudsætning af, at betingelserne for lempelsen for elforbrug til procesvarme svarede til betingelserne for den parallelle lempelse for elforbrug til fjernvarmefremstilling, som Kommissionens afgørelse nr. N 391/2006 også omhandlede. Sidstnævnte lempelse var den såkaldte elpatronordning, som indsattes i bl.a. CO<sub>2</sub>-afgiftsloven ved § 7, nr. 7, i lov nr. 1417 af 21. december 2005. Efter denne ordning gives der delvis tilbagebetaling af afgift efter CO<sub>2</sub>-afgiftsloven for afgiftspligtige energiprodukter, herunder elektricitet, som en momsregistreret virksomheder har anvendt til fremstilling af fjernvarme, når visse betingelser er opfyldt. Disse betingelser er, at virksomheden skal have kraftvarmekapacitet, og at der ikke samtidig med den omfattede varmeproduktion må produceres elektricitet på kraftvarmeanlægget.

Disse betingelser fremgår imidlertid ikke af den omhandlede nugældende bestemmelse om lempelse i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven for virksomheder, der forbruger afgiftspligtig elektricitet direkte til fremstilling af varme til anvendelser nævnt i bilag 1 til CO<sub>2</sub>-afgiftsloven (dvs. tunge processer). Med den foreslåede nyaffattelse af lempelsen indsættes disse betingelser i bestemmelsen, hvorved det fremgår, at der gælder de samme betingelser for lempelsen som ved brug af elpatronordningen, hvilket gør bestemmelsens ordlyd mere præcis i forhold til Kommissionens afgørelse i ovennævnte statsstøttesag.

Endvidere foreslås det med nyaffattelsen præciseret, at lempelsen kun gælder for ikke tilbagebetalt afgift af elektricitet. Det skal ses på baggrund af, at det er muligt, at denne type virksomheder får tilbagebetaling af afgift af elektricitet til fremstilling af varme til eget forbrug efter elpatronordningen.

#### *Til § 6*

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring. Ved implementering af energibeskatningsdirektivet 2003/96/EF af 27. oktober 2003 skulle bestemmelsen have været ændret, så definitionen svarer til definitionen i direktivet.

#### *Til § 7*

Til nr. 1

Med forslaget indføres en afgiftssats for gasarterne HFO-1234ze med den kemiske betegnelse 1,3,3,3-tetrafluorpropene og HFO-1234yf med den kemiske betegnelse 2,3,3,3-tetrafluorpropene. Disse HFO'er har en lavere GWP-værdi end tilsvarende HFC'er.

Forslaget sikrer, at de nævnte HFO'er afgiftsbelægges i forhold til deres GWP-værdi.

#### § 8

Til nr. 1

Det foreslås, at der for natur- og biogasdrevne biler fremover foretages en konkret omregning fra bilens CO<sub>2</sub>-udledning til et forbrug af diesel udtrykt i km pr. liter med henblik på indplacering af natur- og biogasdrevne biler i skalaen for dieseldrevne biler.

Brændstofforbrugsafgiftsloven har i dag kun konkrete skalaer for benzindrevne og dieseldrevne biler. For biler, der bruger andre drivmidler, fastsættes energieffektiviteten ved beregning. Beregningen fastsætter et konkret brændstofforbrug på grundlag af bilens egenvægt. Denne fremgangsmåde skyldes, at der er en lang række drivmidler, hvor der ikke foreligger officielle målinger af energieffektiviteten eller CO<sub>2</sub>-udledningen. Dette er imidlertid i dag tilfældet for mange natur- og biogasdrevne biler.

Baggrunden for, at beregningen for natur- og biogasdrevne biler går ud på at fastsætte et brændstofforbrug målt i km pr. liter diesel, er at natur- og biogas med hensyn til energiafgift er ligestillet med diesel. Der vil derfor som for de dieseldrevne biler skulle opkræves udligningsafgift.

I registreringsafgiftsloven fastsættes de nuværende fradrag og tillæg for brændstoføkonomi efter energieffektiviteten som fastsat i brændstofforbrugsafgiftsloven. Forslaget vil derfor få direkte virkning for beregningen af registreringsafgiften af natur- og biogasdrevne biler.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslaget under nr. 1.

#### *Til § 9*

Til nr. 1

Med lov nr. 625 af 14. juni 2011 om ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v. indsættes en ny § 5 a i kulafgiftsloven med en valgfri metode – røggasmetoden – vedrørende opgørelse af den afgiftspligtige mængde energi i forbindelse med opgørelsen af tillægsafgiften efter § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10 i kulafgiftsloven. Tillægsafgiften betales af affaldsforbrændingsanlæg i forbindelse med forbrænding af affald. Hensigten med røggasmetoden er især, at de omfattede virksomheder kan opgøre tillægsafgiften, så den i højere grad kommer til at afhænge af anlæggets effektivitet eller virkningsgrad. Bestemmelsen i § 5 a om røggasmetoden er endnu ikke sat i kraft, da den beror på, at der kan udstedes en bekendtgørelse med de fornødne regler om røggasmålinger m.v. Der henvises til bemærkningerne vedrørende røggasmetoden i lovforslag nr. L 195, som blev fremsat af skatteministeren den 27. april 2011.

Hensigten om, at røggasmetoden skulle give mulighed for afgiftsopgørelse afhængigt af affaldsforbrændingsanlæggets effektivitet eller virkningsgrad, er dog ikke blevet gennemført

fuldt ud med den tidligere vedtagne § 5 a i kulafgiftsloven. Denne bestemmelse om røggasmetoden omfatter således ikke det tilfælde, hvor anlægget producerer både elektricitet og varme, og hvor afgiften beregnes ved brug af den såkaldte v-formel i kulafgiftsloven § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10. V-formlen indebærer som udgangspunkt, at det brændsel, som kan henregnes til produktionen af elektricitet, er fritaget for tillægsafgiften, og at der beregnes tillægsafgift af affaldsvarmen divideret med 1,2.

Med forslaget foreslås en nyaffattelse af ovennævnte § 5 a med henblik på, at røggasmetoden også kan finde anvendelse, når nævnte v-formel benyttes i forbindelse med opgørelsen af tillægsafgiften. Forslaget indebærer nærmere, at de omfattede affaldsforbrændingsanlæg, der benytter v-formlen ved opgørelsen af tillægsafgiften, vil kunne vælge at korrigere afgiftsberegningen på grundlag af røggasmetoden ved brug af en antaget virkningsgrad på 0,85. Brugen af røggasmetoden vil producere en faktisk virkningsgrad for anlægget. Er den faktiske virkningsgrad 0,85, vil tillægsafgiften udgøre 26,5 kr. pr. GJ varme (output). Er den faktiske virkningsgrad f.eks. 0,86, vil tillægsafgiften udgøre 26,5 kr. pr. GJ varme  $\times 0,85/0,86 = 26,19$  kr. pr. GJ varme. Er den faktiske virkningsgrad f.eks. 0,95, vil tillægsafgiften udgøre 26,5 kr. pr. GJ  $\times 0,85/0,95 = 23,71$  kr. pr. GJ varme. Hvis der bruges både affaldsbrændsler og andre brændsler til energiproduktionen, korrigeres der herfor efter reglerne for brug af røggasmetoden.

Der gælder i dag en særlig lempelse for anlæg med røggaskondensatorer, når anlægget producerer både elektricitet og varme, og hvor afgiften beregnes ved brug af den såkaldte v-formel, jf. kulafgiftslovens § 5, stk. 9 eller 10. Hvis disse anlæg vælger at bruge røggasmetoden, får de ikke samtidig denne lempelse for anlæg med røggaskondensatorer.

Forslaget passer med provenubemærkningerne vedrørende røggasmetoden, jf. ovennævnte lovforslag nr. L 195.

#### *Eksempel på brug af røggasmetoden*

Affaldsforbrændingsanlægget er ikke et centralt eller kvoteomfattet værk. Det opgør ikke den faktiske brændværdi i det indfyrede affald. Det fyrer med en kombination af afgiftspligtigt affald og andet brændsel. Det fremstiller el og varme i kombination. Der er installeret røggaskondensatorer i anlægget. Røggasmetoden anvendes.

Der gælder følgende:

Varmekondensator	30 GJ
Anden varme, inkl. bortkøling	90 GJ
Elektricitet	89 GJ
Tør iltfri røggas	57.200 Nm <sup>3</sup>
Gas	50 GJ



Affald antal GJ beregnes.

Energiindholdet i det indfyrede brændsel udgør:

$$57.200 \text{ Nm}^3/260 = 220 \text{ GJ brændsel.}$$

Virkningsgraden for anlægget udgør:

$$(30 \text{ GJ} + 90 \text{ GJ} + 89 \text{ GJ})/220 \text{ GJ} = 0,95$$

Energiindholdet i det indfyrede affald udgør:

$$(30 \text{ GJ} + 90 \text{ GJ} + 89 \text{ GJ})/0,95 - 50 \text{ GJ} = 170 \text{ GJ}$$

Varmen (output) fra affald udgør:

$$(30 \text{ GJ} + 90 \text{ GJ}) \times (170 \text{ GJ}/220 \text{ GJ}) = 92,73 \text{ GJ}$$

Afgiftsgrundlaget for tillægsafgiften efter "120 pct.-reglen" ved brug af en antaget virkningsgrad på 0,85 udgør:

$$(92,73 \text{ GJ}/1,20) \times (0,85/0,95) = 69,14 \text{ GJ}$$

Tillægsafgiften udgør:

$$69,14 \text{ GJ} \times 31,8 \text{ kr. pr. GJ} = 2.198,60 \text{ kr.}$$

Regneteknisk kan tillægsafgiften f.eks. også beregnes således:

$$92,73 \text{ GJ} \times 26,5 \text{ kr. pr. GJ} \times (0,85/0,95) = 2.198,60 \text{ kr.}$$

## § 10

Til nr. 1

Lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, foreslås ophævet, da formålet med loven ikke længere er relevant.

## Til § 11

Til stk. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2013.

Til stk. 2

Ifølge elafgiftsloven § 11, stk. 1, nr. 1, kan momsregistrerede virksomheder få tilbagebetalt afgiften af den i virksomheden forbrugte afgiftspligtige elektricitet med undtagelse af 1 øre pr. kWh. Bestemmelsen suppleres af § 11, stk. 16, hvoraf det følger, at virksomheden kan få afgiften tilbagebetalt i samme omfang, som den har fradragsret for købsmomsen. Efter § 11 c, stk. 1, nedsættes tilbagebetalingen efter § 11 med 3,0 øre pr. kWh (2012 niveau). Dette kaldes også procesafgiften.

Momsregistrerede virksomheder, der er anført på bilaget til elafgiftsloven, er med få

modifikationer ikke omfattet af reglerne for tilbagebetaling af afgift, jf. elafgiftslovens § 11, stk. 2.

Det er en betingelse for at kunne få godtgørelse af elafgiften, at elektriciteten er anvendt i virksomheden til procesformål, jf. forbrugskriteriet i elafgiftslovens § 11, stk. 1, nr. 1.

Markedet for salg af elbiler i Danmark samt serviceydelserne i forbindelse hermed så som udskiftning af batterier, opladning m.m. er i stadig udvikling. Der er i dag flere virksomheder, som tilbyder forskellige serviceløsninger til elbilerne.

Skatterådet traf den 27. april 2010 afgørelse i en sag om elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af batterier til elbiler.

Skatterådet fastslår ved denne afgørelse, at virksomheder, der har aktiviteter med opladning af batterier til elbiler, kan få godtgjort elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af disse batterier. Det er Skatterådets opfattelse, at elforbruget sker ved opladningen af batterier til elbiler. Opladningen sker ved, at der påføres elektricitet til batterier til elbiler. Når virksomheden har serviceaktiviteter med opladning af batterier til elbiler, anser Skatterådet elektriciteten for at være forbrugt i en produktionsproces i virksomheden. Virksomhedens kunder køber således ikke elektricitet, men en ydelse, der består i opladning af batterier til elbiler. Det fremgår af Skatterådets afgørelse, at det er en forudsætning, at det er virksomhedens elleverandør eller en anden udbyder, som virksomheden samarbejder med, der leverer elektriciteten til opladningen, uanset hvor og under hvilke betingelser opladningen af batterierne til elbiler finder sted.

Skatterådets afgørelse er gengivet i forkortet form i SKM2011.259.SKAT.

På denne baggrund forslås det at præcisere reglerne for godtgørelse af elafgift af elektricitet forbrugt opladning af batterier til registrerede elbiler.

Efter forslaget vil alle virksomheder kunne få godtgjort elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af registrerede elbilers batterier på virksomhedens ladestanderer herunder hurtigladere, når ladestanderen drives for virksomhedens regning og risiko, og virksomheden er involveret i driften heraf. Endvidere godtgøres elafgift af elektricitet forbrugt til opladning af batterier på batteriskiftestationer. Elbilvirksomheden skal således alene betale procesafgift af elektricitet, der anvendes til opladning af batterier i registrerede eldrevne biler.

Det er et krav, at der sker en måling af den elektricitet, der anvendes til opladning af batterier til elbiler. Kravet om måling gælder, uanset om ladestanderen er placeret i det offentlige rum, hos husholdninger eller andre steder. Måleren skal være placeret i ladestanderen.

Elbilvirksomheden har via ladestanderen i visse situationer mulighed for at styre elforbruget herunder sikre en intelligent opladning af batterier. Dette uanset om virksomhedens ladestander er opstillet i det offentlige rum, hos husholdninger eller andre steder. Der er miljømæssige fordele ved en intelligent opladning af batterier, idet elbilvirksomheden har

mulighed for via ladestanderen at styre, hvornår elforbruget til opladning af batterier foregår. Dermed kan det undgås, at opladningen af batterier sker på tidspunkter på døgnet, hvor elforbruget i forvejen er meget stort, og hvor elproduktionen derfor også er baseret på kul m.v.

Elafgiftslovens krav om, at elektriciteten skal være forbrugt af virksomheden, anses for at være opfyldt i dette særlige tilfælde. Med præciseringen er husholdningen, der er kunde hos en elbilvirksomhed, ikke bundet til at anvende bestemte elleverandører eller bestemte elbilabonnementer.

Bestemmelsen har efter forslaget virkning fra og med den 27. april 2010, som er den dato, hvor Skatterådet traf afgørelse i sagen om godtgørelse af erhvervsmæssig opladning af batterier.

Reglen om godtgørelse af elafgift til opladning af batterier er midlertidig og udløber ved udgangen af 2015.

Til stk. 3

Det foreslås, at bestemmelsen om afgiftslempelse for komfortkøling får virkning fra og med den 1. januar 2010 svarende til det tidspunkt, hvor regler om afgift på komfortkøling blev indført. Virksomheder, der som følge af afgiftslempelsen kan få afgift tilbagebetalt, skal inden 3 måneder efter lovens ikrafttræden anmode SKAT om tilbagebetaling af afgiften. Den praktiske fremgangsmåde overvejes. En mulighed kunne være at modregne i den ordinære angivelse. Der udsendes nyhedsbrev til virksomheder med nærmere oplysninger om ansøgning om tilbagebetaling af afgiften.

Til stk. 4

Det foreslås, at afgiftslempelsen ved brug af røggaskondensatorer i visse affaldsforbrændingsanlæg får virkning fra og med den 1. januar 2010. Der henvises til bemærkningerne til § 3, nr. 2.

Til stk. 5

Det foreslås, at skatteministeren bemyndiges til at sætte ændringen vedrørende røggasmetoden i kraft. Det er hensigten, at ændringen sættes i kraft i forbindelse med, at der udstedes en bekendtgørelse med de fornødne regler om røggasmålinger m.v.

## **Bilag 1:**

### **Beregningseksempler til forslaget vedrørende efterregulering af energiafgifter**

#### *Forudsætninger:*

Virksomheden anvender naturgas til produktion af varme og varmt vand i en naturgaskedel.

Virksomheden anvender en del af den producerede varme og varmt vand til varefremstilling,

det vil sige til godtgørelsesberettigede procesformål. Derudover anvender virksomheden varme til opvarmning af produktionslokaler, lager og en administrationsbygning samt varmt vand til rengøringsformål, det vil sige til ikke-godtgørelsesberettigede formål.

Baggrunden for virksomhedens ønske om at anvende bestemmelsen om regulering for afgiftsgodtgørelse 3 år tilbage i tid er f.eks., at SKAT har konstateret, at virksomheden i samme periode har fået godtgjort energiafgifter, uden at den fornødne dokumentation i form af måling er til stede. F.eks. er der kun opsat målere 2 ud af 4 steder, hvor der udtages varme eller varmt vand til procesformål.

Ved beregning af godtgørelsesberettiget naturgasafgift har virksomheden lagt det målte energiforbrug til grund tillagt et skøn over resten af energiforbruget til procesformål.

Den utilstrækkelige måling i eksempel 1 nedenfor indebærer, at virksomheden efter gældende regler og uden efterregulering af energiafgifter kun er berettiget til godtgørelse af 55.000 kr. (Virksomheden kan ikke dokumentere mere) ud af de 160.000 kr., som virksomheden har fået godtgjort (skønsmæssig opgørelse). Virksomheden har dermed fået 105.000 kr. for meget i afgiftsgodtgørelse. I eksemplet er virksomheden berettiget til godtgørelse af 125.000 kr. (ved korrekt måling) (punkt 4 i eksemplet). Resultatet bliver, at virksomheden skal betale (160.000 – 125.000) 35.000 kr. i efterregulering. Uden reglen skal der betales 105.000 kr. i efterregulering.

Den utilstrækkelige måling i eksempel 2 nedenfor indebærer, at virksomheden efter gældende regler og uden efterregulering af energiafgifter kun er berettiget til godtgørelse af 55.000 kr. ud af de 190.000 kr., som virksomheden har fået godtgjort. Virksomheden har dermed fået 135.000 kr. for meget i afgiftsgodtgørelse. I eksemplet er virksomheden også her berettiget til godtgørelse af 125.000 kr.

#### *Afgiftsopgørelse (eksempel 1)*

1.	Energiafgift af virksomhedens forbrug af naturgas i perioden	200.000 kr.
2.	Godtgjort gasafgift på momsangivelsen i perioden	160.000 kr.
3.	Ikke godtgjort energiafgift, det vil sige betalt afgift i form af procesafgift, rumvarme og varmt vand i perioden (1 – 2)	40.000 kr.
4.	Beregnet godtgørelsesberettiget afgift efter måling af godtgørelsesberettiget forbrug i en periode på 12 måneder	125.000 kr.
5.	Ikke-godtgørelsesberettigede energiafgift i perioden, dvs. afgift, som virksomheden skal betale i perioden (1 – 4)	75.000 kr.
6.	Beregnet andel af godtgørelsesberettiget energiafgift i forhold til godtgjort afgift: $(4/2 * 100) = (125.000/160.000 * 100) =$	78,1 pct.

Konklusion: Virksomheden opfylder i dette eksempel forudsætningen om, at den godtgørelsesberettigede energiafgift af forbruget af naturgas skal udgøre mindst 75 pct. af den

godtgjorte energiafgift i perioden.

*Afgiftsopgørelse (eksempel 2)*

1.	Energiafgift af virksomhedens forbrug af naturgas i perioden	200.000 kr.
2.	Godtgjort gasafgift på momsangivelsen i perioden	190.000 kr.
3.	Ikke godtgjort energiafgift. Det vil sige betalt afgift i form af procesafgift, rumvarme og varmt vand i perioden (1 – 2)	10.000 kr.
4.	Beregnet godtgørelsesberettiget afgift efter måling af godtgørelsesberettiget forbrug i en periode på 12 måneder	125.000 kr.
5.	Ikke-godtgørelsesberettigede energiafgift i perioden. Det vil sige afgift, som virksomheden skal betale i perioden (1 – 4)	75.000 kr.
6.	Beregnet andel af godtgørelsesberettiget energiafgift i forhold til godtgjort afgift: $(4/2 * 100) = (125.000/190.000 * 100) =$	65,8 pct.

Konklusion: Virksomheden opfylder i dette eksempel ikke forudsætningen om, at den godtgørelsesberettigede energiafgift af forbruget af naturgas skal udgøre mindst 75 pct. af den godtgjorte energiafgift i perioden.

*Bemærk*

Den foreslåede objektive bestemmelse ændrer ikke ved, at virksomheder, der har fået for lidt i afgiftsgodtgørelse, har mulighed for at blive omfattet af bestemmelsen. Der kan f.eks. være tale om en virksomhed, der har betalt for meget i rumvarmeafgift, som er opgjort på baggrund af en standardsats, f. eks. 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned, eller efter elafgiftslovens § 11, stk. 5.

## Bilag 2

### Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

*Gældende formulering*

*Lovforslaget*

#### § 1

I lov om afgift af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 310 af 1. april 2011, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 625 af 14. juni 2011 g senest ved § 2 i lov nr. 574 af 18. juni 2012, foretages

§ 11. *stk. 1-5* (udelades)

*Stk. 6.* Der kan ydes fuld tilbagebetaling i det omfang, en måling af det faktiske forbrug vedrører et areal under 100 m<sup>2</sup>, såfremt der indbetales en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned. Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af naturgas og bygas og denne lov nedsættes. 1. og 2. pkt. finder tilsvarende anvendelse for kulde. En forholdsmæssig del af afgiften af kulde, der forbruges til både tilbagebetalingsberettigede formål og ikketilbagebetalingsberettigede formål, kan tilbagebetales, når en sådan forholdsmæssig fordeling kan opgøres. Den tilbagebetalingsberettigede andel kan opgøres som forholdet mellem på den ene side den mængde køleenergi, som forbruges til tilbagebetalingsberettigede formål, og på den anden side energiindholdet i den samlede mængde fremstillede kulde. Virksomheden kan i stedet vælge at opgøre den ikketilbagebetalingsberettigede andel som forholdet mellem på den ene side den mængde køleenergi, som forbruges til ikketilbagebetalingsberettigede formål, og på den anden side energiindholdet i den samlede mængde fremstillede kulde. Såfremt målingen af køleenergi til ikketilbagebetalingsberettigede formål ikke foretages i umiddelbar nærhed af det anlæg, hvor kulden produceres, tillægges den målte ikketilbagebetalingsberettigede køleenergi 10 pct. For formål, som er tilbagebetalingsberettigede efter stk. 3, 7. pkt., gælder det samme, som gælder for formål, der ikke er tilbagebetalingsberettigede, i 6. og 7. pkt.

*Stk. 7* (udelades)

*Stk. 8.* Told- og skatteforvaltningen kan efter anmodning fra virksomheder, der foretager måling med henblik på opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede andel af

følgende ændringer:

1. I § 11, *stk. 6*, indsættes efter 1. pkt.:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

2. I § 11, *stk. 6, 3. pkt.*, der bliver til *stk. 6, 4. pkt.*, ændres ”1. og 2. pkt.” til: ”1. og 3. pkt.”

3. I § 11, *stk. 8*, indsættes efter 3. pkt.:

varer, kulde og varme, tillade, at de målte data finder anvendelse på afgiftsperioder op til 3 år før den afgiftsperiode, hvori der først foretages korrekt måling. Der kan ikke gives tilladelse til regulering af tidligere afgiftsperioder efter 1. pkt., medmindre der foreligger månedsvis registrerede målerdata for en periode af mindst 12 måneders varighed. Det er endvidere en forudsætning for regulering, at virksomhedens produktions- og afgiftsmæssige forhold er uændrede. Reguleringsbeløb under 10.000 kr. udbetales ikke, og ved udbetaling af reguleringsbeløb over 10.000 kr. foretages der et fradrag på 10.000 kr. Ved anmodning om reguleringsbeløb på mere end 200.000 kr. skal anmodningen være attesteret af en revisor.

**§ 11 b. Stk. 1** (udelades)

*Stk. 2.* Afgiften godtgøres af kørestrøm, der anvendes af rutebiler og eltog til personbefordring.

**§ 10. Stk. 1-5** (udelades)

*Stk. 6.* Der kan ydes fuld tilbagebetaling, i det omfang den ikke tilbagebetalingsberettigede del, jf. stk. 5, nr. 4, vedrører opvarmning af rum eller en række af rum, hvor en fordeling efter målere indebærer måling af varmeforbruget for et areal under 100 m<sup>2</sup>. Det er dog en betingelse, at rummene forsynes med varme

“Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

**4. § 11 b, stk. 2**, affattes således:

”*Stk. 2.* Afgiften godtgøres af kørestrøm, der anvendes af eltog til personbefordring.”

**§ 2**

I lov om afgift af naturgas og bygas, jf. lovbekendtgørelse nr. 312 af 1. april 2011, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 625 af 14. juni 2011 og senest ved § 4 i lov nr. 481 af 30. maj 2012, foretages følgende ændringer:

**1. I § 10, stk. 6**, indsættes efter 1. pkt.:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde

fra samme varmenet, som også forsyner anvendelser, der er tilbagebetalingsberettigede efter stk. 1, stk. 4, 2. pkt., eller stk. 5, og at der indbetales en afgift pr. m<sup>2</sup> af de pågældende rum. Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet og denne lov nedsættes med 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned. 1., 2. og 3. pkt. finder tilsvarende anvendelse for kulde.

*Stk. 7. (udelades)*

*Stk. 8.* Told- og skatteforvaltningen kan efter anmodning fra virksomheder, der foretager måling med henblik på opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede andel af varer, kulde og varme, tillade, at de målte data finder anvendelse på afgiftsperioder op til 3 år før den afgiftsperiode, hvori der først foretages korrekt måling. Der kan ikke gives tilladelse til regulering af tidligere afgiftsperioder efter 1. pkt., medmindre der foreligger månedsvis registrerede målerdata for en periode af mindst 12 måneders varighed. Det er endvidere en forudsætning for regulering, at virksomhedens produktions- og afgiftsmæssige forhold er uændrede. Reguleringsbeløb under 10.000 kr. udbetales ikke, og ved udbetaling af reguleringsbeløb over 10.000 kr. foretages der et fradrag på 10.000 kr. Ved anmodning om reguleringsbeløb på mere end 200.000 kr. skal anmodningen være attesteret af en revisor.

#### **Bilag 6. Satser for elafgiftslovens § 11 c**

		<b>1. jan. – 31. dec. 2010</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2011</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2012</b>
--	--	--	--	--

til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

**2.** I § 10, *stk. 6, 4. pkt.*, der bliver *stk. 6, 5. pkt.*, ændres ”1., 2. og 3. pkt.” til: ”1., 3. og 4. pkt.”

**3.** I § 10, *stk. 8*, indsættes efter 3. pkt.:  
“Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

**4.** Som *bilag 6* til loven indsættes bilag 1 til denne lov.



Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1
--------------------------------	------	-----	-----	------

### § 3

I lov om af afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1292 af 17. november 2010, som ændret bl.a. ved § 3 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, § 3 i lov nr. 625 af 14. juni 2011 og senest ved § 5 i lov nr. 481 af 30. maj 2012, foretages følgende ændringer:

#### § 5. *Stk. 1-12* (udelades)

*Stk. 13.* Den afgiftspligtige mængde, hvoraf der skal betales afgift efter § 1, stk. 2, nr. 3, divideres med 1,2, når der for anlægget ikke foretages opgørelse af det faktiske energiindhold i den indfyrede mængde afgiftspligtigt affald og anlægget ikke producerer både varme og elektricitet. Den afgiftspligtige mængde, som er nævnt i 1. pkt., opgøres på samme måde som den afgiftspligtige varme, hvoraf der skal betales afgift efter § 1, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 2-4. Ved opgørelse og varmemålinger medtages bortkølet varme.

#### § 8. *Stk. 1-4* (udelades)

*Stk. 5.* Der kan ydes fuld tilbagebetaling, i det omfang den ikke tilbagebetalingsberettigede del, jf. stk. 4, nr. 4, vedrører opvarmning af rum eller en række af rum, hvor en fordeling efter målere indebærer måling af varmemeforbruget for et areal under 100 m<sup>2</sup>. Det er dog en betingelse, at rummene forsynes med varme fra samme varmenet, som også forsyner anvendelser, der er tilbagebetalingsberettigede efter stk. 1, stk. 3, 2. pkt., eller stk. 4, og at der indbetales en afgift pr. m<sup>2</sup> af de pågældende rum. Afgiften

1. I § 5, *stk. 13*, indsættes som 4. og 5. *pkt.*:

”Hvis der er installeret en eller flere røggaskondensatorer i anlægget, og varmen derfra udgør mindst 7 pct. af anlæggets samlede produktion af varme i afgiftsperioden, kan den afgiftspligtige mængde for anlægget opgøres i overensstemmelse med stk. 9, 3. pkt., og stk. 10, 3.-6., 9. og 10. pkt., i stedet for opgørelsen efter 1.-3. pkt. Den producerede varme fra røggaskondensatorer og den øvrige producerede varme inkl. bortkølet varme skal måles hver for sig.”

2. I § 8, *stk. 5*, indsættes efter 1. *pkt.*:

”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at

erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter lov om afgift af elektricitet, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas og denne lov nedsættes med 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned. 1., 2. og 3. pkt. finder tilsvarende anvendelse for kulde.

**§ 8. Stk. 1-6 (udelades)**

*Stk. 7.* Told- og skatteforvaltningen kan efter anmodning fra virksomheder, der foretager måling med henblik på opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede andel af varer, kulde og varme, tillade, at de målte data finder anvendelse på afgiftsperioder op til 3 år før den afgiftsperiode, hvori der først foretages korrekt måling. Der kan ikke gives tilladelse til regulering af tidligere afgiftsperioder efter 1. pkt., medmindre der foreligger månedsvis registrerede målerdata for en periode af mindst 12 måneders varighed. Det er endvidere en forudsætning for regulering, at virksomhedens produktions- og afgiftsmæssige forhold er uændrede. Reguleringsbeløb under 10.000 kr. udbetales ikke, og ved udbetaling af reguleringsbeløb over 10.000 kr. foretages der et fradrag på 10.000 kr. Ved anmodning om reguleringsbeløb på mere end 200.000 kr. skal anmodningen være attesteret af en revisor.

*Bilag 6* affattes således:

**Bilag 6. Satser for elafgiftslovens § 11 c**

		<b>1. jan. – 31. dec. 2010</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2011</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2012</b>
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

**3.** I § 8, *stk. 5, 4. pkt.*, der bliver *stk. 5, 5. pkt.*, ændres ”1., 2. og 3. pkt.” til: ”1., 3. og 4. pkt.”

**4.** I § 8, *stk. 7*, indsættes efter 3. pkt.:

“Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

**5.** Som *bilag 6* til loven indsættes bilag 2 til denne lov.

## § 4

I lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 313 af 1. april 2011, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1385 af 28. december 2011 og senest ved § 6 i lov nr. 481 af 30. maj 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 8, ændres ”§ 3, stk. 1 eller 2” til: ”§ 3, stk. 2 eller 3”.

### § 1. *Stk. 1-7* (udelades)

*Stk. 8.* Af biobrændstoffer, der anvendes som motorbrændstof eller som tilsætnings- eller fyldstof i motorbrændstof, og som afsættes af virksomheder, der er registreret efter § 3, stk. 1 eller 2, kan der betales afgift efter energiindholdet, såfremt dette opgøres eller foreligger. Afgiften er 129,2 kr. pr. GJ for benzinækvivalenter (2015-niveau) og er 75,6 kr. pr. GJ for dieselækvivalenter (2015-niveau). I perioden 2010-2014 er satserne som anført i bilag 2.

### § 9. *Stk. 1-8* (udelades)

*Stk. 9.* Varer omfattet af stk. 4 kan i særlige tilfælde leveres uden afgift fra en autoriseret oplagshaver.

2. I § 9, stk. 9, ændres ”stk. 4” til: ”stk. 6”.

### § 11. *Stk. 1-5* (udelades)

*Stk. 6.* Der kan ydes fuld tilbagebetaling, i det omfang den ikke tilbagebetalingsberettigede del, jf. stk. 5, nr. 4, vedrører opvarmning af rum eller en række af rum, hvor en fordeling efter målere indebærer måling af varmeforbruget for et areal under 100 m<sup>2</sup>. Det er dog en betingelse, at rummene forsynes med varme fra samme varmenet, som også forsyner anvendelser, der er tilbagebetalingsberettigede efter stk. 1, stk. 4, 2. pkt., eller stk. 5, og at der indbetales en afgift pr. m<sup>2</sup> af de pågældende rum. Afgiften erlægges ved, at den samlede tilbagebetaling efter lov om afgift af

3. I § 11, stk. 6, indsættes efter 1. pkt.: ”I tilfælde, hvor bestemmelsen ikke anvendes til indbetaling for rumvarme, kan virksomheder, der anvender kulde til komfortformål højst 4 måneder i løbet af kalenderåret, vælge at indbetale en afgift af de pågældende rum på 10 kr. pr. m<sup>2</sup> i hver af månederne maj, juni, juli og august.”

elektricitet, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af naturgas og bygas og denne lov nedsættes med 10 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. måned. 1., 2., og 3. pkt. finder tilsvarende anvendelse for kulde.

**§ 11. Stk. 1-7 (udelades)**

*Stk. 8.* Told- og skatteforvaltningen kan efter anmodning fra virksomheder, der foretager måling med henblik på opgørelse af den tilbagebetalingsberettigede andel af varer, kulde og varme, tillade, at de målte data finder anvendelse på afgiftsperioder op til 3 år før den afgiftsperiode, hvori der først foretages korrekt måling. Der kan ikke gives tilladelse til regulering af tidligere afgiftsperioder efter 1. pkt., medmindre der foreligger månedsvis registrerede målerdata for en periode af mindst 12 måneders varighed. Det er endvidere en forudsætning for regulering, at virksomhedens produktions- og afgiftsmæssige forhold er uændrede. Reguleringsbeløb under 10.000 kr. udbetales ikke, og ved udbetaling af reguleringsbeløb over 10.000 kr. foretages der et fradrag på 10.000 kr. Ved anmodning om reguleringsbeløb på mere end 200.000 kr. skal anmodningen være attesteret af en revisor.

**§ 9. Stk. 1 (udelades)**

*Stk. 2.* Uanset stk. 1 kan virksomheder, der er registreret efter merværdiafgiftsloven, få 57,3 pct. af afgiften efter denne lov tilbagebetalt af afgiftspligtig elektricitet, der er berettiget til tilbagebetaling og opgøres efter reglerne i nr. 3, 4, 6, 11, 13 og 14 i bilag 1 til denne lov eller anvendes som nævnt i nr. 15-37 i bilag 1 til denne lov. For anvendelser nævnt i nr. 15-37 i bilag 1 til

4. I § 11, stk. 6, 4. pkt., der bliver stk. 6, 5. pkt., ændres ”1., 2. og 3. pkt.” til: ”1., 3. og 4. pkt.”

5. I § 11, stk. 8, indsættes efter 3. pkt.:  
“Det er yderligere en forudsætning for regulering, at det tilbagebetalingsberettigede beløb for den periode, som anmodningen vedrører, skal udgøre mindst 75 pct. af afgiften, som virksomheden har fået tilbagebetalt i perioden.”

**§ 5**

I lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, jf. lovbekendtgørelse nr. 321 af 4. april 2011, som ændret ved § 5 i lov nr. 722 af 25. juni 2010, § 5 i lov 1564 af 21. december 2010 og

denne lov kan afgiftspligtig elektricitet anvendt til ventilation i forbindelse med disse anvendelser medregnes som forbrugt til anvendelserne. Virksomheder, der forbruger afgiftspligtig elektricitet direkte til fremstilling af varme til anvendelser nævnt i bilag 1 til denne lov, kan ligeledes få tilbagebetalt 57,3 pct. af afgiften af elektriciteten. For de i nr. 2-37 i bilag 1 nævnte anvendelser ydes tilbagebetalingen, på betingelse af at forbruget af afgiftspligtig elektricitet vedrører en årlig produktion på mindst 10 t. I perioden 2008-2014 er satserne for tilbagebetalingen som anført i bilag 4.

**§ 18. Stk. 1-2 (udelades)**

*Stk. 3.* Der betales ikke afgift af op til 200 l brændstof i erhvervskøretøjers og specialcontaineres normale tanke. Afgiftsfritagelsen omfatter dog hele brændstofindholdet i de nævnte tanke, hvor dette følger af en af Danmark tiltrådt mellemfolkelig aftale.

§ 5 i lov nr. 625 af 14. juni 2011, foretages følgende ændring:

**1. § 9, stk. 2, 3. pkt.,** affattes således:

”Virksomheder, der forbruger afgiftspligtig elektricitet direkte til fremstilling af varme til anvendelser nævnt i bilag 1, kan få tilbagebetalt 57,3 pct. af den ikke tilbagebetalte afgift af elektriciteten, hvis virksomheden opfylder de betingelser, som gælder ved tilbagebetaling af en del af afgiften for en virksomheds forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme til eget forbrug i virksomheden via interne varmesystemer, jf. § 7 b, stk. 1, 1. pkt.”

**§ 6**

I lov om afgift af svovl, jf. lovbekendtgørelse nr. 78 af 8. februar 2006, som ændret senest ved § 12 i lov nr. 1384 af 21. december 2009, foretages følgende ændringer:

**1. § 18, stk. 3,** affattes således:

”*Stk. 3.* Der betales ikke afgift af brændstof i erhvervskøretøjers og specialcontaineres standardtanke. Ved standardtanke forstås standardtanke, som disse er defineret i artikel 24, nr. 2, i Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 om omstrukturering af

EF- bestemmelserne for beskatning af energiprodukter og elektricitet.”

### § 7

I lov om afgift af cfc og visse industrielle drivhusgasser, jf. lovbekendtgørelse nr. 599 af 11. juni 2007, som ændret ved § 76 i lov nr. 1336 af 19. december 2008, § 11 i lov nr. 1344 af 19. december 2008 og § 2 i lov nr. 522 af 12. juni 2009, foretages følgende ændring:

1. I § 3 b, stk. 1, indsættes som nr. 31 og 32:

”31) HFO-1234ze (1,3,3,3 – tetraflourpropene) 1 kr. pr. kg

32) HFO-1234yf (2,3,3,3 – tetraflourpropene) 1 kr. pr. kg”.

### § 8

I lov om afgift efter brændstofforbrug m.v. for visse person- og varebiler (brændstofforbrugsafgiftsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 637 af 20. juni 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 3 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

”Stk. 3. Af natur- og biogasdrevne biler betales afgift som af dieseldrevne biler. Foreligger der oplysning om en natur- og biogasdrevet bils udledning af CO<sub>2</sub> udtrykt i gram pr. km, omregnes denne udledning til antal km pr. liter diesel. Omregningen foretages ved at dividere en fast faktor på 2650 med den oplyste udledning af CO<sub>2</sub> udtrykt i gram pr. km. Foreligger der ikke oplysning om udledningen af

### § 3. Stk. 1-2 (udeladt)

Stk. 3. Af eldrevne biler betales afgift som af benzindrevne biler efter den i stk. 2, 1. pkt., foretagne omregning. Af biler, der hverken er benzindrevne, dieseldrevne eller eldrevne, betales afgift som af dieseldrevne biler efter den i stk. 2, 2. pkt., foretagne omregning.

**§ 3. Nr. 1 (Udelades)**

I lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1292 af 17. november 2010, som ændret senest ved § 3 i lov nr. 1564 af 21. december 2010, foretages følgende ændringer:

**2. Efter § 5 indsættes:**

**§ 5 a.** Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7 eller 8, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,85, som er nævnt i § 5, stk. 7 og 8.

Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 9 eller 10, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,95, som er nævnt i § 5, stk. 9 og 10.

*Stk. 2.* Forbrændingsanlæggets virkningsgrad efter røggasmetoden fremkommer, ved at den målte producerede varme og eventuelle elektricitet divideres med energiindholdet i brændslerne. Dette energiindhold beregnes ud fra, at der fremkommer 260 normalkubikmeter (Nm<sup>3</sup>) tør iltfri røggas pr. gigajoule (GJ) nedre brændværdi i det afbrændte brændsel. Virkningsgraden, som er opgjort efter røggasmetoden, opgøres med to decimaler. Der skal foretages måling og opgørelse af røggasmængden.

*Stk. 3.* Hvis virksomheden ønsker at anvende virkningsgraden, som er opgjort efter røggasmetoden, ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10, skal virksomheden anmelde dette til told- og skatteforvaltningen, inden det kan ske. Virksomheder, der foretager opgørelse efter røggasmetoden, skal anvende metoden til udgangen af det pågældende kalenderår.

*Stk. 4.* Skatteministeren kan fastsætte regler for målere og måling m.v. vedrørende

CO<sub>2</sub>, betales afgift efter den i stk. 2, 2. pkt., foretagne omberegning.”

Stk. 3 bliver herefter til stk. 4.

**2.** I § 3, *stk. 3*, der bliver *stk. 4*, ændres ”dieseldrevne” til ”dieseldrevne, natur- og biogasdrevne”.

**§ 9**

I lov nr. 625 af 14. juni 2011 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love. (Ændring af afgift på erhvervenes energiforbrug m.v.) foretages følgende ændring:

**1.** § 3, *nr. 2*, affattes således:

”**2.** Efter § 5 indsættes:

”**§ 5 a.** Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7 eller 8, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,85, som er nævnt i § 5, stk. 7 og 8. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 7, 2. pkt., kan opgørelsen korrigeres i det omfang, energiindholdet i det afgiftspligtige affald for perioden opgjort efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, afviger fra det, der kan beregnes ved en antaget virkningsgrad på 0,85. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 8, 2. pkt., kan opgørelsen

opgørelse af røggasmængden, som er nævnt i stk. 2.

ligeledes korrigeres i det omfang, energiindholdet i det afgiftspligtige affald for perioden opgjort efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, afviger fra det, der kan beregnes ved en antaget virkningsgrad på 0,85. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 9, 3. pkt., kan opgørelsen ved brug af røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet foretages ligesom opgørelsen efter 2. pkt. Hvis den afgiftspligtige mængde opgøres efter § 5, stk. 10, 3. pkt., kan opgørelsen ved brug af røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet foretages ligesom opgørelsen efter 3. pkt. Ved beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 9 eller 10, kan benyttes den for perioden opgjorte virkningsgrad efter røggasmetoden, jf. stk. 2-4, i stedet for tallet 0,95, som er nævnt i § 5, stk. 9 og 10.

*Stk. 2.* Forbrændingsanlæggets virkningsgrad efter røggasmetoden fremkommer ved, at den målte producerede varme og eventuelle elektricitet divideres med energiindholdet i brændslerne. Dette energiindhold beregnes ud fra, at der fremkommer 260 normalkubikmeter (Nm<sup>3</sup>) tør iltfri røggas pr. gigajoule (GJ) nedre brændværdi i det afbrændte brændsel. Virkningsgraden, som er opgjort efter røggasmetoden, opgøres med to decimaler. Der skal foretages måling og opgørelse af røggasmængden.

*Stk. 3.* Hvis virksomheden ønsker at anvende virkningsgraden m.v., som er opgjort efter røggasmetoden, ved



Lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion)

§ 1

I lov om afgift af affald og råstoffer (affalds- og råstofloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1165 af 27. november 2006, foretages følgende ændring:

1. I § 9 indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

»Stk. 5. Råmel, uforbrændte klinker, filterstøv, kasseret cement, kasserede klinker og ovnudhugning fra egen cementproduktion kan ligeledes føres til deponering på den til produktionen hørende egen grund, uden at der skal svares affaldsafgift.«

Stk. 5 bliver herefter stk. 6.

§ 2

Skatteministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

beregning af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 7, 8, 9 eller 10, skal virksomheden anmelde dette til told- og skatteforvaltningen, inden det kan ske. Virksomheder, der foretager opgørelse efter røggasmetoden, skal anvende metoden til udgangen af det pågældende kalenderår.

Stk. 4. Skatteministeren kan fastsætte regler for målere og måling m.v. vedrørende opgørelse af røggasmængden, som er nævnt i stk. 2.””

§ 10

Lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion) ophæves.

Bilag 1

Bilag 6 affattes således:

»Bilag 6. Satser for gasafgiftslovens § 10 a

		1. jan. – 31. dec. 2010	1. jan. – 31. dec. 2011	1. jan. – 31. dec. 2012
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

«

Bilag 2

*Bilag 6* affattes således:

»**Bilag 6. Satser for kulafgiftslovens § 8 a**

		<b>1. jan. – 31. dec. 2010</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2011</b>	<b>1. jan. – 31. dec. 2012</b>
Nedsættelse af tilbagebetaling	Pct.	7,8	7,7	13,1

«