

Skatteudvalget
Holmegaard, 15. august 2012

Vi anmoder om foretræde for Skatteudvalget gerne i August/September 2012 vi ønsker at fremlægge Ardagh Glass Holmegaard A/S's situation med hensyn til afgifter som beskrevet i nedenstående dokument:

Afgifter.

Ardagh Glass Holmegaard A/S (AGH) producerer emballageglas til fødevarer producenter, bryggerier m.fl. Produktionen af emballageglas er energiintensiv og derfor er AGH meget energibevidst og investerer i bedst mulige teknologi. AGH foretager løbende screeninger af virksomhedens energiforbrug og har indgået samarbejdsaftale med Scanenergi for yderligere at kunne finde energibesparelses projekter. AGH indgår i Ardagh Group som består af blandt andet 30 glasværker, hvilket muliggør benchmark på blandt andet energiområdet. AGH er blandt de mest energieffektive glasværker indenfor gruppen og har blandt andet formået at reducere CO2 udslippet med >25% per smeltet tons glas (indenfor de sidste 10 år). Virksomheden indgår i Region North East Europe som består af AGH, 3 glasværker i Polen og 1 glasværk i Sverige – I Norden (inklusive Finland) findes kun to glasværker. For 30 år siden var der 10 glasværker i Norden, senest er det finske glasværk lukket på grund af finske energiafgifter. Glas til Finland bliver nu transporteret fra Rusland og de Nordiske lande, via lastbiltransport med deraf øget CO2 udslip.

De konkurrencemæssige vilkår på energiområdet mellem Danmark, Sverige og i øvrigt omkringliggende lande er i forvejen kraftigt negativt primært på grund af de danske energiafgifter. På trods af at glasproduktion er defineret som tung proces er reglerne om refusion af afgifter ikke tilpasset til virkeligheden, dette gælder primært afgifter på el, som for vores vedkommende kun defineres som tung process for ca. 30 % af vort elforbrug. AGH er omfattet af processlisten pkt. 10 og 30 hvor der er for metaller er en bredere definition af energiforbruget, idet videreforarbejdning er omfattet, hvilket derimod ikke er gældende for glas som kun bliver CO2 fritaget for elforbrug direkte anvendt til smeltning og varmholdelse. Det største el baserede energiforbrug i AGH er trykluft som anvendes primært til køling af glasset (60%), mekaniske bevægelser (30%) samt opblæsning af emner (10%). Dette forbrug er defineret som let process jvf. ovenstående.

Processlisten:

10. Der anvendes direkte til fremstilling af glas.

*30. Der anvendes direkte til smeltning af metaller og glas og **varmholdelse** af smeltede metaller og glas samt direkte til fremstilling af valsede eller kontinuert støbte slabs og knipler samt til videreforarbejdning af slabs og knipler ved varmvalsning til plader, tråd, stænger og lignende varer af jern og stål, ikke ydeligere forarbejdet ved f.eks. sandblæsning m.v., til metalvarmebehandlingsanlæg og til ventilation af lokaler, hvor smeltet metal og glas forarbejdes. Alene opvarmning af glas til over 300 grader samt varmholdelse af glas, der har været opvarmet herover i fremstillingsprocessen, betragtes som smeltning af glas samt varmholdelse af smeltet glas.*

Beskrivelsen af de mineralogiske processer i nomenklaturen forudsætter således også at elforbrug til anden anvendelse end opvarmningsformål betragtes som medgået til den mineralogiske proces. I forhold til den mineralogiske industri kan som eksempel nævnes

- el forbrugt til styring af varmeproduktionen, f.eks. tilførsel af ilt til forbrændingsprocessen, udsugning af røggas, samt genvinding af energi herfra
- el forbrugt til håndtering af råvarer og flytning af produkterne gennem processen samt
- el forbrugt til drift af tørreanlæg, neddelingsanlæg og køling.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at dette elforbrug betragtes som medgået til den mineralogiske fremstillings proces, i alle de øvrige lande hvor fritagelsen er blevet indført.

Fritagelsen omfatter således elforbrug, der er uløseligt forbundet med og integreret i den mineralogiske fremstillingsproces, hvorfor det er os uforståeligt hvorfor Danmark vælger at følge andre regler og påfører dansk industri og ikke mindst AGH en konkurrence forvriddning i forhold til omkring liggende lande.

Til sammenligning betaler vores svenske søsterselskab (2012 priser) 513,05 sek/mwh (428,97 dkr/mwh) og Ardagh Glass Holmegaards pris er 699,07 dkr/mwh (begge inklusive nuværende ikke refunderede afgifter). Med et samlet elforbrug på 55 mio. kwh har denne prisforskel en konkurrenceforvridende effekt på i alt **14,9 mio. dkr (+63%)**, hvilket er en uacceptabel høj forskel og umuliggør en konkurrence dygtig produktion i Danmark . AGH producerer på 2 smelteovne den ene ovn skal udskiftes inden 2016, denne investering beløber sig til ca. 90 mdkk for selve ovnen. Levetiden for en smelteovn er ca. 15 år og forskellen i energiafgifter for 1 ovn vil beløbe sig til 112 mdkr i ovnens levetid. Vores ejere vil med stor sandsynlighed vælge at investere i produktionskapacitet hos vores svenske søster selskab alene på grund af afgift forholdene i Danmark.

Prisforskellen på el er udelukkende relateret til afgifter og transmissionsudgifter, idet selve basis prisen på el købet på samme marked (Nordpol), forskellene er (gældende 2012):

	<u>Danmark</u>	<u>Sverige</u>
• Prioriteret strøm (PSO)	10,0 mdkr (182,0/mwh)	0,0 mdkr
• CO2 afgift (ikke refunderet)	3,7 mdkr (67,00/mwh)	0,1 mdkr (2,07/mwh)
• Transmissionsafgift	5,2 mdkr	3,9 mdkr

PSO afgiften er en væsentlig bidrager til den store ubalance, idet den reguleres efter Nordpol Spot priserne på el og derved vil en faldende el spot pris ikke være til gavn for AGH, idet forskellen elimineres ved en stigning i PSO afgiften. Virksomheder af vores størrelse opererer med fastlåsning af el og gas priser for at sikre sig imod større udsving, dette har en dobbelt negativ effekt for AGH i 2012 idet vi har fastlåst 80% af vores el til en pris der desværre ligger over nuværende spot pris. Hertil kommer en yderligere negativ effekt fra den stigende PSO afgift (Juli 2012 18,20 øre/kwh, samme tid 2011 var PSO 7,0 øre/kwh). Der gælder en reduceret PSO afgift

for forbrugere over 100 GWH, hvilket kun kan være gældende for et meget begrænset antal virksomheder.

AGH har mulighed for at udnytte overskudsvarmen fra produktionen (røggasser, kølevand fra kompressorer samt varme fra ovnene), men grundet gældende afgift regler er det ikke rentabelt at sælge overskudsvarmen, idet den er i konkurrence med afgift støttet kraftvarmeværk (som ligger 100 meter fra fabrikken). Det er T&S opfattelse at virksomheder blot ville bruge mere energi udelukkende med henblik på at sælge overskudsvarme.

Vores svenske søster selskab sælger overskudsvarme til det kommunale system og bliver ikke afgiftsbelastet - dette indbringer virksomheden en årlig indtægt på 1,5 mdkk og kommunen modtager billig energi, men dette kan ikke lade sig gøre i Danmark og vores overskudsvarme udnyttes ikke. Vi anmoder om at området revurderes så det er muligt at udnytte overskudsvarme på en rationel måde fremfor at støtte gasfyrede kraftvarmeværker der sælger el til kunstigt høje priser.

I tillæg til ovenstående har regeringen vedtaget en femdobling af NOx afgiften, som yderligere skaber et konkurrence forvriddende effekt for AGH på 800 tdkk/årligt. Tilsvarende afgift findes ikke i Sverige og omkringliggende lande og vi anmoder om at denne afgift fjernes.

Det er således vores opfattelse, at de danske afgifter ikke er overensstemmende med den fritagelse der gives mineralogiske processer i andre EU lande og anmoder derfor at energiafgift politikken revideres i overensstemmelse med EU's energibeskatningsdirektiv. Endvidere må der ske en revurdering af PSO afgift systemet enten ved en væsentlig reduktion eller en fritagelse for virksomheder med tunge processer.

Med venlig hilsen
Ardagh Glass Holmegaard A/S

Kim Holmberg