

Beauvais foods

God smag – hver dag

Administrerende Direktør Hans Michael Knudsen

1. Juni 2012

Folketingets Skatteudvalg

Afgift på tilsat sukker i fødevarer – oplæg, konsekvenser og inspiration



Agenda

- 🍷 **Beauvais foods**
- 🍷 Orkla koncernen
- 🍷 Forslag om afgift på tilsat sukker
- 🍷 Konsekvenser for os
- 🍷 Vi undrer os
- 🍷 Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Beauvais foods – fakta

- ↻ Grundlagt 1850
- ↻ En del af Orkla koncernen siden 1995
- ↻ Omsætning 650 MDKK, 240 medarbejdere
- ↻ Stærke, egenudviklede mærkevarer – traditionsrig dansk virksomhed:
 - ↻ Beauvais
 - ↻ Den Gamle Fabrik
 - ↻ Glyngøre
 - ↻ Pastella
- ↻ Markedsledende positioner inden for vores kategorier
- ↻ Ledende leverandør til dagligvarehandelen
- ↻ Fuld værdikæde
- ↻ Lokal virksomhed



Vores vision

Gennem vores nærhed til forbrugere og kunder, vore kompetente medarbejdere og stærke mærkevarer er vi den mest fremgangsrige, innovative og dynamiske fødevarevirksomhed, der skaber lønsom vækst og positive smagsoplevelser – hver dag.

Geografisk lokation



Fabrikken i Svinninge

Produktion i Svinninge siden 1957
Produkter: survarer, marmelade, konserver, ketchup

Survarer

Konserver/ketchup

Marmelade

Agenda

- ♡ Beauvais foods
- ♡ **Orkla koncernen**
- ♡ Forslag om afgift på tilsat sukker
- ♡ Konsekvenser for os
- ♡ Vi undrer os
- ♡ Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Orkla koncernen

- ☞ En af Norges største børsnoterede koncerner, inddelt i forretningsområderne Orkla Brands, Sapa og investeringsområdet Investments
- ☞ 30.000 medarbejdere, omsætning 57 mia. NOK
- ☞ Strategisk fokus er vækst inden for mærkevarer. Med udgangspunkt i selskabets kernekompetencer inden for opbygning af mærkevarer, fusioner og opkøb skal Orkla styrke sin position som Nordens ledende mærkevareselskab
- ☞ Blandt danske virksomheder:
 - KiMs
 - Axellus
 - Dragsbæk
 - Credin
 - Odense Marcipan
- ☞ Multilokal model (international og lokal på samme tid):
 - udnytte fordelene ved at være del af en international koncern
 - opbygge lokal kompetence, lokale mærkevarer, lokale synergier

Agenda

- ♡ Beauvais foods
- ♡ Orkla koncernen
- ♡ **Forslag om afgift på tilsat sukker**
- ♡ Konsekvenser for os
- ♡ Vi undrer os
- ♡ Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Forslag om afgift på tilsat sukker

- ✎ Forslag: Udvidelse af grundlaget for afgiften på sukker, så der i større omfang kommer afgift på tilsat sukker i fødevarer
- ✎ Skatteministeriet har i "finanslovsforslag 2011, afsnit 2.f. Afgift på tilsat sukker i fødevarer" udpeget nogle varegrupper, der skal bære et samlet afgiftsproveneru på 1,2 mia. kr.
- ✎ De udpegede varegrupper er:
 - Marmelade m.v.
 - Survarer
 - Ketchup m.v.
 - Kakaomælk
 - Sukkerholdige mælkebaserede produkter

Agenda

- ♡ Beauvais foods
- ♡ Orkla koncernen
- ♡ Regeringens forslag
- ♡ **Konsekvenser for os**
- ♡ Vi undrer os
- ♡ Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Konsekvenser for os

- ☞ Markante prisstigninger på vores produkter med uoverskuelige konsekvenser til følge
- ☞ Ifølge vores beregninger vil priserne i butik stige for
 - Et glas 400 g marmelade fra 23,95 kr. til lige under 40,- kr.
 - Et glas 570 g rødbeder fra 18,95 kr. til 27,95 kr.
- ☞ Man ved, at 1% prisstigning typisk medfører 1% fald i volumen, konsekvensen af prisstigninger i den aktuelle størrelsesorden kendes ikke
- ☞ De berørte varegrupper svarer til 50% af Beauvais foods' omsætning

Interessenter

- ☞ Dette vil have konsekvenser for mange andre end os i Beauvais foods (og Orkla koncernen)
- ☞ Lokale underleverandører, herunder råvareleverandører/avlere (vi køber ca. 80% af råvarerne til survarer i Danmark)
- ☞ Lokalsamfundet i Svinnige, hvor Beauvais foods er en stor og vigtig arbejdsgiver
- ☞ Regeringen – konsekvenser for dansk økonomi og sundheden som følge af
 - Et generelt volumenfald
 - Øget grænsehandel
 - Substitutionseffekt
 - Arbejdspladser i ”udkantsdanmark”

Agenda

- ♡ Beauvais foods
- ♡ Orkla koncernen
- ♡ Forslag om afgift på tilsat sukker
- ♡ Konsekvenser for os
- ♡ **Vi undrer os**
- ♡ Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Fakta om sukkerindhold/-forbrug og forventet afgift

	Tilsat sukker kg/pers./år	Forventet afgift 2013 MDKK	
	<i>Anvendte kilder: 1, 2, 3, 4, 5</i>	<i>Anvendte kilder: 6, 7</i>	
Kategori			
Konfekturer og chokolade	7,1	1.675	Afgiften indeholder også afgift for nødder
Saft og sodavand	9,5	375	
Konsumis	0,8	200	
Foreslåede kategorier	3,1	1.200	Inkl. 0,3 kg fra survarelage, som ikke konsumeres
Ikke omfattede kategorier	10,9	0	Først og fremmest rent sukker, kager, morgenmadsprodukter og pulver til kakao
Total tilsat sukker	31,4	3.450	bemærk at tilsat sukker fra alkohol samt grænsehandel ikke er medtaget

Note: Antal kg er opgjørt på basis af varer solgt i DK i 2010 (dvs. ekskl. grænsehandel)

Kilder:

Til fastslåelse af produktmængde:

1. Dansk Statistik 2010 (forsyningsstatistik)
2. Nielsen 2010 (evt. korrigerende forsyningsstatistik, aldersfordeling blandt forbrugere)
3. LandbrugFødevarer 2010 (mælkeprodukter, kakao)

Til fastslåelse af % tilsat sukker:

4. Fødevarerdatabanken (sukkerindhold)
5. Beauvais foods analyse (information fra produkter er anvendt, hvor informationen ikke har været tilgængelig i Fødevarerdatabanken)

Til beregning af forventet afgift:

6. Skat (provenu), 2010
7. Udleveringsnotater i forbindelse med præsentationen af Aftalerne om en finanslov for 2012 (publiceret på skm.dk 18.11.2011).

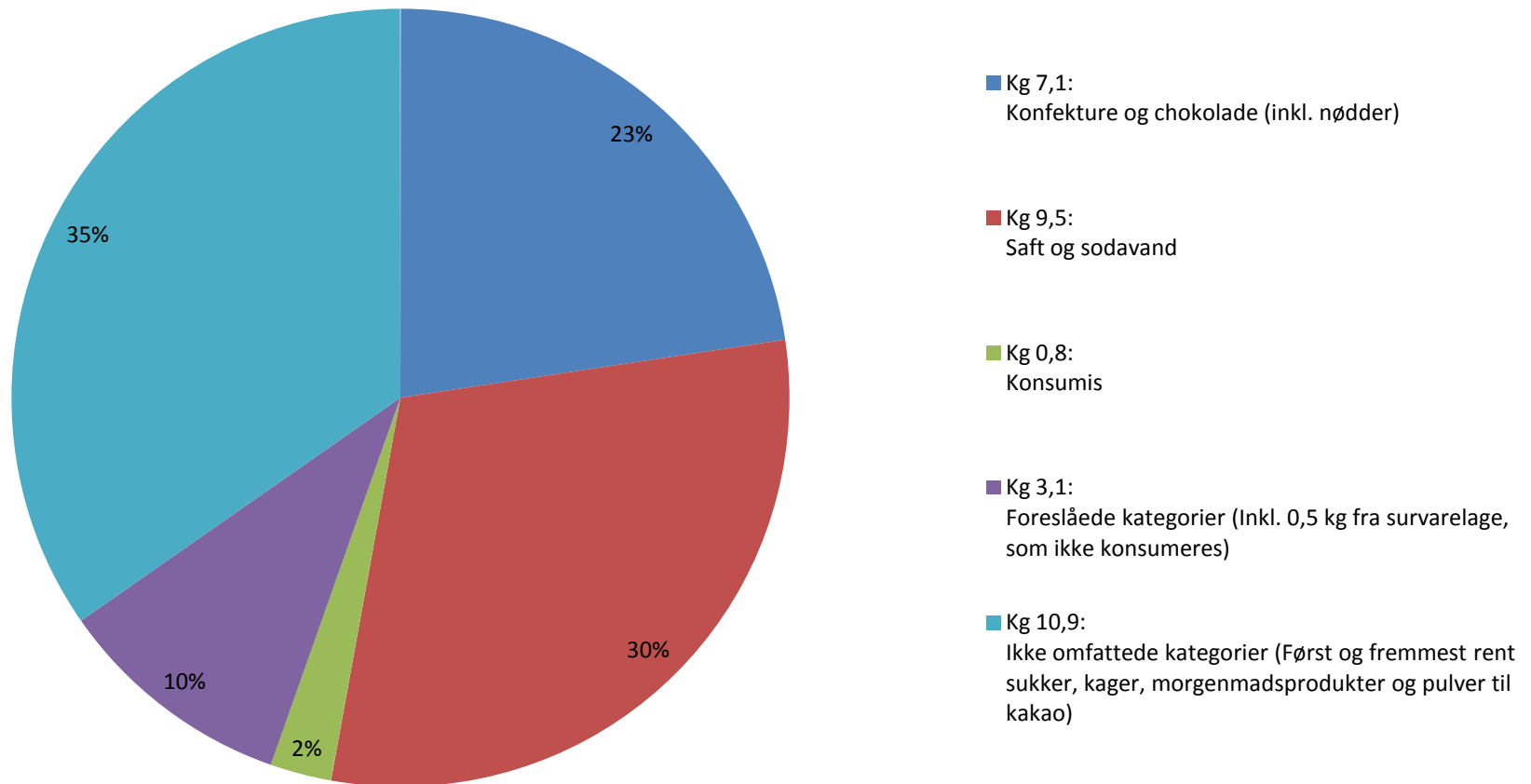
Bemærk: De beregnede mængder tilsat sukker er fra produkter solgt i Danmark, undtagen alkohol. Hertil kommer sukkerindtag fra produkter købt i grænsehandelen. Mængderne udgør derfor den mængde, som kan være genstand for afgiftsbelastning.

Note: Beregning af tilsat sukker: Produktmængde X %-tilsat sukker divideret med 5,5 mio. indbyggere

Tilsat sukker i varer solgt i DK 2010 (ekskl. alkohol og grænsehandel)

Totalt 31,4 kg tilsat sukker/pers./år

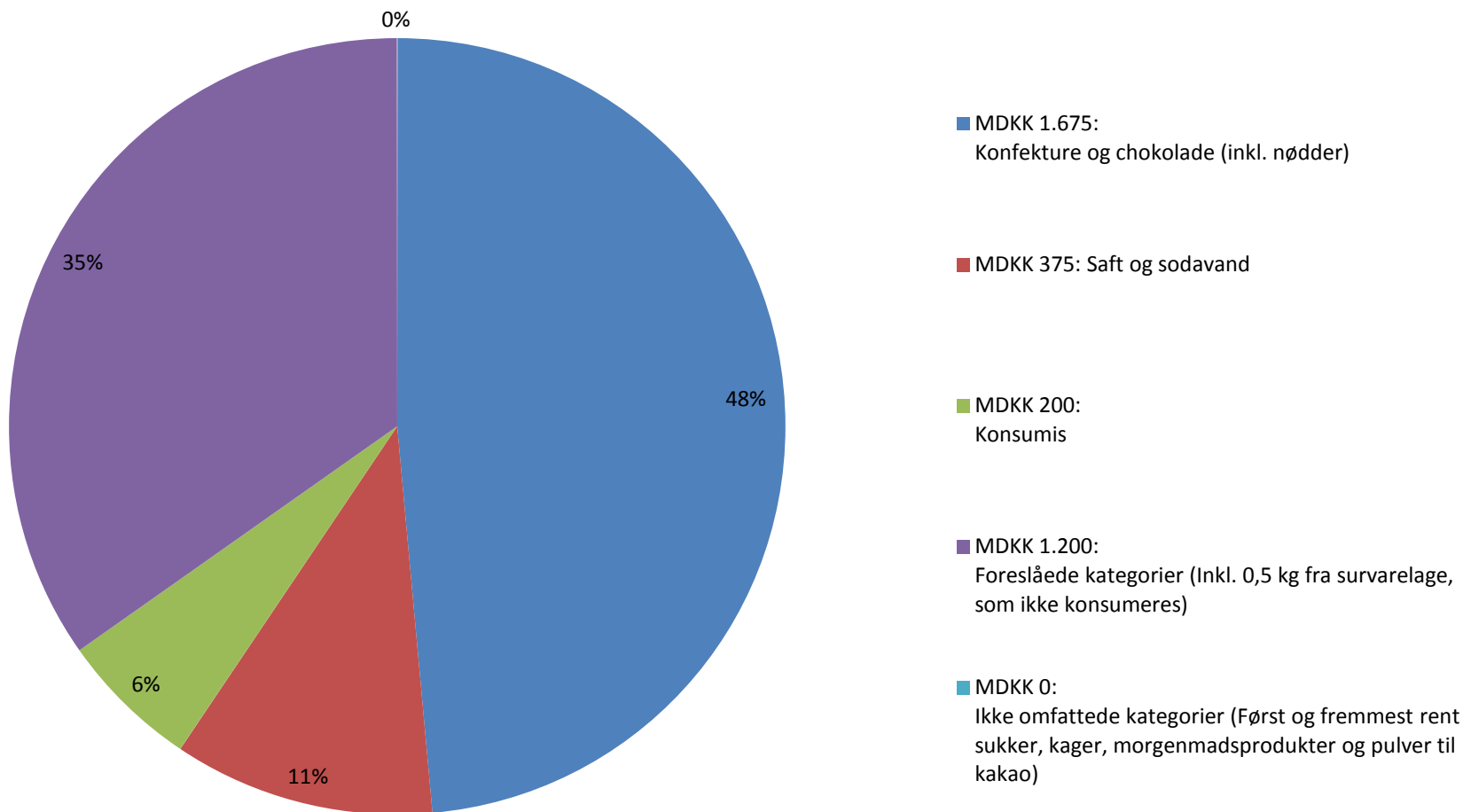
De foreslåede kategorier udgør 10%



Forventet afgift 2013

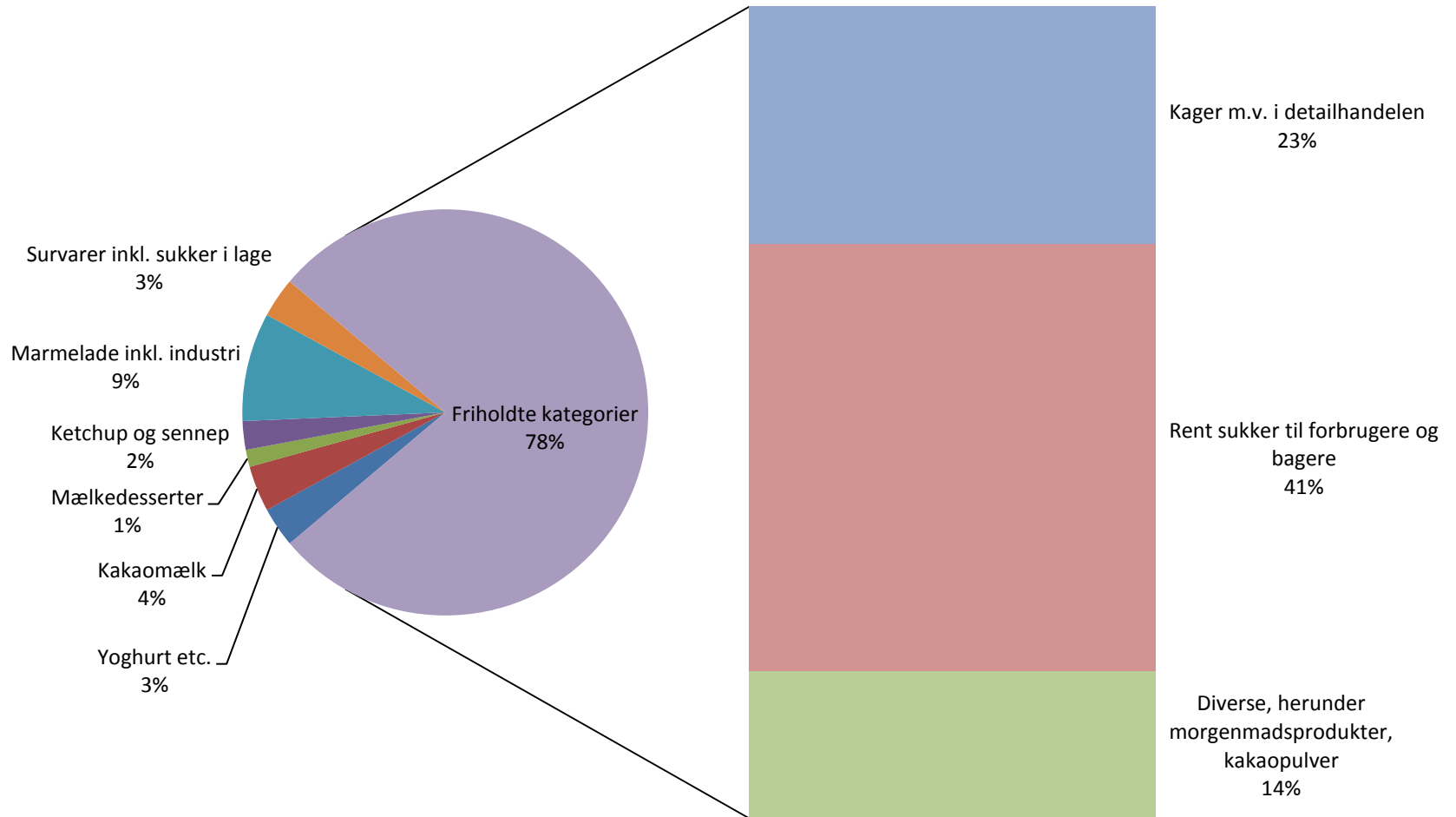
Total MDKK 3.450

De foreslåede kategorier skal bidrage med 35%



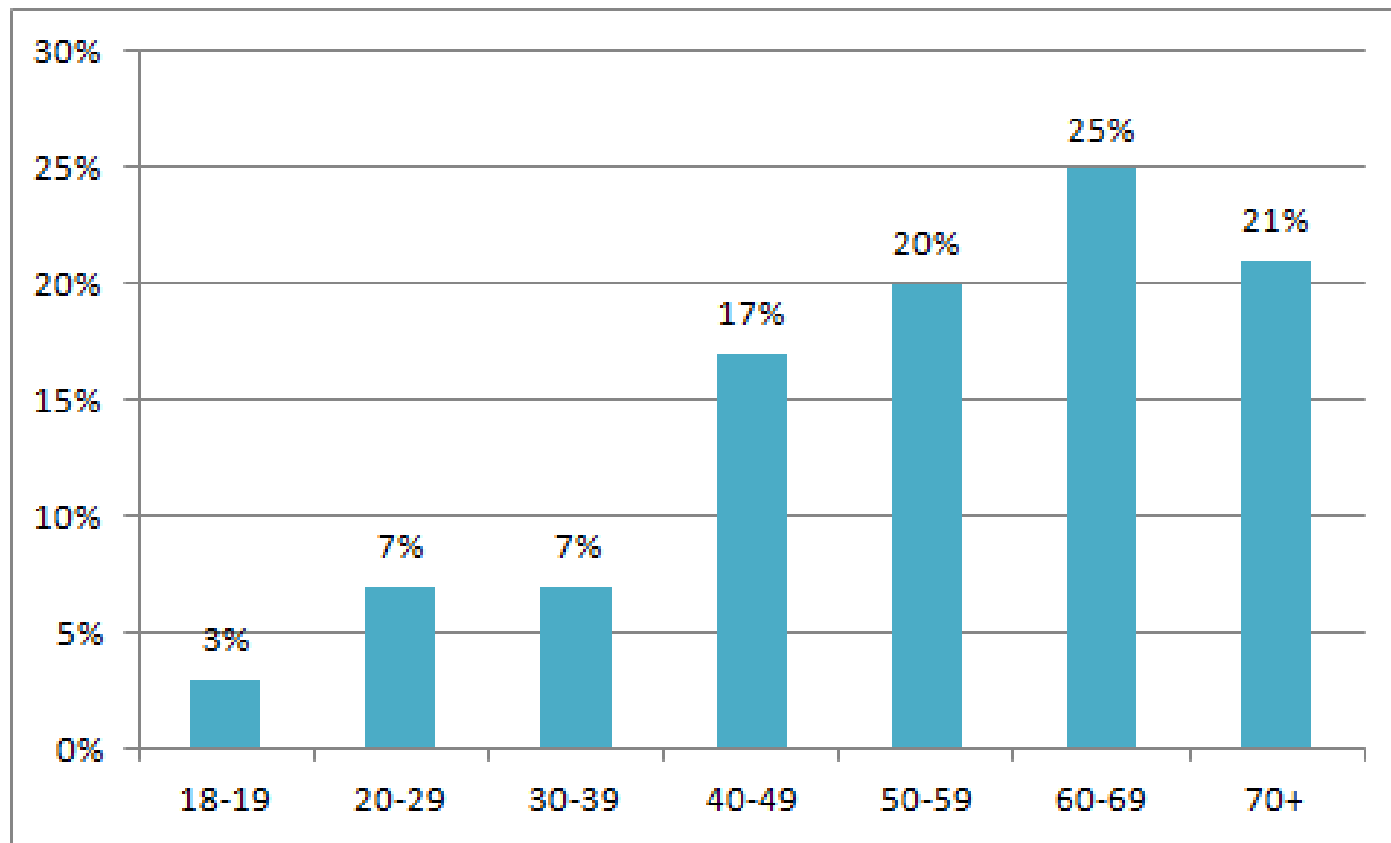
Pt. ikke afgiftbelagte kategorier

Foreslåede kategorier vs. friholdte kategorier



Kilder: Dansk Statistik 2010 (forsyningsstatistik), Nielsen 2010 (evt. korrigerende forsyningsstatistik, aldersfordeling blandt forbrugere), LandbrugFødevarer 2010 (mælkeprodukter, kakao), Fødevaredatabanken (sukkerindhold), Beauvais foods analyse 2012

Forbrug af survarer i Danmark fordelt på alder



Base: 1027 respondenter
Fordeling blandt Heavy Users

📌 46% af heavy userne er 60 år+

Vi undrer os – sukkerindhold og sundhed

- ❧ Vi ved, at hver dansker årligt indtager godt 31 kg tilsat sukker fra produkter solgt i Danmark. De udpegede kategorier udgør 10% af dette, men skal bære over 30% af den forventede totale afgift på tilsat sukker. Hvad er rationalet bag dette?
- ❧ Af de kategorier, som i dag ikke er pålagt sukerafgift, udgør de udpegede kategorier blot lidt over 20%, mens de øvrige kategorier udgør lige knap 80%. Med andre ord kan forslaget virke tilfældigt, idet det ikke tager udgangspunkt i faktisk sukkerindhold. Hvad er baggrunden for det?
- ❧ Der er i forslaget peget direkte på survarer, men sukkerpåvirkningen fra survarer er meget lille (0,2 kg årligt). Hvorfor giver det mere sundhed at beskatte f.eks. rødkål frem for andre produkter, der har et langt større sukkerindhold?
- ❧ Nogle af de udpegede kategorier (marmelade og survarer) forbruges primært af den ældre del af befolkningen. Har man overvejet, hvilke aldersgrupper man ønsker at påvirke med en afgift på tilsat sukker?
- ❧ Hvis det er et væsentligt formål at nedsætte unges sukkerforbrug, hvorfor skal andre produkter, som overvejende indtages af børn og unge, så ikke afgiftspålægges?

Vi undrer os – konsekvenser for økonomien

- ❧ I hvilket omfang er man opmærksom på, at afgiften vil have en skadelig effekt på små lokale/nationalt drevne fødevarerproducenter/råvarerproducenter og ikke på store, internationale virksomheder?
- ❧ Vil en generel sukkerafgift ikke være den mest enkle fremgangsmåde, hvis man ønsker at begrænse forbruget af sukker? Kan ministeriet bekræfte, at det også administrativt vil være den mest enkle løsning – både for erhvervslivet og myndighederne?
- ❧ Bør et fremadrettet forslag ikke give incitament til at udvikle produkter med lavere sukkerindhold?
- ❧ Hvor mange arbejdspladser vil der gå tabt som følge af afgiften?

Vi undrer os – EU

- Er en afgift kompatibel med eksisterende EU-regler (dvs. forbuddet mod statsstøtte og diskrimination), hvis alt sukker og alle virksomheder ikke belastes ud fra samme principper, f.eks. hvis man ikke belaster rent sukker eller undtager visse kategorier?

Agenda

- ♡ Beauvais foods
- ♡ Orkla koncernen
- ♡ Forslag om afgift på tilsat sukker
- ♡ Konsekvenser for os
- ♡ Vi undrer os
- ♡ **Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed**

Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Hvordan den sundhedsmæssige effekt bedst kan blive sikret:

- ☞ Intentionen med afgiften bør klarlægges for at sikre den ønskede sundhedsmæssige effekt. Skal børns sukkerindtag eksempelvis begrænses er det også vigtigt, at afgiften lægges på fødevarer, børn spiser.
- ☞ Bliver afgiften kun pålagt udvalgte produkter, kan forbrugerne købe andre sukkerholdige varer, der ligner, men som ikke er pålagt afgift. Eller de kan købe hvidt sukker og selv fremstille eksempelvis marmelade. Bliver sukkerindtaget ikke mindsket, udebliver det positive bidrag til folkesundheden.

Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Hvordan afgiften kan blive indført, så den ikke rammer danske arbejdspladser:

- ☞ En meget høj afgift på et forholdsvist lille udvalg af sukkerholdige produkter vil få forbruget til at falde – og reducere produktionen. Det vil medføre et tab af arbejdspladser, både i selve produktionsleddet og blandt underleverandører.

Hvordan det sikres, at staten får det ønskede provenu:

- ☞ De samlede indtægter til statskassen kan ende med at blive betydeligt mindre end forudsat i aftalen. Indtægterne til statskassen kan isoleret set blive reduceret med anslået op til 900 mio. kr. som følge af at forbrugerne vælger at købe andre varer end dem, der pålægges afgift.

Mest mulig sundhed – mindst mulig tilfældighed

Hvordan afgiften bedst kan blive indrettet, så den ikke rammer tilfældigt og urimeligt:

- ☞ Det eksisterende forlæg forekommer tilfældigt. Det er uklart, hvorfor det eksempelvis er syltede asier, rødkål, ketchup og marmelade, der pålægges afgift, mens kager, kiks, hvidt sukker og sødede morgenmadsprodukter tilsyneladende går fri. Produktkategorierne bør udvælges, så det tjener det sundhedsmæssige formål.
- ☞ De administrative byrder forbundet med afgiften bør ikke negligeres. Indretningen af sukkeavgiften bør minimere administrative byrder for derved at minimere det samfundsmæssige velfærdstab.
- ☞ Afgiften vil især ramme ældre og lavindkomstgrupper, som bruger flere survarer og andre af de afgiftspålagte produkter end andre danskere.
- ☞ Afgiften skal indrettes, så den er forenelig med EU-ret. Afgiften må ikke diskriminere indførte produkter, og den må ikke beskytte indenlandske produkter.

Tak for opmærksomheden