
FOLKETINGET



Skatteudvalget

Til: Udvalgets medlemmer

Dato: 4. juni 2012

Udvalgets studiebesøg hos Beauvais og Kraft Foods 1. juni 2012.

Vedlagt findes program, notater og præsentationer vedrørende udvalgets studiebesøg hos Beauvais og Kraft Foods 1. juni 2012.

Emnet for besøget hos Beauvais var en kommende sukkerafgift.

Beauvais tilkendegav, at de gerne bidrager til at reducere danskernes sukkerforbrug, men de lagde vægt på, at det skal være gennem retfærdige og logiske løsninger. De mente, at den bebudede sukkerafgift vil ramme Beauvais hårdt og få deres varepriser til at stige kraftigt, hvilket vil få uoverskuelige konsekvenser og påvirke beskæftigelsen hos Beauvais og deres råvareleverandører i lokalområdet negativt.

Beauvais mente, at afgiften rammer tilfældigt. De pegede på, at hver dansker årligt indtager ca. 31 kg. tilsat sukker fra produkter solgt i Danmark og at de kategorier, der er udpeget til at skulle svare sukkerafgift kun udgør 10 pct. heraf, men at de skal bære over 30 pct. af den forventede totale afgift på tilsat sukker. De forstod ikke rationalet bag dette.

Beauvais gjorde opmærksom på, at der er tale om en kategoriavgift, som baserer sig på vægten af det færdige produkt. D.v.s. afgiften er uafhængig af den faktiske mængde tilsat sukker i produktet. Beauvais fandt, at en sukkerafgift hellere burde give incitament til at udvikle produkter med lavere sukkerindhold. I den forbindelse sagde Beauvais, at der i forslaget er peget direkte på survarer, men hertil gjorde de opmærksom på, at sukkerpåvirkningen fra survarer er meget lille (0,2 kg årligt). De havde svært ved at se, hvordan danskernes sundhed forbedres ved at beskutte f.eks. rødkål frem for andre produkter, der har et langt større sukkerindhold.

Temaet for besøget hos Kraft Foods var den eksisterende afgift på mættet fedt.

Kraft Foods er modstandere af denne, fordi den medfører markante administrative byrder og omkostninger, som både er u hensigtsmæssige og unødvendige. Konkret har fedtafgiften udløst en række problemer:

- 1) Der er tale om en afgift på transitvarer med stor risiko for tab af penge og problemer med likviditet.
- 2) Afgiften giver store administrative omkostninger for hele organisationen. De fortalte, at op mod 80 pct. af de administrative udgifter til håndtering af afgifter går til varetagelse af fedtafgift.
- 3) Det er meget komplekst og besværligt at få med valide data fra leverandørerne.
- 4) Virksomheden rammes af dobbeltafgifter som f.eks. både fedt- og sukker-afgift, hvilket gør produkterne uproportionelt dyre.

Kraft Foods pegede som alternativ til den eksisterende fedtafgift på 4 justeringer, som vil forenkle og ensrette afgiftshåndteringen:

- 1) Fedtafgiften bør vedrøre det reelle indhold af mættet fedt i den færdige fødevarer.
- 2) Fedtafgiften bør afregnes ved salgstidspunktet ligesom f.eks. sukker- og chokoladeafgiften.
- 3) Dobbeltbeskatning bør undgås, så der ikke betales fedtafgift af fødevarer, der allerede betales sukker- eller chokoladeafgift for.
- 4) En bagatelgrænse for fedtafgiften vil målrette afgiften mod de mest fedtholdige produkter og mindske den administrative byrde.

Med venlig hilsen

Jesper Thinghuus,
udvalgssekretær