

Ib Rosted
1, Grand Rue, 83111 Ampus, Var, Frankrig

Ampus, den 17. maj 2012

Skatteminister Thor Møger Pedersen
Skatteministeriet,
Nicolai Eigtveds Gade 28,
DK -1402 København K.
(Sendt pr. e-mail: skm@skm.dk)

Svar vedr. j. nr. 2012-610-0207/svar af 2. maj 2012 fra Svend Ulstrup på skatteministerens vegne

Kære Svend Ulstrup og kære Thor Møger Pedersen

Tak for dit/jeres svar af 02-05-2012.

Dit svar viser med al ønskelig tydelighed, at du ikke har opfattet, hvad der er det primære problem.

Du bruger det meste af svaret på at retfærdiggøre, at Danmark skal have ret til at opkræve skat på pensioner.

Jeg har muligvis ikke gjort det tydeligt i mit brev af 3. april 2012, *men det er slet ikke problemet.*

Vi betaler med glæde skat til Danmark af vore pensioner. Problemet er, at vi, som bosiddende i et EU-land, bliver beskattet to gange af den samme indkomst.

Dit svar er endvidere (-forhåbentlig utilsigtet) stærkt provokerende og temmelig nedladende i din sætning: "*Inden man flytter til f.eks. Frankrig, bør man undersøge hvilke virkninger, flytningen vil have, og herunder spørge om de skattemæssige virkninger både hos det danske og det franske skattevæsen.*"

Tror du virkelig, at der i et projekt som en permanent flytning til et andet land er "hovsa-oplevelser" på et så væsentligt område som familiens økonomiske fundament?

Vores flytning til Frankrig har været planlagt længe inden der var tale om ophævelse af dobbeltbeskatningsaftalen. Og vi har naturligvis, som nogenlunde vågne og velbevandrede borgere, holdt øje med udviklingen på skatteområdet, og har hele tiden fulgt med da ophævelsen af dobbeltbeskatningsaftalen kom på folketingets program.

Vores problem var og er, at vi har for megen tiltro til vore politikere og embedsmænds fornuft og udtalelser.

Tillad mig at citere en kronik med titlen: "Skat på dansk og skat på fransk" i Berlingske fra 27. februar 2011, af advokat Claus Kaare Pedersen:

".....For Kristian Jensens vedkommende er sagen endda særlig grel. Under de politiske drøftelser i 2007 forud for vedtagelsen af loven, som han havde foreslået, havde han dengang brug for at berolige Folketingets øvrige politikere og de mennesker, der var urolige for konsekvenserne.

Han lovede derfor ved flere lejligheder, at der ikke ville blive tale om, at der skulle betales mere i skat.

I et interview i Berlingske Tidende 10. oktober 2007 udtalte han: »Men der er en ting, der er vigtig at slå fast, og det er, at der ikke er nogen danske pensionister, der bliver beskattet hårdere i Frankrig, end hvis de var blevet i Fredericia.«....."

Er det da så svært at forstå, at vi synes, at det er dybt uretfærdigt at sådanne udtalelser alligevel ikke står til troende?

Jeg vil på baggrund af ovenstående bede om, at Kristian Jensens udtalelser bliver kommenteret af den nuværende skatteminister, men det er ikke acceptabelt, at svarets budskab er, at "det var jo den tidligere ministers udtalelse".

Angiveligt er udtalelsen faldet i forbindelse med, at andre folketingsmedlemmer, åbenbart med rette, har været urolige for de fremtidige forhold for danske pensionister bosat i Frankrig.

Med fare for at komplicere problemkomplekset, vil jeg endvidere anmode om, at skatteministeren kommenterer, hvilken rimelighed der er i, at vi, som fuldt skattebetalende danske statsborgere, ikke kan drage nytte af den danske sygesikring, på lige fod med danskere bosiddende i Danmark.

Vi er dækket af fransk sygesikring, betalt af den danske stat. Men når vi opholder os i Danmark, kan vi kun få akut hjælp. Det virker som om, at det er et levn fra "gamle dage", hvor man som dansker bosiddende i Frankrig, ikke betalte dansk skat.

Venlig hilsen

Ib Rosted

Kopi af dette svar er endvidere sendt til:

Folketingsmedlem Gitte Lillelund Bech, Folketinget, Christiansborg, DK – 1240 København K.
(sendt pr. e-mail: Liza.Christensen@ft.dk)

Klaus Vilner (Klaus.Vilner@wanadoo.fr)