

28. marts 2012

Hej!

Jeg skriver til dig/er, fordi jeg synes der er noget uretfærdigt i bestemmelserne omkring skattnedslag for seniorer, som jeg vil bede skatteudvalget kikke lidt på.

Jeg gik på efterløn i begyndelsen af august 2011. Ufrivilligt! – da den sprogscole jeg arbejdede på blev sat i udbud af kommunen – og den nye udbyder og jeg ikke passede sammen.

Jeg er født 21. juli 1947 og tilhører dermed den aldersgruppe som Lov om skattnedslag for seniorer er tiltænkt.

ATP har opgjort min beskæftigelsesgrad således:

| | |
|------|------|
| 2008 | 100% |
| 2009 | 100% |
| 2010 | 100% |
| 2011 | 50% |

Samlet for årene 88%

Kravet for nedslag er en beskæftigelsesgrad på 90%.

Jeg har i dag talt med en medarbejder hos SKAT, som sagde at man ikke i et givent år kunne have en beskæftigelsesgrad på mere end 100% og som nåede frem til, at hvis jeg havde arbejdet 1 måned mere med 27 timer om ugen, ville jeg have opfyldt kravene. Men det er der ingen der har gjort mig opmærksom på – i så fald ville jeg selvsagt have arbejdet med stort set hvad som helst i en måned. Det drejer sig trods alt om henved 40.000 kr.

Grunden til, at jeg synes det er uretfærdigt, er at jeg i 2010 havde sammenlagt 1 måneds overarbejde, samt i foråret 2011 ligeledes havde en måneds overarbejde (i øvrigt har jeg haft overarbejde stort set hvert år siden 1992) – men det tæller ikke med i beregningerne, da der ikke indbetales ATP af overarbejde.

Hermed følger SKAT/ATP lovens bogstav, men vel ikke dens ånd!?

"Story of my life" –

Med venlig hilsen

P.S. Lige nu arbejder jeg 10 timer om ugen med undervisning i dansk for udenlandske studerende, men det tæller jo heller ikke med.